C 31/74
1913

1785 3
1914 г.
С 31
74
Библиотечное бюро 2-го Съѣзда по статистике Нар. Обр.
841
Т-39

ЖУРНАЛЫ

БУЗУЛУКСКАГО
Уѣзднаго Земскаго
СОБРАНІЯ

49-й ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ 1913 ГОДА

съ докладами,

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

и другими приложеніями.

БУЗУЛУКЪ.
Типографія Л. В. Чиняева, Н-въ
1914

С 31/74

ЖУРНАЛЫ

БУЗУЛУКСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

49-й ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ 1913 ГОДА

СЪ ДОКЛАДАМИ,

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

И ДРУГИМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

БУЗУЛУКЪ.
Типографія Л. В. Чиняева, Н-въ.
1914

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

60664-49

2007066015

СОСТАВЪ

БУЗУЛУКСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

49-й очередной сессіи 1913 года.

Предсѣдатель Собранія Бузулукскій Уѣздный Предводитель Дворянства Александръ Алексѣевичъ Булыгинъ.

Уѣздная Управа:

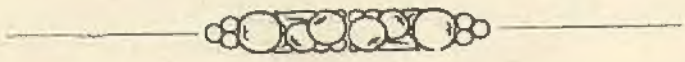
Ждановъ, Евграфъ Андреевичъ,—предсѣдатель Управы.
Благовѣщенскій, Ксенофонтъ Александровичъ,—членъ Управы.
Шатиловъ, Иванъ Павловичъ,—членъ Управы.
Никифоровъ, Алексѣй Дмитріевичъ,—членъ Управы.

Гласные:

Алашеевъ, Владиміръ Сергѣевичъ.
Булгаковъ, Андрей Евграфовичъ.
Бѣлоусовъ, Лукъянъ Семеновичъ.
Васильевъ, Василій Мироновичъ.
Гаринъ, Павелъ Васильевичъ.
Гусаровъ, Николай Павловичъ.
Емельяновъ, Иванъ Григорьевичъ.
Еремин, Василій Федоровичъ.
Ждановъ, Николай Андреевичъ.
Ждановъ, Павелъ Андреевичъ.
Жоголевъ, Василій Захаровичъ.
Ивановъ, Георгій Васильевичъ.
Ивановъ, Александръ Александровичъ.
Красиковъ, Иванъ Федоровичъ.
Кузнецовъ, Дмитрій Степановичъ.
Ковзанъ, Николай Ивановичъ.
Кривопаловъ, Федоръ Григорьевичъ.
Малютинъ, Алексѣй Васильевичъ.
Мжельскій, Петръ Семеновичъ.
Матвѣевъ, Иванъ Игнатьевичъ.
Осоргинъ, Николай Вадимовичъ.
Поздюнинъ, Валентинъ Петровичъ.
Подгорновъ, Николай Михайловичъ.
Пожарскій, Андрей Ивановичъ.
Свѣнцицкій, Викентій Эдуардовичъ.
Смирновъ, Сергѣй Викторовичъ.
Сокуровъ, Венедиктъ Петровичъ.
Сидоровъ, Александръ Павловичъ.
Сокуровъ, Борисъ Венедиктовичъ.
Топорнинъ, Михаилъ Алексѣевичъ.
Тимонтаевъ, Семенъ Матвѣевичъ.

Представители:

Удѣльнаго Вѣдомства—М. С. Мзареуловъ.
Казны—М. Н. Николаевъ.
Духовнаго Вѣдомства—о. Тимашевъ.
Отъ Городского Самоуправленія И. А. Болтуновъ.



ОГЛАВЛЕНІЕ:

Страницы.

I. Журналъ Земскаго Собранія 2-го ноября 1913 года . . . 1—7

Приложенія къ нему:

1. Докладъ съ представленіемъ отчета за 1912 годъ и смѣты денежнымъ земскимъ повинностямъ на 1914 годъ. . . 8

2. Докладъ объ избраніи Членовъ Ревизіонной Комиссіи . 8

3. Заявленіе пріемщика Интендантства шт.-кап. Чиркова . 8—9

II. Журналъ Земскаго Собранія 3-го ноября. . . . . 11—21

Приложенія къ нему:

4. Докладъ о состояніи хлѣбовъ и травъ въ отчетномъ году. . . . . 21—24

5. Докладъ по вопросу объ организаціи охраны губерніи отъ заноса сапа извнѣ-косяками степныхъ лошадей . . . . . 24—37

6. Докладъ объ увеличеніи числа ветеринарныхъ участковъ въ уѣздѣ . . . . . 38—44

7. Докладъ о ходатайствахъ нѣкоторыхъ сельскихъ обществъ объ открытіи новыхъ ветеринарныхъ участковъ. . . . 44—46

III. Журналъ Земскаго Собранія 4-го ноября . . . . . 47—58

Приложенія къ нему:

8. Докладъ о пересмотрѣ §§ 4 и 13 дѣйствующихъ обязательныхъ правилъ по предупрежденію и прекращенію заразныхъ болѣзней животныхъ . . . . . 58—59

9. Докладъ о ветеринарныхъ нуждахъ. . . . . 59—63

10. „ о постройкѣ слѣдующей очередней ветеринарной амбулаторіи въ уѣздѣ . . . . . 64—65

11. Докладъ о приглашеніи ветеринарныхъ фельдшеровъ въ Утевскій участокъ . . . . . 65—66

12. Докладъ о приглашеніи ветеринарныхъ фельдшеровъ для кастраціи животныхъ . . . . . 66—69

13. Докладъ о научныхъ командировкахъ ветеринарныхъ врачей. . . . . 68—69

14. Докладъ по агрономическимъ мѣропріятіямъ . . . . 69—85

15. „ о приглашеніи спеціальныхъ завѣдующихъ филіальными отдѣленіями земскаго с.-х. склада въ с.с. Борскомъ и Сорочинскомъ. . . . . 85—86

16. Докладъ съ представленіемъ отчетныхъ данныхъ лѣсовода, завѣдующаго песчано-овражными работами, и внесеніе смѣтныхъ предложеній на 1914 г. 1500 р. на производство работъ по укрѣпленію песковъ и 1000 р. на борьбу съ оврагами. . . . . 86—88

Приложеніе къ докладу № 16 . . . . . 88—99

17. Докладъ о новомъ законѣ по улучшенію земскихъ и городскихъ финансовъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 5 декабря 1912 года . . . . . 100—101

18. Докладъ о результатахъ ходатайства передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ учрежденіи второй должности Инспектора народныхъ училищъ въ Бузулукскомъ уѣздѣ 101

19. Докладъ о результатахъ ходатайства объ открытіи отдѣленія Государственнаго Банка въ г. Бузулукѣ. . . . . 101—102

IV. Журналъ Земскаго Собранія 5 ноября. . . . . 103—119

Приложенія къ нему:

20. Докладъ по животноводству . . . . . 120—130

Стран.

21. Докладъ о назначеніи квартирныхъ участковымъ инструкторамъ—садоводамъ и объ увеличеніи жалованія старшему инструктору садоводу . . . . . 130—131

22. Докладъ по поводу ходатайства Алексѣевскаго с.-х. общества о назначеніи ему пособія въ размѣрѣ 1500 руб. на веденіе опытнаго поля. . . . . 131—132

23. Докладъ о реорганизаціи Самарской губернской больницы. . . . . 133—138

24. Докладъ объ организаціи повторительныхъ курсовъ для лицъ фельдшерскаго персонала Бузулукскаго уѣзда при Бузулукской земской больницѣ. . . . . 138—141

25. Докладъ по ходатайству Мочинскаго сельскаго общества Мало-Малышевской волости о постройкѣ въ ихъ селѣ земск. больницы . . . . . 141—142

26. Докладъ объ устройствѣ уѣздныхъ лабораторій для санитарныхъ и клиническихъ изслѣдованій 142

V. Журналъ Земскаго Собранія 6 ноября . . . . . 143—147

Приложенія къ нему:

27. Докладъ объ открытіи въ уѣздѣ почтовыхъ отдѣленій . 147

28. „ объ открытіи телеграфнаго отдѣленія въ с. Грачевкѣ на Току 148

29. Матеріалъ къ вопросу объ открытіи въ городѣ Бузулукѣ Учительской Семинаріи. . . . . 148—157

VI. Журналъ Земскаго Собранія 7. ноября. . . . . 158—170

Приложенія къ нему:

30. Докладъ по вопросу о сооруженіи памятника въ г. Бузулукѣ въ ознаменованіе 300-лѣтія Дома РОМАНОВЫХЪ . 170—171

31. Докладъ о возбужденіи ходатайства передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ страхового вознагражденія женѣ умершаго отъ сыпного тифа студента Ливанова . 171—172

32. Докладъ о страхованіи медицинскаго персонала Бузулукскаго Земства на случай смерти или потери работоспособности отъ профессіональной причины, ... 172—173

33. Докладъ о постройкѣ въ селѣ Павловкѣ фельдшерской амбулаторіи. . . . . 174—175

34. Докладъ объ удовлетвореніи ходатайства Самарскаго общества взаимопомощи лицъ фельдшерскаго персонала. . . 175—176

35. Докладъ объ увеличеніи ассигновки на медикаменты . 176—178

36. „ объ увеличеніи основного оклада и періодическихъ прибавкахъ больничной прислугѣ. . . . . 179—180

37. Докладъ о повышеніи основного оклада и періодическихъ прибавкахъ фельдшерскому персоналу. . . . . 180—182

38. Докладъ объ увеличеніи основного оклада врачамъ Бузулукскаго Земства . . . . . 182—185

39. Докладъ по вопросу объ увеличеніи жалованія провизору Бузулукской земской аптеки. . . . . 185—186

40. Докладъ о назначеніи ежегоднаго пособія врачу О. А. Родзевичъ . . . . . 186—188

41. Докладъ объ ассигнованіи Пироговскому обществу врачей единовременнаго пособія на изданіе юбилейнаго земскаго медицинскаго сборника. 188

42. Докладъ объ освобожденіи уѣздныхъ спеціалистовъ врачей, работающихъ при Бузулукской земской больницѣ, отъ завѣдыванія пригородными участками и о приглашеніи для этой цѣли медицинскаго персонала. . . . . 189—191

Стран.

43. Докладъ о постройкѣ прачечной при Бузулукской больницѣ. . . . . 191—192

44. Докладъ о постройкѣ прачечной бани, кухни и устройствѣ колодца съ расширеніемъ водопровода при Сорочинской больницѣ. . . . . 192—193

45. Докладъ о расширеніи ожидальни при амбулаторіи Бузулукской земской больницы. . . . . 193—194

46. Докладъ объ открытіи параллельныхъ классовъ при Самарской фельдшерской школѣ . . . . . 194—195

47. Докладъ объ увеличеніи числа научныхъ командировокъ врачей до 3-хъ въ годъ . . . . . 195—196

48. Докладъ объ ассигнованіи въ смѣту 1914 года на содержаніе Усманской и Плѣшановской больницъ. . . . . 196—198

49. Докладъ съ представленіемъ отчета въ израсходованіи Правительственнаго кредита въ 100000 руб. для продажи населенію хлѣба по заготовительной стоимости въ компанію 1911—1912 г. г. 198

50. Докладъ съ представленіемъ отчета по кредиту въ 500000 руб, отпущенныхъ Правительствомъ на закупку и выдачу ржи населенію на прокормъ рабочаго скота по неурожаю 1911 г. . . . . 199—200

VII. Журналъ земскаго Собранія 8 Ноября. . . . . 202—213

Приложенія къ нему.

51. Докладъ о лицахъ, получающихъ отъ Бузулукскаго Уѣзднаго Земства пожизненное пособіе . . . . . 213—218

52. Докладъ о назначеніи ежегоднаго пособія фелдшеру Н. В. Поликарпову . . . . . 218—219

53. Докладъ о назначеніи денежнаго пособія Служащимъ Бузулукскаго Земства . . . . . 219—220

54. Докладъ о назначеніи пособій лицамъ, несостоящимъ на земской службѣ. . . . . 220—221

55. Докладъ о пособіи Самарскому обществу учащихъ и учившихъ . . . . . 221—222

56. Докладъ о стипендіатахъ Бузулукскаго Земства . . . 222—224

57. Докладъ о назначеніи стипендій въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ дѣтямъ служащихъ Бузулукскаго Земства 224

58. Докладъ о назначеніи стипендій въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ дѣтямъ служащихъ Земства . . . . . 225—226

59. Докладъ о назначеніи стипендій въ Самарскомъ среднемъ с.-х. училищѣ. . . . . 226—227

60. Докладъ о назначеніи стипендій въ высшихъ учебн. заведеніяхъ . . . . . 227—228

61. Докладъ. о назначеніи стипендій въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. . . . . 229—230

62. Докладъ о расчетѣ съ губернской типографіей за напечатаніе списковъ въ государственную Думу и Государственный Совѣтъ. 231

63. Докладъ объ установленіи новаго срока уплаты уѣзднаго земскаго сбора. 232

64. Докладъ по вопросу о выдачѣ пособія бывшей учительницѣ Баклановскаго з.-о. училища М. А. Краснослободской. 233

65. Докладъ о предоставленіи права для безплатнаго проѣзда на земскихъ лошадяхъ въ предѣлахъ Бузулукскаго уѣзда инструкторамъ мелкаго кредита . . . . . 233—235

66. Докладъ объ условіяхъ сдачи ямскихъ пунктовъ . . 235—236

Стран.

67. Докладъ о командированіи представителя на Всероссійскій Съѣздъ земскихъ дѣятелей по финансовымъ вопросамъ. 237—238

68. Докладъ объ избраніи членовъ и кандидатовъ въ воинскіе призывные участки на 3-хъ лѣтіе съ 1913 года. . . . . 238—239

69. Докладъ объ избраніи членовъ въ Комитетъ Попечительства о народной трезвости. 239

70. Докладъ объ избраніи двухъ представителей отъ Земства въ городское по Государственному налогу Присутствіе. 239

71. Докладъ объ избраніи членовъ въ Комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей 240

72. Докладъ объ избраніи членовъ въ Губернскій Агрономическій Совѣтъ 240

73. Докладъ объ избраніи представителя на Губернское Совѣщаніе врачей. 240

74. Докладъ по вопросу о выборѣ представителя въ Междувѣдомственную Комиссію по обезпеченію войска земельными участками 241

75. Докладъ объ избраніи завѣдующихъ и ихъ помощниковъ въ нѣкоторые военно-конскіе участки 241

VIII. Журналъ Земскаго Собранія 9 ноября . . . . . 247—253

Приложенія къ нему:

76. Докладъ объ увеличеніи числа Членовъ Земской Управы. . . . . 253—254

77. Докладъ по постройкѣ зданія Уѣздной Управы . . . 255—256

78. „ объ избраніи членовъ строительной комиссіи при Уѣздной Управѣ 256

79. Докладъ о сложеніи платы за леченіе . . . . . 256—259

80. „ по ходатайству Крестьянскаго Банка объ исключеніи изъ обложенія 55 д. 1728 к. с. неудобной земли по имѣнію бывш. Рейхъ. . . . . 259—260

81. Докладъ по поводу ходатайствъ Самарскаго отдѣленія Крестьянскаго Поземельнаго Банка объ исключеніи изъ обложенія земли по имѣніямъ быв. Прохорова, Логиновыхъ, Аксаковой и Лукиныхъ и о сложеніи съ нея земскихъ сборовъ. 260—263

82. Докладъ по поводу ходатайства кр. Шебалдина о сложеніи земскаго сбора съ его сгорѣвшей мельницы . . . . 263—264

83. Докладъ объ исключеніи изъ обложенія земли М. А. Сурошниковой 265

84. Докладъ о сложеніи губернскихъ и уѣздныхъ сборовъ по разнымъ случаямъ 265

Свѣдѣнія о количествѣ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію со счетовъ, состоящихъ на неземельныхъ имуществахъ, какъ неправильно облагавшихся сборами, такъ и уничтоженныхъ по разнымъ случаямъ за 1911 годъ. . . . . 267—301

Тоже за 1912 и 1913 г.г. . . . . 303—361

85. Докладъ объ избраніи членовъ Агрономическо-Экономическаго Совѣта 362

86. Докладъ объ избраніи трехъ членовъ Землеустроит. Комиссіи. 362

87. Докладъ объ избраніи членовъ Училищнаго Совѣта. 363

88. „ съ проектомъ смѣты Губернскимъ денежнымъ земскимъ потребностямъ по Бузулукскому уѣзду въ 1914 году. . . . . 363—365

Стран.

89. Докладъ съ представленіемъ смѣты по дорожному капиталу на 1914 г. по Бузулукскому уѣзду . . . . . 365—390

90. Докладъ съ представленіемъ отчета о расходахъ на дорожныя сооруженія и свѣдѣній о движеніи дорожнаго капитала по уѣзду за отчетный 1912 годъ . . . . . 391—393

91. Докладъ по вопросу о постройкѣ постояннаго моста черезъ рѣку Бузулукъ 394

IX. Журналъ Земскаго Собранія 10 ноября . . . . . 396—409

Приложеніе къ нему.

92. Докладъ о болѣе равномѣрномъ обложеніи земель по волостямъ . . . . . 409—410

93. Докладъ по вопросу о введеніи всеобщаго обученія. 410—416

94. Докладъ по вопросу о школьномъ строительствѣ (со смѣтой). . . . . 416—421

95. Докладъ по вопросу о введеніи уроковъ латинскаго языка въ Бузулукскомъ казенномъ Реальномъ Училищѣ . . 422

96. Докладъ объ избраніи почетныхъ мировыхъ судей . 422

97. Докладъ о сохраненіи стипендій Уѣзднаго Земства въ бывшей Самарской женской школѣ сельскихъ учительницъ до разрѣшенія вопроса о Педагогическомъ Институтѣ . . . 422—423

98. Докладъ объ избраніи гласныхъ въ Губернское Земское Собраніе 423

99. Докладъ гласнаго Бѣлоусова о переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ 423

100. О выборѣ на трехлѣтіе съ 1913 года Предсѣдателя, членовъ Управы и заступающаго мѣсто Предсѣдателя . . . 434

Ревизіонныя записки:

1. По провѣркѣ Бухгалтеріи и состояніи кассы . . . . . 423—426
2. О сельско-хозяйственномъ отдѣленіи 427
3. О книжномъ складѣ. 428
4. По ревизіи библіотеки . . . . . 429—430
5. О состояніи медицины . . . . . 430—432
6. По ветеринарной части. . . . . 432—434
7. Протоколъ о закрытіи собранія 435

Баллотировочные листы:

1. На избраніе членовъ Ревизіонной Комиссіи 10
2. На увеличеніе жалованья служащимъ больницъ . . . 200
3. На пособія 201
4. О разныхъ пособіяхъ 242
5. На избраніе членовъ въ Комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1914 годъ 243
6. На избраніе 2-хъ представителей отъ Земства въ Городское по Государственному налогу Присутствіе 243
7. На избраніе членовъ отъ Земства въ Воинскіе призывные участки на 3-хъ лѣтіе съ 1913 года 244
8. По выбору Предсѣдателя въ Междувѣдомственную Комиссію по обезпеченію войска земельными участками . . . 245
9. На избраніе завѣдующихъ и помощниковъ ихъ въ нѣкоторые военно-конскіе участки Бузулукскаго уѣзда . . . . 245—246
10. На увеличеніе жалованья составу и нѣкоторымъ служащимъ Управы 394
11. На избраніе трехъ членовъ Землеустроительной Комиссіи. 395

Стран.

12. На избраніе гласныхъ въ члены Бузулукскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта на 3-хъ лѣтіе съ 1913 года, . . . 395

13. На избраніе почетныхъ мировыхъ судей на трехлѣтіе съ 1913 года 435

14. На избраніе гласныхъ отъ Бузулукскаго уѣзда для участія въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи на 3-хъ лѣтіе съ 1913 года 436

15. На избраніе Предсѣдателя Бузулукской Уѣздной Земской Управы на трехлѣтіе съ 1913 года 436

16. На избраніе членовъ Бузулукской Уѣздной Земской Управы на трехлѣтіе съ 1913 года 437

17. На избраніе заступающаго мѣсто Предсѣдателя Бузулукской Уѣздной Земской Управы въ случаяхъ, указанныхъ 120 ст. Полож. о Земск. Учрежд. 437

ЖУРНАЛЪ

Бузулукскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 49 й очередной сессіи.

Засѣданія 2 ноября 1913 г.

На засѣданіе прибыли: **Предсѣдатель Собранія Бузулукскій Уѣздный Предводитель Дворянства А. А. Булыгинъ, Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ, Члены Управы: К. А. Благовѣщенскій, И. П. Шатиловъ и А. Д. Никифоровъ; Г.г. гласные: В. С. Алашеевъ, Л. С. Бѣлоусовъ, В. М. Васильевъ, П. В. Гаринъ, Н. П. Гусаровъ, И. Г. Емельяновъ, В. Ф. Еремпнъ, В. З. Жоголевъ, Г. В. Ивановъ. А. А. Ивановъ, И. Ф. Красиковъ, Н. И. Ковзанъ, Ф. Г Кривопаловъ, А. В. Малютинъ, П. С. Мжельскій, И. И. Матвѣевъ, Н. В. Осоргинъ, А. И. Пожарскій, В. Э. Свѣнцицкій, С. В. Смирновъ, В. П. Сокуровъ, А. П. Сидоровъ, Б. В. Сокуровъ, С. М. Тимонтаевъ; представители: отъ духовнаго вѣдомства о. Тимашевъ, отъ казны—М. Н. Николаевъ, отъ Удѣла М. С. Мзареуловъ и отъ городского самоуправленія Городской Голова И. А. Болтуновъ.**

Передъ открытіемъ Собранія отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому и приведены къ присягѣ гласные Земскаго Собранія, избранные на 3-хъ лѣтіе съ 1913 года.

На основаніи разрѣшенія Господина Самарскаго Губернатора отъ 2 октября 1913 года за № 1993 и законнаго числа явившихся гласныхъ, Предсѣдатель объявляетъ Собраніе открытымъ.

Секретаремъ избирается гласный Г. В. Ивановъ.

Читается докладъ управы съ представленіемъ отчета за 1912 годъ и смѣты денежнымъ земскимъ повинностямъ на 1914 годъ, который передается на разсмотрѣніе Ревизіонной Комиссіи.

Читается докладъ объ избраніи Членовъ Ревизіонной Комиссіи на новое трехлѣтіе съ 1913 года.

С. В. Смирновъ заявляетъ о томъ, что Ревизіонная Комиссія, на обязанности которой лежитъ не только фактическое обревизованіе дѣя-

тельности исполнительнаго органа, но и разсмотрѣніе докладовъ со смѣтными назначеніями, вслѣдствіе такой перегруженности занятіями, физически не можетъ произвести полной фактической ревизіи, почему онъ предлагаетъ избрать двѣ комиссіи: Бюджетную— для разсмотрѣнія докладовъ со смѣтными назначеніями и Ревизіонную для производства фактической ревизіи.

В. П. Сокуровъ указываетъ на 10 ст. правилъ о составленіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ, которая, по его словамъ, обязываетъ избирать двѣ комиссіи одну для производства ревизіи и другую -для разсмотрѣнія земскихъ смѣтъ и раскладокъ. Поэтому, по его мнѣнію, съ формальной стороны неправильно поручать одной комиссіи и производство фактической ревизіи и разсмотрѣніе докладовъ со смѣтными назначеніями. Кромѣ того, и по существу полезнѣе было бы избрать для бюджетныхъ цѣлей особую комиссію, такъ какъ у Ревизіонной Комиссіи дѣла много, а желающихъ работать въ ней мало.

Затѣмъ въ число членовъ попадаютъ лица, близко стоящія къ управѣ, и нѣкоторымъ образомъ зависимыя отъ нея, и имъ производить ревизію неудобно. Но они могутъ быть полезны въ качествѣ членовъ бюджетной комиссіи.

Ревизіонную Комиссію гласный предлагаетъ избрать небольшую— приблизительно изъ трехъ лицъ и въ данную минуту только на текущее очередное Собраніе; въ концѣ же Собранія, когда гласные ознакомятся съ дѣломъ, переизбрать ее на трехлѣтіе. Для Бюджетной комиссіи Венедиктъ Петровичъ опредѣляетъ число членовъ въ 9 человѣкъ.

С. В. Смирновъ думаетъ, что Ревизіонную Комиссію на трехлѣтіе нужно выбирать теперь же, такъ какъ важно то, чтобы она могла войти въ курсъ дѣла и практически изучить дѣятельность исполнительнаго органа.

По его словамъ, Бюджетная комиссія засѣдаетъ разъ въ годъ передъ Земскимъ Собраніемъ, Ревизіонная—работаетъ на протяженіи всего года, при чемъ послѣдняя свои соображенія передаетъ на обсужденіе Бюджетной комиссіи, при разсмотрѣніи ею земской смѣты.

В. П. Сокуровъ находитъ, что Бюджетная комиссія должна быть совершенно независима и работать только надъ разсмотрѣніемъ докла-

довъ со смѣтными назначеніями, не касаясь фактической ревизіи, такъ какъ, повторяетъ онъ, въ Бюджетной комиссіи могутъ быть избраны лица, близко стоящія къ Управѣ.

Г. В. Ивановъ говоритъ, что на первыхъ парахъ ему предложеніе Сергѣя Викторовича понравилось, но изъ преній онъ увидѣлъ, что это только запутываетъ дѣло, такъ какъ неудобно разсматривать смѣту, не обревизовавъ отчетность управы. И если будутъ выбраны двѣ комиссіи, то онѣ, естественно, должны будутъ слиться въ одну. Кромѣ того въ комиссіяхъ необходимо участіе Управы, а при существованіи двухъ комиссій составъ Управы вынужденъ будетъ раздѣлиться, что не въ интересахъ дѣла. Онъ соглашается, что Ревизіонная Комиссія слаба, но въ этомъ вина самихъ гласныхъ, такъ какъ въ ихъ власти поставить ее на надлежащую высоту.

Относительно лицъ, находящихся въ зависимости отъ Управы, онъ полагаетъ, что ихъ немного, и гласные ихъ могутъ не выбирать въ Члены Ревизіонной Комиссіи.

Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ присоединяется къ мнѣнію, высказанному Г. В. Ивановымъ. Онъ напоминаетъ, что въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи имѣлись когда то двѣ комиссіи, но въ концѣ концовъ онѣ должны были слиться. Если же будутъ избраны Ревизіонная Комиссія и особая Бюджетная, въ цѣляхъ подробнаго выясненія смѣтныхъ вопросовъ, онѣ должны будутъ обсуждать ихъ все время въ такъ называемыхъ пленарныхъ засѣданіяхъ, а этимъ уничтожается ихъ значеніе, какъ самостоятельныхъ единицъ. Кромѣ того онъ указываетъ на затруднительное положеніе Управы: все дѣлопроизводство лежитъ на обязанности Предсѣдателя Управы, дѣятельность же Членовъ заключается въ разъѣздахъ, и, вслѣдствіе этого, они иногда не въ курсѣ дѣлопроизводства Управы, такъ что могутъ затрудняться давать необходимыя поясненія. Въ идеѣ Бюджетную Комиссію нельзя, конечно, отрицать, но фактически это непримѣнимо въ Бузулукскомъ Земствѣ, гдѣ Члены Управы не завѣдуютъ особыми отдѣлами и дѣятельность Бюджетной Комиссіи можетъ только осложнить дѣло, но не дать какой-либо практической пользы, поэтому онъ стоитъ за усиленіе Ревизіонной Комиссіи.

С. В. Смирновъ соглашается на усиленіе Ревизіонной Комиссіи съ тѣмъ, чтобы изъ нея была выдѣлена группа для разсмотрѣнія вопросовъ, связанныхъ съ бюджетомъ.

И. А. Болтуновъ не представляетъ указаннаго раздѣленія работы между двумя комиссіями. По его мнѣнію, нужно обязать Ревизіонную Комиссію собираться для ревизіи и обсужденія смѣтныхъ вопросовъ за мѣсяцъ до Собранія, и этимъ будетъ достигнута желанная цѣль.

В. П. Сокуровъ проситъ прочесть ст. 10 Правилъ составл. Земск. смѣты и раскладокъ. Статья прочитывается.

В. П. Сокуровъ послѣ этого заявляетъ, что точный смыслъ оглашенной статьи требуетъ избранія Бюджетной Комиссіи.

Предсѣдатель Собранія А. А. Булыгинъ разъясняетъ, что ст. 10 соблюдается въ точности, такъ какъ смѣтное назначеніе разсматривается Комиссіями агрономической, по народному образованію, строительной и т. д.

Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ, кромѣ того, добавляетъ, что ст. 10 говоритъ только то, что Земское Собраніе можетъ избирать особую Бюджетную Комиссію, кромѣ Ревизіонной, но не обязано.

О. Тимашевъ указываетъ на необходимость тщательной ревизіи дѣлопроизводства Управы не только во время Земскаго Собранія, но и въ теченіе года, при чемъ предлагаетъ выбрать въ Комиссію свѣдующихъ лицъ. Но такъ какъ въ число ихъ могутъ попасть лица, близко стоящія къ Управѣ, которыя очутятся въ неловкомъ положеніи, то онъ предлагаетъ изъ Ревизіонной Комиссіи выдѣлить группу, которая займется разсмотрѣніемъ смѣтныхъ вопросовъ, и въ послѣднюю намѣчать лицъ наиболѣе полезныхъ, безотносительно къ тому близки они къ Управѣ или нѣтъ.

Г. В. Ивановъ присоединяется къ А. А. Булыгину въ томъ, что законъ Бузулукскимъ Земскимъ Собраніемъ точно соблюденъ. Но если гласные, избранные въ Члены Ревизіонной Комиссіи, ничего не дѣлали то это ихъ вина. Нѣтъ никакой надобности дробить работу между нѣсколькими комиссіями, такъ какъ желающихъ работать и такъ мало: если мы изберемъ двѣ комиссіи, то этимъ ослабимъ ихъ работоспособ-

ность. Возражая О. Тимашеву, Георгій Васильевичъ говоритъ, что лицъ, близкихъ къ Управѣ, очень мало, и они, будучи избраны членами Ревизіонной Комиссіи, могутъ быть полезны при ревизіи другихъ отдѣловъ, такъ какъ дѣятельность ихъ отъ этихъ отдѣловъ совершенно независима.

С. В. Смирновъ заявляетъ, что, если Собраніе находитъ возможнымъ усиленіемъ Ревизіонной Комиссіи уничтожить указанные имъ пробѣлы, то онъ присоединяется къ этому мнѣнію.

Собраніе единогласно высказывается за усиленіе Ревизіонной Комиссіи.

Единогласно устанавливается число членовъ въ 18 человѣкъ.

А. П. Сидоровъ выражаетъ пожеланіе, чтобы фактическая ревизія выполнялась болѣе тщательно.

Объявляется перерывъ, въ теченіе котораго намѣчаются записками кандидаты въ Члены Комиссіи.

Во время перерыва приведенъ къ присягѣ гласный П. В. Гаринъ.

По возобновленіи засѣданія производится баллотировка Членовъ въ Ревизіонную Комиссію. Избранными оказались:

	Избират.	Неизбират.	Заключ.
1. Ивановъ, Георгій Васильевичъ	30	2	Избранъ
2. Смирновъ, Сергѣй Викторовичъ	29	3	тоже
3. Осоргинъ, Николай Вадимовичъ	31	1	тоже
4. Сокуровъ, Венидиктъ Петровичъ	27	5	тоже
5. Емельяновъ, Иванъ Григорьевичъ	30	2	тоже
6. Малютинъ, Алексѣй Васильевичъ	30	2	тоже
7. Сидоровъ, Александръ Павловичъ	31	1	тоже
8. о. Тимашевъ, Венедиктъ Ивановичъ	31	1	тоже
9. Гаринъ, Павелъ Васильевичъ	28	4	тоже
10. Матвѣевъ, Иванъ Игнатьевичъ	29	3	тоже
11. Васильевъ, Василій Мироновичъ	29	3	тоже
12. Свѣнцицкій, Викентій Эдуардовичъ	27	5	тоже
13. Жоголевъ, Василій Захаровичъ	27	4	тоже
14. Ковзанъ, Николай Ивановичъ	26	6	тоже
15. Красиковъ, Иванъ Федоровичъ	26	6	тоже
16. Болтуновъ, Иванъ Алексѣевичъ	26	5	тоже

17. Алашеевъ, Владимиръ Сергѣевичъ	26	6	тоже
18. Еремин, Василій Федоровичъ	21	10	тоже

Устанавливается порядокъ для занятій Земскаго Собранія и Ревизіонной Комиссіи: съ 10 час. утра и до 3 час. дня—Ревизіонная Комиссія, а съ 6 час. вечера до 12 час. ночи—Земское Собраніе.

Предсѣдатель Собранія А. А. Булыгинъ оглашаетъ предложеніе Туркестантскаго Интендантсва Бузулукскому Земству—взять на себя поставку хлѣба Туркестантскому Окружному Интендантсттву. При этомъ Предсѣдатель сообщаетъ, что аналогичное же предложеніе было сдѣлано Бугурусланскому Земству, и Бугурусланское Уѣздное Собраніе предложеніе приняло съ поставкой хлѣба по 76 коп. пудъ, но Интендантство нашло эту цѣну высокой.

Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ говоритъ, что вопросъ о поставкѣ Земствомъ Интендантству имѣетъ цѣлую исторію. Разъ уже былъ опытъ. Подъ гарантію Земства поставки сдавались частнымъ землевладѣльцамъ, и Земство служило посредникомъ для урегулированія недоразумѣній. Прошло полтора десятка лѣтъ; въ теченіе этого времени Земство каждый разъ шло на встрѣчу Интендантству, но послѣднее шло помимо Земства и даже не отвѣчало Земству на запросы. Оно выпытывало отъ него цѣны и строило на нихъ сдачу постановокъ частнымъ поставщикамъ, а Земство, такимъ оброзомъ, попадало въ неловкое положеніе.

Если Интенданство, дѣйствительно, хочетъ имѣть дѣло съ Земствомъ, то должно указать точныя услозія постановки: т. е. цѣну, задатокъ, сроки выполненія и т. д. Но текущій годъ совершенно неблагопріятствуетъ для установленія сношеній съ Интендантствомъ, такъ какъ рожь уродилась неудовлетворительнаго качества,—и для этого нужно ждать слѣдующаго года въ расчетѣ на болѣе благопріятныя условія. **Е. А. Ждановъ** признаетъ поставку желательной, но только въ томъ случаѣ, если условія поставки будутъ измѣнены въ обоюдныхъ, для обѣихъ сторонъ, выгодахъ.

С. В. Смирновъ говоритъ, что въ Самарскомъ Губернскомъ Земствѣ возбуждался вопросъ о поставкахъ Интендантству, но условія послѣдняго были признаны непріемлимы, и предложено было Интендантству измѣнить ихъ въ благопріятномъ для Земства смыслѣ.

Интендантсво торговалось, но цѣнъ не объявляло. Затѣмъ Интендантство даетъ слишкомъ низкіе задатки и расчеты производитъ на мѣстѣ—по полученіи хлѣба, что ставитъ Земство въ невозможныя условія, такъ какъ у него нѣтъ своихъ средствъ на операціи по закупкѣ хлѣба. Въ виду этого Губернское Земство предлагало выработать удовлетворяющія обѣ стороны условія, но Интендантство отказалось, почему и Земство вынуждено было прекратить съ Интендантствомъ всякія переговоры.

А. В. Малютинъ, считая условія Интендантства непріемлимыми, высказывается за ихъ переработку.

Н. В. Осоргинъ предлагаетъ поручить Управѣ всесторонне освѣтить вопросъ и къ будущему Очередному или Чрезвычайному Собранію представить докладъ.

Предсѣдатель Собранія А. А. Булыгинъ предлагаетъ запросить телеграфомъ Интендантство о цѣнѣ и срокѣ, а Бугурусланское Земство о результатахъ переговоровъ съ Интендантствомъ.

В. П. Сокуровъ противъ принятія на себя Земствомъ поставокъ. Онъ полагаетъ, что Земство должно быть только посредникомъ, т. е. давать свѣдѣнія, но ни въ какомъ случаѣ не поставщикомъ. Онъ сообщаетъ о своихъ личныхъ переговорахъ съ Интендантствомъ, которые убѣдили его въ безплодности сношеній съ Интендантствомъ, и полагаетъ, что продажную цѣну для Интендантства слѣдуетъ ставить особенно высокую, чтобы гарантировать себя отъ убытка.

И. Ф. Красиковъ полагаетъ, что сношеній съ Интендантствомъ не слѣдуетъ прекращать въ интересахъ мелкихъ поставщиковъ, которые непосредственно съ Интендантствомъ не могутъ войти въ сношенія; Земство можетъ взять на себя роль посредника между ними и Интендантствомъ, при измѣненіи условій въ благопріятномъ для Земства смыслѣ. Присоединяется къ предложенію Н. В. Осоргина въ томъ, чтобы передать этотъ вопросъ Управѣ, для составленія доклада къ будущему Собранію.

ПОСТАНОВЛЕНО: Запросить телеграммой Интендантство объ условіяхъ поставки, а Бугурусланское Земство о результатѣ переговоровъ и поручить Земской Управѣ подробно разработать вопросъ и представить Земскому Собранію подробный докладъ.

Доклады Управы:

1) съ представленіемъ отчета за 1912 годъ и смѣты денежнымъ земскимъ повинностямъ на 1914 г.

На основаніи 97 ст. Полож. о Земск. Учрежд., Уѣздная Управа имѣетъ честь представить Собранію отчетъ свой за прошлый 1912 годъ въ 8-ми брошюрахъ: 1) денежный отчетъ о суммахъ, 2) смѣту и раскладку денежнымъ земскимъ повинностямъ на 1914 годъ, 3) общій отчетъ о дѣйствіяхъ Управы, 4) агрономическій отчетъ, 5) по земской медицинѣ 6) по народному образованію, 7) по книжному складу и 8) по низшему сельско-хозяйственному училищу.

Докладъ принятъ въ засѣданіи 2-го ноября 1913 года.

---

2) Объ избраніи Членовъ Ревизіонной Комиссіи.

Срокъ полномочій избранныхъ на трехлѣтіе съ 1910 года Членовъ Ревизіонной Комиссіи истекъ въ настоящемъ 1913 году, почему Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ Земское Собраніе избрать Членовъ въ Ревизіонную Комиссію на наступающее съ 1913 года трехлѣтіе, докладывая, что въ означенную Комиссію были избраны гласные: Н. В. Осоргинъ, С. В. Смирновъ, С. Г. Киселевъ, В. В. Тейсъ, П. Л. Кузьминъ, Г. В. Ивановъ, П. В. Гаринъ, А. П. Сидоровъ, И. Г. Емельяновъ, В. И. Тимашевъ, В. П. Сокуровъ, Н. М. Подгорновъ и Б. В. Сокуровъ.

Докладъ принятъ въ засѣданіи 2 ноября 1913 года.

Пріемщика Туркестанскаго Интендантства шт.-капитана Чиркова Предсѣдателю Бузулукскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія Заявленіе (отъ 27 октября 1913 г. за № 33.)

По порученію Туркестантскаго Интендантства, я подыскиваю продажныя партіи ржи, гречневой крупы и овса.

Въ настоящее время Интендантство стремится пріобрѣтать нужныя ему продукты по возможности изъ первыхъ рукъ, и оставивъ прежній

подрядный способъ пріобрѣтенія отъ торговцевъ, ограничило кругъ поставщиковъ землевладѣльцами, крупными и мелкими крестьянами, Товариществами, сельско-хозяйственными обществами и Земствами.

По причинамъ, о которыхъ я говорилъ Вамъ лично въ Бузулукѣ, одной изъ наиболѣе предпочтительныхъ поставокъ является поставка Земствомъ или при его посредствѣ.

Бугурусланское Земство на мое предложеніе согласилось на такое посредничество и черезъ меня вступило въ переговоры съ Туркестанскимъ Окружнымъ Интендантскимъ Управленіемъ. Къ сожалѣнію, въ настоящее время я не имѣю свѣдѣній, пришли ли они къ соглашенію, и по какой цѣнѣ Земство условилось поставлять продуктъ, если такое соглашеніе достигнуто. О всемъ этомъ Вы скорѣе всего можете получить точныя свѣдѣнія отъ Бугурусланскаго Земства.

Желательно, чтобы Бузулукское Уѣздное Земское Собраніе признало возможнымъ организовать подобную же поставку въ Бузулукскомъ уѣздѣ. Объ этомъ прошу Васъ доложить Собранію.

Правда, Бузулукскому Земству могутъ встрѣтится большія затрудненія, нежели Бугурусланскому, которое имѣетъ свои зернохранилища при желѣзнодорожныхъ станціяхъ; можетъ быть, придется использовать желѣзнодорожные амбары, снимать кладовыя у частныхъ лицъ, устраивать сыпные пункты и т. п. Но все это давно дѣлается нѣкоторыми Земствами внутреннихъ губерній и весьма успѣшно (см. Интендантскій журналъ 1913 г. № 9, статью: „Замѣтки пріемщика").

Я надѣюсь, что Бузулукское Земство, принимая во вниманіе огромную пользу дѣла снабженія арміи, которую оно можетъ принести, не остановится передъ указанными затрудненіями и пойдетъ на встрѣчу Интендантству съ сборѣ продуктовъ въ Бузулукскомъ уѣздѣ.

Я не имѣю полномочія на установленіе цѣны продукта, по этому вопросу слѣдуетъ обратится въ Окружное Интендантское Управленіе, Туркестанскаго Военнаго Округа, въ Ташкентъ. Адресъ для телеграммъ: Ташкентъ Граненышъ.

Мой адресъ: Оренбургъ. Коммерческіе номера. Для телеграммъ: Оренбургъ Чиркову.

Выписку изъ кондицій прилагаю.

Штабсъ-капитанъ Чирковъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе Членовъ Ревизіонной Комиссіи

№	Фамилія, имя и отчество.	Число шаровъ. Избирательн.	Число шаровъ. Неизбирательн.	Заключеніе.
1	Ивановъ, Георгій Васильевичъ . .	30	2	Избраны. Свои шары отложены.
2	Смирновъ, Сергѣй Викторовичъ . .	29	3	
3	Осоргинъ, Николай Вадимовичъ . .	31	1	
4	Сокуровъ, Венедиктъ Петровичъ .	27	5	
5	Емельяновъ, Иванъ Григорьевичъ .	30	2	
6	Малютинъ, Алексѣй Васильевичъ .	30	2	
7	Сидоровъ, Александръ Павловичъ .	31	1	
8	о. Тимашевъ, Венедиктъ Ивановичъ	31	1	
9	Гаринъ Павелъ Васильевичъ . . .	28	4	
10	Матвѣевъ, Иванъ Игнатьевичъ . .	29	3	
11	Васильевъ, Василій Мироновичъ . .	29	3	
12	Свѣнцицкій, Викентій Эдуардовичъ.	27	5	
13	Жоголевъ, Василій Захаровичъ . .	27	4	
14	Ковзанъ, Николай Ивановичъ . . .	26	6	
15	Красиковъ, Иванъ Федоровичъ . .	26	6	
16	Болтуновъ, Иванъ Алексѣевичъ . .	26	5	
17	Алашеевъ, Владимиръ Сергѣевичъ.	26	6	
18	Еремпнъ, Василій Федоровичъ . . .	21	10	

ЖУРНАЛЪ

Бузулукскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 49-й очередной сессіи.

Засѣданіе 3 ноября 1913 г.

Въ засѣданіе прибыли: **Предсѣдатель Собранія Бузулукскій Уѣздный Предводитель Дворянства А. А. Булыгинъ, Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ, Члены Управы: К. А. Благовѣщенскій, И. П. Шатиловъ и А. Д. Никифоровъ; г.г. гласные: В. С. Алашеевъ, А. Е. Булгаковъ, Л. С. Бѣлоусовъ, В. М. Васильевъ, П. В. Гаринъ, Н. П. Гусаровъ, И. Г. Емельяновъ, В. Ф. Еремпнъ, П. А. Ждановъ, В. З. Жоголевъ, Г. В. Ивановъ. А. А. Ивановъ, Д. С. Кузнецовъ. Н. И. Ковзанъ, В. Г. Кривопаловъ, П. С. Мжельскій, И. И. Матвѣевъ, Н. В. Осоргинъ, В. П. Поздюнинъ, Н. М. Подгорновъ, А. И. Пожарскій, В. Э. Свѣнцицкій, С. В. Смирновъ, Б. В. Сокуровъ, М. А. Топорнинъ, С. М. Тимонтаевъ; представители: отъ Духовнаго вѣдомства о. Тимашевъ, отъ Казны— М. Н. Николаевъ, отъ Удѣла—С. Г. Мзареуловъ, отъ Городского Самоуправленія Городской Голова И. А. Болтуновъ.**

Приведены къ присягѣ вновь прибывшіе г.г. гласные: **П. А. Ждановъ, Д. С. Кузнецовъ, А. Е. Булгаковъ, В. П. Поздюнинъ, Н. М. Подгорновъ, М. А. Топорнинъ.**

Во время засѣданія прибыли г.г. гласные **А. В. Малютинъ и И. Ф. Красиковъ.**

По открытіи засѣданія прочитывается къ свѣдѣнію Земскаго Собранія докладъ Управы о состояніи хлѣбовъ и травъ въ отчетномъ году, съ добавленіемъ представителя отъ Казны, что къ причинамъ, неблагопріятствовавшимъ урожаю, нужно также отнести поѣданіе хлѣбовъ червемъ.

Затѣмъ г. Предсѣдатель Собранія **А. А. Булыгинъ** оглашаетъ заявленіе гласнаго В. П. Сокурова слѣдующаго содержанія:

„1) Всѣ новыя денежныя назначенія, въ томъ числѣ и добавочныя къ существующимъ, производить закрытой баллотировкой шарами.

2) Баллотировку производить непосредственно за назначеніемъ.

Самое утвержденіе этихъ предложеній произвести той же баллотировкой."

С. В. Смирновъ высказывается противъ заявленія В. П. Сокурова и указываетъ, что до сихъ поръ всѣ смѣтныя назначенія, касающіеся личностей и учрежденія новыхъ должностей, баллотировались закрыто, между тѣмъ предложеніе В. П. Сокурова распространяетъ этотъ способъ баллотировки на всѣ случаи новыхъ смѣтныхъ ассигнованій. Сергѣй Викторовичъ считаетъ закрытую баллотировку въ такомъ видѣ совершенно непріемлемой, такъ какъ она отниметъ очень много времени, потому что каждое новое смѣтное назначеніе въ итогѣ составляется изъ ряда мелкихъ. Напримѣръ, содержаніе Андреевской больницы включаетъ въ себя расходы на персоналъ, госпитальныя принадлежности, продовольствіе и т. д. Если каждую расходную статью баллотировать отдѣльно, то потребуется времени мѣсяца 2—3. При томъ, въ случаѣ, если будетъ отвергнуто предложеніе Управы, новыя смѣтныя суммы, согласно предложенія В. П. Сокурова, намѣчаются записками, что поведетъ къ тому, что будетъ названо столько же цифръ, сколько здѣсь гласныхъ, такимъ образомъ придется произвести громадное количество баллотировокъ и непроизводительно потратить много времени. Гласный стоитъ за старый порядокъ баллотировки.

В. П. Сокуровъ указываетъ на 76 ст. Земскаго Полож., которая, по его мнѣнію, требуетъ всѣ вопросы смѣтнаго характера, связанные съ новыми назначеніями, разрѣшать закрытой баллотировкой, а остальные—по усмотрѣнію Земскаго Собранія. Затѣмъ онъ полагаетъ, что истинное настроеніе Земскаго Собранія иногда, по разнымъ причинамъ, можетъ выразиться только закрытой баллотировкой шарами; теперь послѣдній способъ тѣмъ болѣе полезенъ, что среди гласныхъ много новыхъ лицъ, еще не освоившихся съ своимъ положеніемъ; для нихъ закрытая баллотировка шарами наиболѣе удобна. Въ заключеніе В. П. Сокуровъ подчеркиваетъ, что онъ въ своемъ заявленіи говоритъ исключительно о способѣ баллотировки, а не о чемъ либо другомъ.

Предсѣдатель Собранія А. А. Булыгинъ спрашиваетъ В. П. Сокурова: въ виду вздорожанія жизненныхъ продуктовъ смѣта Борской боль-

ницы повышается, то за какой способъ баллотировки стоитъ Венедиктъ Петровичъ въ данномъ случаѣ—за тотъ ли самый, что высказалъ онъ въ своемъ заявленіи?

В. П. Сокуровъ отвѣчаетъ утвердительно.

С. В. Смирновъ говоритъ, что въ словахъ Венедикта Петровича онъ нашелъ подтвержденіе только что высказанному своему мнѣнію, а именно: Венедиктъ Петровичъ предлагаетъ баллотировать закрыто каждое новое смѣтное назначеніе, въ чемъ гласный видитъ совершенно непроизводительную и не вызываемую никакими фактами трату времени. Онъ находитъ, что новыя смѣтныя назначенія, не касающіеся личностей, могутъ свободно обсуждаться и баллотироваться открыто, такъ какъ касаются объектовъ, не могущихъ давать повода къ недоразумѣніямъ. Поэтому онъ призываетъ гласныхъ къ гражданскому мужеству — защищать или отвергать вопросы открыто, тѣмъ болѣе, что Предсѣдатель Собранія даетъ полную свободу для обмѣна мнѣній.

В. П. Поздюнинъ предлагаетъ компромиссный выходъ; онъ согласенъ, что закрытая баллотировка запутаетъ дѣло; въ то же время видитъ положительную сторону и въ предложеніи В. П. Сокурова, которое онъ предлагаетъ нѣсколько видоизмѣнить въ томъ смыслѣ, что закрытой баллотировкой разрѣшаются не всѣ смѣтныя назначенія, а только тѣ, по поводу которыхъ поступитъ заявленіе хотя бы отъ одного—трехъ гласныхъ или предлагаетъ число это установить Земскому Собранію.

О. Тимашевъ находитъ, что В. П. Сокуровъ исходилъ, дѣйствительно, изъ основательныхъ причинъ, такъ какъ новые гласные къ открытой баллотировкѣ относятся какъ бы съ нѣкоторымъ сомнѣніемъ. Но говоритъ онъ, В. П. Сокуровъ упустилъ еще одинъ важный фактъ—непомѣрный ростъ земскаго бюджета, на что слѣдуетъ обратить самое серьезное вниманіе. И въ данномъ случаѣ закрытая баллотировка могла бы сыграть большое значеніе.

А. П. Сидоровъ для ускоренія разрѣшенія вопроса полагаетъ необходимымъ разсматривать его только въ тѣхъ рамкахъ, какія даны В. П. Сокуровымъ и отвергнуть его или принять.

С. В. Смирновъ, возражая о. Тимашеву и В. П. Сокурову, говоритъ, что открытая баллотировка для новыхъ гласныхъ болѣе полезна, такъ

какъ они въ этомъ случаѣ слышатъ живой обмѣнъ мнѣній, который поможетъ имъ критически разобраться въ обсуждаемыхъ и баллотируемыхъ вопросахъ. Принципіально же открытая баллотировка наиболѣе удобна какъ для новыхъ, такъ и для старыхъ гласныхъ. Если ее замѣнить баллотировкой шарами, въ заботахъ о болѣе истинномъ мнѣніи Земскаго Собранія, тогда и всѣ доклады нужно будетъ разрѣшать закрытой баллотировкой, чтобы не оказывать преніями давленія на новыхъ гласныхъ.

Кромѣ того, Сергѣй Викторовичъ указываетъ о. Тимашеву, что причину роста бюджета нужно искать не въ открытой баллотировкѣ, а въ самой жизни. Этотъ ростъ диктуется новыми запросами населенія въ агрономіи, медицинѣ, а также вздорожаніи жизни и т. д., такъ что предотвратить его ничто не въ силахъ: это результатъ естественнаго процесса.

В. П. Поздюнинъ заявляетъ, что онъ не принимаетъ цѣликомъ предложенія В. П. Сокурова и находитъ его невыполнимымъ, но считаетъ необходимымъ найти выходъ, который онъ видитъ въ томъ, чтобы группѣ гласныхъ, хотя бы въ три человѣка, предоставлено было право требовать закрытой баллотировки.

Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ говоритъ, что 15 лѣтъ его близкаго участія въ дѣлахъ земства показываютъ, что обыкновенно въ концѣ Земскаго Собранія производятся всего лишь 20 30 баллотировокъ, точно указанныхъ въ законѣ—это по отношенію къ должностнымъ лицамъ, учрежденію новыхъ должностей и т. д. Подтвержденіемъ этого являются всѣ баллотировочные листы, хранящіеся при дѣлахъ Управы. При чемъ наблюдается явленіе, что вопросы, разрѣшенные положительно открытой баллотировкой, получали даже большое число шаровъ при закрытой баллотировкѣ.

Далѣе Евграфъ Андреевичъ соглашается, что земскій бюджетъ неудержимо растетъ, но этотъ ростъ нельзя остановить шарами. Обыкновенно въ вопросахъ увеличенія смѣтныхъ ассигновокъ гласными руководитъ болѣе возвышенное чувство. Ростъ бюджета вызывается запросами жизни и новыми, появившимися въ населеніи, потребностями. Если же всѣ новыя смѣтныя назначенія будутъ проходить черезъ закрытую баллотировку, то это будетъ дѣйствовать крайне утомительно на г.г. глас-

ныхъ и въ концѣ концовъ притупитъ ихъ вниманіе. Дѣло можетъ дойти до того, что гласные, чтобы только покончить скорѣе съ баллотировкой, будутъ класть шары не по убѣжденію, а куда попало.

Что ростъ бюджета дѣйствительно непомѣренъ, это признано и Губернскимъ Собраніемъ, которое присоединилось къ Казанскому Земству въ ходатайствѣ объ измѣненіи законоположенія въ томъ смыслѣ, чтобы Земствамъ были предоставлены новые объекты обложенія, такъ какъ ростъ доходовъ далеко отстаетъ отъ роста расходовъ, и выходъ изъ этого положенія кроется въ финансовой реформѣ, открывающей земству новые источники обложенія.

Въ заключеніе Евграфъ Андреевичъ указываетъ, что предложеніе В. П. Сокурова совершенно ничемъ не вызвано и не имѣетъ подъ собой никакой твердой почвы, ни историческаго объясненія, такъ какъ въ теченіе 50-ти лѣтъ Земство мужественно и открыто разрѣшало всѣ вопросы, диктуемые условіями жизни.

В. П. Сокуровъ находитъ, гадательными указанія нѣкоторыхъ гласныхъ, что закрытая баллотировка потребуетъ слишкомъ много времени. По его мнѣнію, можетъ быть придется проработать лишнихъ день—два, но за то тогда всѣ вопросы будутъ разрѣшены должнымъ образомъ, и гласные съ чистой совѣстью могутъ сказать себѣ, что они сдѣлали все, что нужно. Онъ вновь настаиваетъ на томъ, чтобы каждое новое смѣтное назначеніе разрѣшалось закрытой баллотировкой шарами.

С. В. Смирновъ вновь разъясняетъ, что каждое новое смѣтное назначеніе вызывается какими либо мотивами, и въ составныхъ своихъ частяхъ представляетъ собой единое цѣлое, такъ что, если будетъ отвергнуто предложеніе Управы, то потребуется подробное изученіе всѣхъ статей этого смѣтнаго назначенія и новое распредѣленіе суммъ по потребностямъ, перечисленнымъ въ смѣтѣ.

И. А. Болтуновъ присоѣдиняется къ В. П. Сокурову, находя закрытую баллотировку необременительной.

Вопросъ становится на баллотировку и, согласно заявленія В. П. Сокурова, разрѣшается закрытой подачей голосовъ.

Объявленъ перерывъ на 5 минутъ, послѣ котораго оглашается результатъ баллотировки.

Предложеніе В. П. Сокурова отвергнуто большинствомъ 21 противъ 17 шаровъ.

В. П. Поздюнинъ вноситъ новое предложеніе баллотировать закрытой баллатировкой: 1) всѣ суммы, ассигнуемыя на новыя начинанія Земства и 2) добавочныя ассигновки въ томъ случаѣ, если о томъ будетъ заявлено не менѣе какъ 3-мя гласными.

Противъ второй части, предлагаемой В. П. Поздюнинымъ, высказывается **Е. А. Ждановъ и С. В. Смирновъ** по тѣмъ соображеніямъ, что принятіе ее можетъ дать поводъ къ обструкціямъ.

А. П. Сидоровъ вноситъ къ предложенію В. П. Поздюнина поправку, чтобы новыя смѣтныя назначенія, а также и добавочныя, разрѣшались закрытой баллотировкой только въ томъ случаѣ, если того пожелаетъ $^1/_3$ всѣхъ присутствующихъ гласныхъ, съ чѣмъ В. П. Поздюнинъ соглашается.

С. В. Смирновъ въ случаѣ, если будетъ отвергнуто предложеніе В. П. Поздюнина съ поправкой А. П. Сидорова, оставляетъ за собой право поставить на баллотировку его предложеніе о томъ, что закрытой баллотировкой разрѣшать только тѣ вопросы, за которые высказывается больше половины присутствующихъ гласныхъ.

Ставится на закрытую баллотировку предложеніе В. П. Поздюнина съ измѣненіемъ А. П. Сидорова. Въ результатѣ предложеніе принимается большинствомъ 21 противъ 17 шаровъ.

Предложеніе С. В. Смирнова, такимъ образомъ, не баллотируется.

Приглашается въ залъ засѣданія ветеринарный врачъ А. С. Петровъ, для участія въ разсмотрѣніи вопросовъ, касающихся земской ветеринаріи.

А. С. Петровъ читаетъ докладъ по вопросу объ организаціи охраны губерніи отъ заноса сапа извнѣ, косяками степныхъ лошадей.

Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ указываетъ, что докладомъ подчеркивается то же, что и Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ: нецѣлесообразность частичной борьбы; по мнѣнію Управы и Губернскаго Собранія,—сапъ является государственнымъ бѣдствіемъ и требуетъ общегосударственной борьбы изданіемъ новаго закона общеимперскаго характера.

Въ настоящую же минуту мы настаиваемъ на общемъ обслѣдованіи уѣзда поголовной меллеинизаціей, потому что въ противномъ случаѣ вся-

кая борьба съ сапомъ оказывается безполезной, такъ какъ въ то время, когда въ одномъ мѣстѣ сапъ уничтожается, въ другомъ заразные очаги сохраняются и вновь распространяютъ сапъ, сводя къ нулю всѣ усилія ветеринарнаго персонала. А о томъ, что сапъ широко распространенъ, свидѣтельствуютъ факты, наблюдавшіеся хотя бы въ практикѣ земскаго хозяйства: въ 1913 году было убито у Сорочинскаго ямщика 6 лошадей, у Алексѣевскаго—6, у Больше-Малышевскаго—всѣ 12 лошадей. Эти села расположены въ разныхъ концахъ уѣзда.

Кромѣ того, наблюдается такое явленіе: больше убиваются лошадей въ частновладѣльческихъ экономіяхъ, нежели въ крестьянскихъ хозяйствахъ. Это происходитъ по той причинѣ, что землевладѣльцы, какъ болѣе сознательно относящіеся къ заболѣваніямъ, сообщаютъ объ этомъ въ самомъ началѣ, а крестьяне въ концѣ, при издыханіи животнаго.

Территорія Бузулукскаго уѣзда очень обширна и граничитъ съ Оренбургской губерніей и землею Уральскаго Войска, которыя являются источникомъ заносныхъ заразныхъ болѣзней животныхъ.

Всѣ эти причины, вмѣстѣ взятыя, говорятъ за то, что Бузулукскій уѣздъ, среди другихъ уѣздовъ Самарской губ., занимаетъ исключительное положенія и требуетъ усиленія ветеринарнаго персонала; докладомъ Управы предложено, вслѣдствіе этого, просить Губернское Собраніе о двухъ новыхъ ветеринарныхъ участковыхъ врачахъ.

Нужно помнить, что лошадь—кормилица сельскаго хозяина, а корова поилица, и забота о нихъ, въ виду этого, имѣетъ большое значеніе въ экономической жизни и составляетъ нашу первую обязанность

С. В. Смирновъ, не отрицая значенія борьбы съ стаціонарнымъ сапомъ, въ тоже время подчеркиваетъ и необходимость охраны границъ отъ заноса извнѣ, такъ какъ наблюдалось громадное количество заносныхъ заболѣваній; по его мнѣнію, одна борьба съ стаціонарнымъ сапомъ, безъ охраненія границъ, не можетъ дать положительныхъ результатовъ по той причинѣ, что будетъ сводится къ нулю пригономъ сапныхъ лошадей изъ сосѣднихъ губерній.

Такимъ образомъ, будутъ затрачены большія средства, такъ какъ поголовный осмотръ потребуетъ не меньше 25-ти новыхъ врачей, а положительныхъ результатовъ не получится никакихъ. Поэтому, считая сапъ общегосударственнымъ бѣдствіемъ, онъ признаетъ радикальной

только ту борьбу, которая будетъ итти въ обоихъ направленіяхъ, что Земству не по силамъ и, кромѣ того, можетъ вызвать всевозможныя осложненія.

А. П. Сидоровъ считаетъ вопросъ о борьбѣ съ сапомъ—вопросомъ колоссальной важности и предлагаетъ на первое время такой порядокъ: производить осмотръ лошадей на базарахъ по заявленію покупщиковъ и въ случаѣ, если обнаружится заболѣваніе,—всѣхъ лошадей, соприкасавшихся съ заболѣвшей, подвергать общей маллеинизаціи.

Г. В. Ивановъ находитъ, что граница сапа—теоретическая черта, а поэтому говорить, что внѣ Бузулукскаго уѣзда сапа меньше, нельзя. Сапъ въ равной степени существуетъ и у сосѣдей. Но направлять всѣ усилія на границы также мало пользы, такъ какъ сапъ будетъ распространяться не косяками, владѣльцы которыхъ такъ или иначе принимаютъ мѣры противъ него, а лошадьми въ однопряжку, на которыхъ ѣдутъ на полевыя работы татары, покупающіе лошадь на короткій періодъ времени, а потому и не заботящіеся о ея здоровьи, а только о дешевизнѣ.

И. Ф. Красиковъ опасается, съ одной стороны, того, что борьба съ сапомъ только внутри уѣзда будетъ парализована приводомъ лошадей изъ сосѣднихъ губерній; съ другой, что поголовный осмотръ приведетъ къ массовому убійству лошадей, послѣдствіемъ чего можетъ явиться полное разореніе крестьянъ, оставивъ ихъ безъ рабочаго скота: онъ предлагаетъ къ этому вопросу подходить осторожно, соблюдая нѣкоторую постепенность въ мѣропріятіяхъ.

И. А. Болтуновъ присоединяется къ докладу Управы.

А. С. Петровъ заявляетъ, что осмотръ косяковъ на границѣ докладомъ сохраняется, но маллеинизація производиться только въ тѣхъ случаяхъ, когда въ косякѣ обнаружится хоть одна лошадь съ явно клиническими признаками. Затѣмъ онъ указываетъ, что поголовный осмотръ, совершенный имъ въ Палимовкѣ, на 1000 лошадей далъ только 4 сапныхъ, изъ чего заключаетъ, что его бояться не слѣдуетъ, и бѣдствій въ экономическую жизнь крестьянъ онъ не внесетъ. Ужъ и сами крестьяне стали сознавать громадное значеніе осмотра въ цѣляхъ выясненія заболѣванія, такъ какъ часто поступаютъ приговора съ просьбой о производствѣ поголовнаго осмотра.

Проэктируемыя мѣропріятія Губернской Управы охранно—полицейскаго характера онъ находитъ совершенно несоотвѣтствующими тѣмъ затратамъ, какія онѣ вызовутъ. Въ доказательство онъ ссылается на свою 18-ти лѣтнюю практику въ качествѣ участковаго ветеринарнаго врача.

Въ началѣ своей дѣятельности ему приходилось регистрировать случаевъ заноснаго характера болѣе чѣмъ теперь, а въ текущемъ году только одинъ случай у Хабарова, но и эта лошадь пробыла у Хабарова уже 4 мѣсяца.

Такія соображенія привели Уѣздчую Управу къ убѣжденію, что центръ тяжести по мѣропріятіямъ противъ сапа долженъ быть перенесенъ на борьбу съ стаціонарнымъ сапомъ, оставляя охрану границъ въ прежнемъ видѣ съ прибавленіемъ обязательныхъ осмотровъ скота на ярмаркахъ и базарахъ.

В. П. Поздюнинъ спрашиваетъ, имѣются ли цифровыя данныя въ распоряженіи Управы, рисующія процентное отношеніе сапныхъ заболѣваній лошадей, пригнанныхъ извнѣ, къ общему числу мѣстныхъ пораженныхъ сапомъ по Ставропольскому и Бузулукскому уѣздамъ (Бузулукскій—пограничный, Ставропольскій—центральный) и получивъ отрицательный отвѣтъ, выражаетъ сожалѣніе, такъ какъ въ цифрахъ видно лучше освѣщеніе этого вопроса. Въ заключеніе заявляетъ, что въ общемъ онъ присоединяется къ докладу управы

Н. В. Осоргинъ, не отрицая значенія маллеинизаціи, говоритъ, что польза примѣненія ея въ борьбѣ съ сапомъ будетъ существенна только тогда, когда одновременно будетъ вестись борьба съ сапомъ внутри губерніи и когда граница нашей губерніи будетъ охранена отъ поступленій заразы извнѣ; въ противномъ же случаѣ, по мнѣнію Николая Вадимовича, общая маллеинизація приведетъ къ тому, что нужно будетъ убить до 80% всего количества лошадей, на что придется затратить колоссальныя средства, а въ результатѣ не имѣть ничего положительнаго, ибо при отсутствіи охраны границъ, будутъ приводиться сапныя лошади изъ сосѣднихъ губерній и вновь распространять заразу. Поэтому онъ находитъ непріемлимымъ предложеніе о борьбѣ только съ стаціонарнымъ сапомъ и предлагаетъ просить сосѣднія губерніи объ усиленіи у себя ветеринарнаго персонала на границахъ Бузулукскаго уѣзда и въ

тоже время ходатайствовать передъ Правительствомъ объ изданіи закона, устанавливающаго планомѣрную борьбу съ сапомъ по всѣмъ мѣстамъ его существованія.

Г. В. Ивановъ говоритъ, что въ Губернской управѣ прошлый годъ демонстривовалась діаграмма распространенія сапа, изъ которой видно, что нѣтъ ни одного мѣста, гдѣ бы его не было.

Принимать теперь, когда эта болѣзнь еще не вполнѣ выяснена и изучена, какія либо радикальныя мѣры нельзя, но и одной охраной границы удовлетвориться тоже нельзя; борьбу же участковаго персонала онъ считаетъ болѣе дѣйствительной, и усиленіе его, а также сокращеніе радіуса участковъ наилучшимъ мѣропріятіемъ въ данномъ дѣлѣ.

Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ выражаетъ удовольствіе по поводу того, что докладъ управы вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній „но,—говоритъ онъ,—мы не сами ворвались въ область дѣятельности Губернскаго Земства, а насъ запросили высказать свое мнѣніе по вопросу борьбы съ сапомъ, результатомъ чего и явился этотъ докладъ.

Затѣмъ онъ отмѣчаетъ, что Губернское Совѣщаніе ветеринарныхъ врачей слишкомъ узко взглянуло на вопросъ.

Здѣсь нѣкоторыми гласными указывалось, что, въ случаѣ принятія доклада, придется выбить до 80% лошадей. Почему именно это количество, а не 40 или 85% не выяснялось. Въ томъ то и дѣло, что вопросъ совершенно не выясненъ, а выяснится онъ только при общемъ обслѣдованіи уѣзда, что упущено въ Губернскомъ совѣщаніи ветеринарныхъ врачей.

Въ настоящее время большія и малыя сельскія общества находятся безъ осмотра, такъ какъ, въ случаяхъ заболѣваемости лошадей въ какомъ либо одномъ дворѣ, обслѣдованіе ограничивается именно только этимъ дворомъ, между тѣмъ крестьянскія лошади всетаки соприкасаются другъ съ другомъ, особенно лѣтомъ, когда онѣ пасутся табунами и могутъ вполнѣ передавать заразу другъ другу.

Въ предупрежденіе такихъ случаевъ Управой и предполагается общее обслѣдованіе, которое съ одной стороны выяснитъ всѣ сапные очаги, а съ другой—дастъ возможность точно установить процентное отношеніе между заноснымъ и стаціонарнымъ сапомъ и тѣ затраты,

которыя необходимы какъ на охрану границъ, такъ и на борьбу съ стаціонарнымъ сапомъ.

Но,—заключаетъ Евграфъ Андреевичъ,—бороться съ сапомъ Земству только собственными средствами—немыслимо: сапъ —общегосударственное бѣдствіе, и нужно ходатайствовать объ изданіи общеимперскаго закона, устанавливающаго планомѣрную борьбу съ сапомъ на всемъ пространствѣ его распространенія.

А. С. Петровъ вновь заявляетъ, что охрана границъ докладомъ не уничтожается, но предлагается осматривать косяки и примѣнять къ нимъ маллеинизацію только въ томъ случаѣ, когда въ нихъ окажутся лошади съ клиническими признаками сапа.

Въ виду такого разъясненія А. С. Петрова, гласные С. В. Смирновъ и Н. В. Осоргинъ также присоединяютка къ докладу Управы.

Открытой баллотировкой докладъ Управы принимается единогласно.

Въ заключеніе единогласно принимаются доклады Управы: 1) съ ходатайствомъ передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи ветеринарныхъ участковъ въ уѣздѣ еще двумя съ мѣстожительствомъ ихъ въ с. с. Любимовкѣ и Плѣшановѣ, а мѣстожительство ветеринарнаго врача Вознесенскаго участка перевести въ Киселевку, и 2) по удовлетвореніи ходатайства объ открытіи двухъ новыхъ участковъ, просить Губернское Земство въ первую очередь поставить открытіе ветеринарнаго участка въ селѣ Борскомъ, согласно ходатайствъ обществъ.

Послѣ этого засѣданіе объявляется прерваннымъ до 6 часовъ вечера слѣдующаго дня.

ДОКЛАДЫ:

4) о состояніи хлѣбовъ и травъ въ отчетномъ году.

1913 года по своимъ конечнымъ результамамъ въ отношеніи урожая господствующихъ хлѣбовъ—пшеницы и ржи оказался годомъ обманчивымъ.

Благодаря обилію осадковъ, выпавшихъ въ теченіе растительнаго періода, мощно развилась солома хлѣбныхъ растеній, и судя по ней, можно было ожидать весьма хорошій урожай. По даннымъ дождемѣрнаго пункта Бузулукскаго питомника песчано-овражной организаціи, выпало осадковъ съ 1 апрѣля по 1 августа 227, 3 миллиметра, которые по мѣсяцамъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: за апрѣль выпало 5, 1 м/м, за май 88, 9 м/м, іюнь—70, 5 м/м, за іюль—62, 8 м/м.

Такое обильное распредѣленіе осадковъ и сравнительно низкая температура первой половины лѣта создали необычныя условія для района въ отношеніи произрастанія хлѣбовъ. Растительный періодъ послѣднихъ былъ растянутъ, и отдѣльныя стадіи развитія наступали съ значительнымъ опозданіемъ. Хлѣба, какъ говорятъ крестьяне, „нѣжились:" сначала значительно кустились, а затѣмъ долго и сильно розвивались въ солому.

Растительная ткань, въ силу влажной и пасмурной погоды, была нѣжна и мало приспособлена къ борьбѣ съ вредными явленіями. Посему на болѣе поздней стадіи развитія, когда ростъ хлѣбовъ былъ завершенъ, хлѣба начали во многихъ мѣстахъ полегать, даже при обычныхъ здѣсь господствующихъ вѣтрахъ. Особенно явленіе полеганія наблюлось на ржи и овсѣ, что, несомнѣнно, послужило однимъ изъ неблагопріятныхъ условій для налива зерна.

Кромѣ полеганія нѣжностью растительной ткани можно объяснить также и наблюдавшееся массовое поврежденіе отъ ржавчины, быстро и широко распространившейся при наличности прохладной и влажной погоды. Ржавчина также осталась не безъ вліянія на судьбу налива зерна. Покрывая мѣстами значительную площадь листвы, она ослабила дѣятельность растительнаго организма, и тѣмъ самымъ замедлила притокъ питательныхъ веществъ въ зерно. Но основными моментами сильнаго пониженія урожаевъ ржи и пшеницы явились для первой—мгла, наблюдавшаяся 17 и 18 іюня, для второй—рѣзкая перемѣна погоды въ концѣ іюля, сильные жары съ мглой, наблюдавшейся съ 25 по 28 іюля. Изнѣженные хлѣба, мало приспособленные къ борьбѣ съ засухой, оказались весьма отзывчивыми на неблагопріятныя условія погоды, и сильно пострадали отъ мглы. Іюньская мгла имѣла роковое значеніе по преимуществу для урожая ржи, такъ какъ застала ее на первой стадіи

налива, мѣстами даже на стадіи цвѣтенія, почему колосья ржи во многихъ мѣстахъ получились пустыми. Безплодность колосьевъ ржи можно отчасти объяснить также бывшими во время цвѣтенія дождями, препятствовавшими полному опыленію.

Рѣшающимъ же факторомъ въ судьбѣ урожая пшеницы, какъ отмѣчено выше, явились жары въ концѣ іюля, наступившіе непосредственно послѣ дождливыхъ и продолжительныхъ дней.

„До 18 іюля, пишетъ агрономъ Сорочинскаго участка,—въ продолженіе 3-хъ недѣль, почти ежедневно, а именно: 28 Іюня, 1, 2, 6, 7, 11, 15, 16, и 17 іюля выпадали довольно значительные дожди. Излишнее количество влаги въ почвѣ значительно растянуло растительный періодъ пшеницы. Съ 18 числа наступила засушливая погода, при чемъ въ нѣкоторые дни, а именно отъ 24 до 29 іюля наблюдалась незначительная мгла. Такая рѣзкая погода въ 2—3 дня высушила зерно мягкихъ пшеницъ, сокративши значительно урожай.

Кубанка, какъ болѣе защищенная отъ вреднаго вліянія всякой погоды, подверглась меньшему вліянію рѣзкихъ перемѣнъ погоды, почему урожай ее нѣсколько лучше мягкихъ сортовъ пшеницы.

Овесъ и ячмень,—особенно первый, дали вполнѣ удовлетворительный урожай по осенней вспашкѣ. Іюньская мгла ихъ не задѣла, такъ какъ въ это время они только выколашивались, а іюльскіе жары ихъ не захватили потому, что они въ это время были убраны или убирались.

Кромѣ вышеозначенныхъ причинъ, уменьшенію урожая немало препятствовала сильная засоренность полей. Въ этомъ отношеніи доминирующее положеніе занимаетъ овсюгъ, какъ результатъ односторонняго использованія почвы посѣвомъ пшеницы.

Было немало случаевъ, когда изъ за овсюга пришлось косить хлѣба на кормъ.

Кромѣ того во многихъ мѣстахъ въ большомъ количествѣ наблюдался пырей, березка, просянка и др.

Сильному развитію сорныхъ травъ благопріятствовала дождливая и прохладная погода первой половины лѣта.“

Результатомъ всѣхъ отмѣченныхъ условій получилось значительное пониженіе урожаевъ хлѣбовъ противъ ожидаемыхъ, и уѣздъ въ

отношеніи урожайности выявилъ довольную пеструю картину. По сообщеніямъ участковыхъ агрономовъ, урожай—господствующаго хлѣба—пшеницы выразился въ размѣрѣ отъ 30 до 70 пудовъ на каз. дес. Такое сильное колебаніе въ урожаяхъ пшеницы обусловливается временемъ посѣва, почвенными условіями и отчасти рельефомъ мѣстности. Ранніе посѣвы менѣе пострадали, чѣмъ поздніе; на менѣе влагоемкихъ почвахъ уружай получился выше, чѣмъ на болѣе влагоемкихъ. Наконецъ, въ западныхъ—какъ развитіе, такъ и урожай оказались менѣе благопріятными, чѣмъ на высокихъ мѣстахъ. Словомъ, тамъ, гдѣ наличность условій способствовала сокращенію растительнаго періода и болѣе быстрому протеканію стадій развитія, тамъ въ общемъ урожай получился выше, чѣмъ при обратныхъ условіяхъ.

Въ результатѣ средній урожай пшеницы по уѣзду выразился около 50 пудовъ и озимой ржи—коло 45 пудовъ.

Такимъ образомъ, по степени урожайности господствующихъ хлѣбовъ, текущій годъ можетъ быть признанъ выше средняго, но по размѣрамъ урожаевъ нѣсколько ниже 1912 года, когда средній урожай ржи насчитывался въ количествѣ 60 пудовъ съ 1 каз. десятины и урожай пшеницы—55 пудовъ.

Въ отношеніи качества зерна, хлѣба получились далеко неоднородными, но въ общемъ зерно можно признать среднимъ по качеству.

Натура мягкой пшеницы въ среднемъ опрѣдѣляется око 130 зол., твердой отъ 135 до 140 зол., ржи отъ 115 до 120 и овса около 70 зол

Урожай травъ, благодаря дождливой погодѣ первой половины лѣта, получился вполнѣ удовлетворительный.

Въ итогѣ сельско-хозяйственный годъ закончился благополучно, и населеніе вполнѣ обезпечено какъ въ продовольственномъ, такъ и въ кормовомъ отношеніи.

Докладъ принятъ къ свѣдѣнію 3 Ноября 1913 г.

5) По вопросу объ организаціи охраны губерніи отъ заноса сапа извнѣ, косяками степныхъ лошадей.

Вопросъ объ организаціи охраны губерніи отъ заноса сапа извнѣ, косяками степныхъ лошадей, вносится на заключеніе Уѣзднаго Земска-

го Собранія вслѣдствіе отношенія Губернской Земской Управы отъ 22 марта за № 1904.

При этомъ Губернская Управа въ упомянутомъ отношеніи сообщаетъ также о томъ, что Губернское Ветеринарное Совѣщаніе, бывшее 2—9 ноября 1912 года, признало необходимой организацію отъ заноса сапа извнѣ, но вопросъ объ осуществленіи таковой постановило передать на предварительное обсужденіе уѣздовъ.

Минувшиму Уѣздному Совѣщанію былъ представленъ ветеринарнымъ врачемъ г. Петровымъ по данному вопросу докладъ, сущность котораго заключается въ слѣдующемъ:

Въ исторіи противосапной борьбы въ Самарской губерніи слѣдуетъ отмѣтить два момента, двѣ совершенно различныхъ по періоду времени системы мѣропріятій противъ сапа.

Первый періодъ времени, отъ начала введенія Земствомъ мѣры убиванія сапныхъ лошадей и до 1910 года, характеризовался тѣмъ что ветеринарныя мѣропріятія сводились къ выполненію обязательныхъ земскихъ постановленій противъ сапа. Это то время, когда въ Самарской губерніи ветеринарные врачи, поставивъ клиническій діагнозъ сапа въ какомъ-либо хозяйствѣ и убивъ лошадей, производили осмотръ оставшихся лошадей даннаго хозяйства, не примѣняя къ нимъ ни маллеинизаціи, ни другихъ какихъ-либо изслѣдованій для окончательнаго выясненія состоянія ихъ здоровья, въ отношеніи сапа.

Въ то время было примѣняемо только изрѣдка бактеріологическое изслѣдованіе у тѣхъ лошадей, которыя, при клиническомъ изслѣдованіи, обнаруживали признаки, заставлявшіе относить такихъ лошадей къ разряду подозрительныхъ по заболѣванію сапомъ.

Къ дальнѣйшимъ мѣропріятіямъ того времени слѣдуетъ также отнести: дезинфекцію всего того, что находилось въ соприкосновеніи съ сапными лошадьми, 3-хъ мѣсячное карант.нированіе подозрительныхъ лошадей и надзоръ за торговлей лошадьми на ярмаркахъ.

О поголовныхъ осмотрахъ въ то время думали мало, и если они и производились, то въ крайне рѣдкихъ случаяхъ.

Какъ Губернское Земство, такъ и бывшія за этотъ періодъ противосапной борьбы Губернскія Совѣщанія ветеринарныхъ врачей считали

причиной развитія сапа заносъ его изъ предѣловъ Оренбургской губ. и Уральской области.

Въ то время никакой особенной организаціи охраны губерніи отъ заноса сапа не было, если не считать наличность прежде двухъ, а затѣмъ лишь одного входнаго пункта (въ Бузулукскомъ уѣздѣ), черезъ который, кромѣ рогатаго скота, прогонялись также и степные косяки, въ предѣлы Самарской губ. Осмотръ такихъ косяковъ производился обычнымъ порядкомъ: сапныя лошади, выдѣленныя по клиническимъ признакамъ, убивались; а оставшіяся лошади пропускались для продажи на ярмарки и базары Самарской губ. Большая часть лошадей прогонялась, конечно, помимо входныхъ пунктовъ и продавалась на ярмаркахъ и базарахъ, гдѣ надзоръ былъ поставленъ слабо, вслѣдствіе малочисленности ветеринарнаго персонала.

Слѣдовательно, до 1910 года,—заключаетъ авторъ доклада,—мы боролись съ заноснымъ сапомъ, кладя въ основу борьбы лишь земскія обязательныя правила, и никогда за этотъ періодъ времени не возбуждали вопроса объ организаціи мѣръ охраны губерніи отъ заноса сапа извнѣ.

Мы уничтожали тогда только такихъ лошадей, которыя обнаруживали сапъ клинически и о которыхъ владѣльцы заявляли ветеринарному персоналу съ полной увѣренностью, что у лошади сапъ и что лошадь непремѣнно будетъ убита.

При такомъ способѣ борьбы съ сапомъ того времени, значительное количество лошадей въ хозяйствѣ, въ которомъ былъ обнаруженъ сапъ, оставалось тамъ, неся въ себѣ скрытую форму сапа и заражая, такимъ образомъ, другихъ лошадей.

Маллеинизація къ такимъ лошадямъ тогда не примѣнялась, если не считать производства единичныхъ случаевъ маллеинизаціи по просьбѣ нѣкоторыхъ владѣльцевъ, а потому подозрительныя лошади преспокойно оставались въ хозяйствѣ, подъ видомъ здоровыхъ, и служили источникомъ новыхъ и новыхъ сапныхъ заболѣваній въ данномъ хозяйствѣ и его окрестностяхъ.

Сапъ плодился, а вмѣстѣ съ тѣмъ въ извѣстныхъ пунктахъ укоренялся, превращаясь изъ заноснаго, какъ онъ былъ ранѣе, въ стаціонарный.

Это тотъ періодъ времени, когда наша спеціальная пресса указывала намъ, самарцамъ, что нельзя такъ бороться съ сапомъ, какъ боремся мы, и что такимъ типомъ борьбы сапъ никогда намъ не прекратить въ Самарской губерніи и не свести его до предѣльнаго минимума. Та же ветеринарная пресса указывала намъ и тѣ пути, по которымъ мы должны идти въ борьбѣ съ сапомъ въ нашей губерніи.

И дѣйствительно указанія прессы сбылись: сапъ у насъ не только не уменьшался, а наоборотъ, увеличивался, поглощая ежегодно громадныя земскія средства на мѣропріятія противъ него.

Уже въ концѣ этого перваго періода борьбы многія уѣздныя совѣщанія, въ томъ числѣ и наше Бузулукское, пришли къ заключенію о необходимости выработки новыхъ мѣропріятій противъ сапа, такъ какъ цифровыя данныя распространенія его по уѣзду показывали рѣзко выраженное проявленіе сапа въ тѣхъ хозяйствахъ и селеніяхъ, гдѣ онъ былъ констатированъ и ранѣе.

Вмѣстѣ съ тѣмъ примѣняемая въ нѣкоторыхъ случаяхъ маллеинизація открывала сапъ и въ такихъ мѣстахъ, гдѣ его, повидимому, и не ожидали встрѣтить.

Наконецъ, въ отчетахъ Губернской Земской Управы по ветеринарному отдѣленію стали появляться свѣдѣнія о такихъ запущенныхъ случаяхъ сапа въ извѣстныхъ мѣстахъ губерніи, о которыхъ раньше нигдѣ не приходилось и слышать. Такъ, въ отчетѣ за 1908 годъ упоминается объ эк. Елачичъ Бугульминскаго уѣзда, гдѣ сапъ существовалъ болѣе 17 лѣтъ и былъ обнаруженъ только маллеинизаціей. И такихъ пунктовъ, гдѣ сапъ свилъ прочныя гнѣзда, отыскивалось все больше и больше.

Губернское Совѣщаніе 1910 года не могло, конечно, не учесть прогрессивнаго увеличенія количества сапныхъ заболѣваній. Совѣщаніе это установило тогда стаціонарное развитіе сапа въ Самарской губерніи, не исключивъ при этомъ и заноса его изъ предѣловъ Оренбургской губерніи и Уральской области.

Была выработана планомѣрная борьба съ сапомъ, путемъ обслѣдованія зараженныхъ мѣстностей и примѣненія широкой маллеинизаціи.

Вопросъ же объ организаціи губерніи отъ заноса сапа извнѣ на совѣщаніи 1910 года также не возбуждался.

Со времени совѣщанія 1910 года начинается второй періодъ времени примѣненія новыхъ мѣропріятій противъ сапа, выработанныхъ Губернскимъ Совѣщаніемъ ветеринарныхъ врачей.

Этотъ періодъ борьбы съ сапомъ, практикуемый нами и въ настоящее время, слѣдуетъ назвать болѣе радикальнымъ періодомъ борьбы съ этой болѣзнью.

За это время борьба съ сапомъ велась и ведется ветеринарными врачами на два фронта, если такъ позволительно выразится: съ одной стороны — безпощадно выбивается сапъ, констатируемый клинически; а съ другой — уничтожается громадное количество сапныхъ лошадей, обнаруженныхъ по маллеину.

Поголовные осмотры и широкое примѣненіе маллеина — вотъ два пріема въ борьбѣ съ сапомъ, характеризующіе второй историческій періодъ противосапной борьбы въ Самарской губерніи.

За этотъ періодъ открыто очень много сапныхъ очаговъ со стаціонарнымъ характеромъ болѣзни, лишній разъ подтверждающихъ правильно установленный взглядъ совѣщанія 1910 года на запущенность сапа въ губерніи.

Въ одномъ Бузулукскомъ уѣздѣ такіе очаги насчитываются десятками.

Казалось бы, что наконецъ то мы сдвинулись съ шаблонной точки примѣненія въ Самарской губерніи борьбы съ сапомъ только на основѣ обязательныхъ постановленій перваго періода борьбы, вступивъ на болѣе планомѣрно проводимую систему мѣропріятій.

Оставалось лишь дополнить наши противосапныя мѣропріятія выработкой организаціи осмотра косяковъ лошадей, пригоняемыхъ на ярмарки и базары, а также и оборудовать въ техническомъ отношеніи существующіе входные пункты такъ, чтобы была возможность персоналу подвергать лошадей болѣе тщательному осмотру, примѣняя маллеинизацію къ лошадямъ тогда, когда въ данномъ косякѣ обнаружится сапъ клинически; или когда у прогоняемыхъ черезъ пункты лошадей будутъ замѣчены признаки, вызывающіе сомнѣніе у ветеринарнаго врача, относительно благополучія даннаго косяка въ отношеніи сапа. И для посильнаго выполненія этой болѣе тщательной борьбы съ сапомъ, само

собой разумѣется, слѣдуетъ непремѣнно нѣсколько увеличить штатъ ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ.

Вотъ въ чемъ должна состоять борьба съ сапомъ въ настоящее время.

При планомѣрномъ и настойчивомъ проведеніи всѣхъ только что перечисленныхъ противосапныхъ мѣръ, сапъ, если и не будетъ абсолютно уничтоженъ, то, по крайней мѣрѣ, сократится число сапныхъ заболѣваній или будетъ сдерживаться его развитіе до предѣльной цифры ежегодныхъ сапныхъ заболѣваній.

Совсѣмъ же уничтожить сапъ въ Самарской губерніи или довести количество заболѣваній до минимума мы не сможемъ до тѣхъ поръ, пока не будетъ введенъ общеимперскій законъ по борьбѣ съ сапомъ.

Только введеніе однообразныхъ мѣропріятій на всемъ пространствѣ Россійской Имперіи поможетъ намъ уничтожить сапъ, но ни какъ не проектируемая организація мѣръ охраны губерніи отъ заноса сапа извнѣ.

Вопросъ этотъ новый, и онъ впервые внесенъ на разсмотрѣніе Губернскаго Совѣщанія ветеринарныхъ врачей въ 1912 году, т. е. послѣ того уже, какъ въ 1910 году всѣми Уѣздными Ветеринарными Совѣщаніями, а также и Губернскимъ характеръ сапа въ Самарскрй губерніи былъ признанъ стаціонарнымъ.

И теперь предъ Земствомъ проблемма: 1) или признать планомѣрную борьбу съ мѣстнымъ сапомъ, сопряженную съ большими расходами со стороны Земства на увеличеніе количества врачебныхъ участковъ, въ цѣляхъ организаціи такой борьбы внутри губерніи; 2) или же признать широкую органивацію мѣръ охраны Самарской губерніи отъ Оренбургскаго и Уральскаго сапа.

Въ первомъ случаѣ, т. е. когда главное вниманіе будетъ сосредоточено на искорененіи мѣстнаго сапа, всѣ расходы Губернскаго Земства на противосапную борьбу будутъ использованы продуктивно, такъ какъ увеличенный штатъ участковаго персонала помимо того, что поведетъ планомѣрную борьбу съ сапомъ, будетъ выполнять и другія обязанности по отношенію земскаго плательщика, оказывая его животнымъ лечебную помощь, проводя мѣропріятія по улучшенію скота и проч.

... Во второмъ же случаѣ, т. е. когда борьба будетъ вестись съ Оренбургскимъ и Уральскимъ сапомъ, средства Губернскаго Земства будутъ расходоваться на организацію охраны губерніи отъ заноса непродуктивно, такъ какъ организація эта не будетъ служить въ полной мѣрѣ тѣмъ фильтромъ, который дѣйствительно задерживалъ бы всѣхъ сапныхъ лошадей.

Если во время существованія входныхъ пунктовъ для рогатаго скота, —быки и коровы, при ихъ весьма апатичной походкѣ, и тѣ очень часто прогонялись мимо такихъ входныхъ пунктовъ, не смотря на значительный штатъ стражниковъ по границѣ,—то косячныя лошади, какъ несравненно болѣе подвижной элементъ, будутъ гораздо свободнѣе прогоняться, если не всѣмъ косякомъ, то партіями помимо пунктовъ.

И ни конные, ни пѣшіе ветеринарные стражники законныхъ земскихъ пунктовъ какъ не смогутъ поймать того владѣльца лошадей, который не пожелалъ бы вести ихъ на входный пунктъ, такъ и не въ силахъ будутъ переловить всѣхъ, какъ извѣстно, отбойныхъ лошадей цѣлаго косяка, для маллеинизаціи каждой лошади.

Бороться противъ сапа этой мѣрой все равно, что на хлѣбномъ полѣ ловить саранчу руками,—говоритъ г. Петровъ.

Засимъ, нужно быть заранѣе увѣреннымъ и въ томъ, что владѣльцы косячныхъ лошадей, зная прекрасно клиническую картину сапа, никогда не погонятъ сапную лошадь черезъ пунктъ, а прогонятъ мимо пункта—черезъ границу и сбудутъ на первомъ же базарѣ или ярмаркѣ въ Самарской губерніи.

Перегонъ лошадей окольными путями, минуя скотопрогонный пунктъ, особеннно усилится тогда, когда владѣльцы узнаютъ, что при обнаруженіи въ ихъ косякахъ сапа, лошади будутъ убиваться безплатно.

А установленіе обязательной поголовной маллеинизаціи всѣхъ пропускаемыхъ черезъ пунктъ косячныхъ лошадей на нѣсколько сутокъ (при глазной и подкожной маллеинизвціяхъ въ томъ же косякѣ) поведетъ не только къ усиленію тайнаго перегона косяковъ черезъ границу, но, главнымъ образомъ, къ большимъ недоразумѣніямъ владѣльцевъ съ ветеринарнымъ персоналомъ, а можетъ быть повлечетъ за собой и болѣе печальныя послѣдствія, напоминающія противочумныя времена.

Чтобы понять, каково будетъ, при реализаціи новаго плана, положеніе ветеринарнаго персонала и положеніе владѣльца, достаточно представить себѣ косякъ лошадей, ну хотя бы въ сотню головъ, которымъ какъ перегоняемымъ черезъ пунктъ, слѣдуетъ произвести поголовную маллеинизацію.

Прежде всего нужно переловить каждую косячную лошадь, что бываетъ сопряжено съ громадными трудностями для владѣльца. Затѣмъ, поймавъ каждую лошадь, ее слѣдуетъ укрѣпить такъ, чтобы ветеринарный врачъ имѣлъ возможность ввести аккуратно маллеинъ въ глазъ и потомъ промассировать его. Введя маллеинъ, нужно поставить лошадей приблизительно на 15—18 часовъ для наблюденія.

Допустимъ, что нѣсколько лошадей дали типичную офтальмореакцію.

Такихъ лошадей ветеринарный врачъ опять долженъ задержать минимумъ на двое сутокъ, считая сутки—на измѣреніе средней температуры и сутки для наблюденія за результатами подкожной маллеинизаціи. Лошадей же, давшихъ при подкожной маллеинизаціи сомнительную реакцію,—ветеринарный врачъ долженъ заклеймить.

Такимъ образомъ, вся манипуляція съ пригнаннымъ на входный пунктъ косякомъ въ 100 головъ должна закончиться въ теченіе около 4-хъ сутокъ, доставивъ много хлопотъ и владѣльцу и ветеринарному персоналу.

Положительно непонятно, что будетъ дѣлать ветеринарный врачъ, когда на пунктъ пригонятъ нѣсколько косяковъ, и когда въ нихъ будутъ такія лошади, которыхъ придется валять и связывать для того, чтобы провести затѣмъ глазную и подкожную маллеинизацію.

Такое валяніе и связываніе лошадей можетъ потребоваться при каждомъ измѣреніи температуры у нихъ,

На губернскомъ совѣщаніи 1912 года, когда разбирался вопросъ объ организаціи охраны губерніи отъ заноса сапа извнѣ, областной Тургайскій ветеринарный инспекторъ В. Я. Беньковичъ демонстрировалъ Совѣщанію фотографическіе снимки производства глазной маллеинизаціи косячнымъ лошадямъ. Эти фотографическіе снимки такъ запечатлѣли всю трудность производства маллеинизаціи у степныхъ лошадей, что обязательное производство ея у всѣхъ косяковъ является дѣломъ почти невыполнимымъ.

На Губернскомъ Совѣщаніи, при разборѣ даннаго вопроса, В. Я. Бенькевичъ, между прочимъ, находилъ излишнимъ производить глазную маллеинизацію лошадей безъ предварительнаго обнаруженія въ косякахъ сапа.

„Да и самая маллеинизація,—говорилъ В. Я. Бенькевичъ,—сопряжена съ потерей массы времени и труда, благодаря чему она окажется совершенно непосильной для ветеринарныхъ врачей. Несомнѣнно,—продолжалъ далѣе В. Я. Бенькевичъ,—среди косячныхъ лошадей будетъ обнаруживаться нѣкоторое количество сапа. Но параллельно съ тщательнымъ осмотромъ косяковъ на границѣ увеличится ихъ тайный перегонъ, т. е. то, что дѣлается подъ покровомъ темной ночи.“

Помимо всего того, слѣдуетъ также обратить вниманіе и на то обстоятельство, что, при учрежденіи земскихъ входныхъ пунктовъ для лошадей, необходимо будетъ Губернскому Земству строить для ветеринарнаго персонала особыя помѣщенія, и, кромѣ того, тому же Земству придется купить мѣсто не только подъ постройки, но и подъ полевщину для косякозъ, подвергаемыхъ маллеинизаціи и ожидающихъ производства ея.

Однимъ словомъ, организація охраны губерніи отъ заноса сапа извнѣ потребуетъ отъ Губернскаго Земства громадныхъ затратъ, и не оправдаетъ возложенной на нее задачи.

Тѣмъ болѣе мы не должны навязывать эту организацію Самарскому Губернскому Земству еще и потому, что этотъ серьезный вопросъ на Губернскомъ Совѣщаніи не былъ подкрѣпленъ фактическимъ матеріаломъ: не было цифръ, указывающихъ на количество ежегодно поступающихъ въ Самарскую губернію лошадей; а также не имѣлось и свѣдѣній о количествѣ лошадей, которыя, по пригонѣ въ Самарскую губернію, были бы зарегистрированы, какъ сапныя, и убиты: и, наконецъ, не были приведены и другія данныя, основываясь на которыхъ можно было бы прійти къ заключенію о необходимости организаціи мѣръ охраны губерніи отъ заноса сапа извнѣ.

Безъ такого же матеріала,—продолжаетъ далѣе Петровъ, мы не имѣемъ нравственнаго права навязывать Губернскому Земству, всегда чутко откликающемуся на всѣ мѣропріятія, рекомендуемыя Совѣщаніями,

дорого стоящую организацію, результаты которой могутъ быть проблематичны.

Видя въ проэктируемомъ отсутствіе серьезнаго базиса, мы не имѣемъ основанія просить Губернское Земство затрачивать солидныя денежныя средства на такую технически невыполнимую организацію, связанную съ устройствомъ хорошо оборудованныхъ соотвѣтствующими приспособленіями для осмотра лошадей входныхъ пунктовъ и приглашеніемъ на каждый пунктъ особаго персонала, состоящаго ихъ ветеринарнаго врача, одного коннаго, одного пѣшаго стражника и одного временнаго во время усиленнаго прогона скота на ярмарки, какъ планируетъ Губернское Совѣщаніе 1912 года.

Вопросъ объ организаціи охраны губерніи отъ заноса сапа извнѣ касается компетенціи Уѣзднаго Земства, такъ какъ, если онъ будетъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ, т. е. мѣра охраны будетъ проведена, то торговля лошадьми въ Бузулукскомъ уѣздѣ немедленно падетъ.

Упадокъ этотъ произойдетъ вслѣдствіе того, что косячники будутъ, крайне стѣснены поистинѣ суровыми, разорительными для нихъ мѣрами, и, конечно, откажутся отъ убыточной тогда для нихъ торговли лошадьми въ Бузулукскомъ уѣздѣ.

Вѣдь проэктируемая обязательная маллеинизація всѣхъ косяковъ на входныхъ пунктахъ потребуетъ значительныхъ расходовъ со стороны косячниковъ на прокормленіе задержанныхъ для маллеинизаціи лошадей; техника же маллеинизаціи будетъ весьма трудной, а потому и замедленной.

Нельзя не считаться также и съ тѣмъ обстоятельствомъ, что введеніе проэктируемой организаціи, очень дорого стоющей, поведетъ къ упадку и ветеринарно-лечебной, и зоотехнической и другихъ видовъ дѣятельности и безъ того малочисленнаго штата ветеринарнаго персонала, часть котораго будетъ отведена на границу губерніи для борьбы съ косячниками при помощи ветеринарныхъ стражниковъ, а другая часть тогда будетъ занята вылавливаніемъ тѣхъ же косячниковъ на ярмаркахъ и базарахъ.

Вмѣсто того, чтобы эти денежныя средства пошли на увеличеніе участковаго ветеринарнаго персонала, онѣ пойдутъ на малопродуктивную борьбу съ сапомъ на границѣ губерніи.

Такимъ образомъ, изъ всего сказаннаго слѣдуетъ, что Бузулукскому Уѣздному Земству осуществленіе организаціи въ своемъ уѣздѣ на границѣ съ Оренбургской губерніей и Уральской областью, мѣръ охраны губерніи отъ заноса сапа, рекомендовать не слѣдуетъ по многимъ выше перечисленнымъ причинамъ, а также и потому, что этотъ экспериментъ съ Бузулукскимъ уѣздомъ обойдется населенію уѣзда крайне дорого, такъ какъ онъ сильно повыситъ рыночную стоимость лошадей и, кромѣ того, потребуетъ на свое осуществленіе не мало денегъ съ земскихъ плательщиковъ.

Ветеринарный врачъ г. Петровъ заканчиваетъ свой докладъ приведеніемъ словъ ветеринарнаго врача А. А. Усатенко, бывшаго въ качествѣ представителя отъ Оренбургской губ. на Губернскомъ ватеринарномъ совѣщаніи 1912 года.

„Сапъ—государственное бѣдствіе. Борьба съ этой болѣзнью отдѣльныхъ губерній -безплодна. Необходимъ общеимперскій законъ, регламентирующій борьбу съ этой болѣзнью, и общегосударственныя средства для борьбы".

Принявъ полностью докладъ г. Петрова и обсудивъ постановленіе по данному вопросу Губернскаго Совѣщанія, бывшаго 2—9 ноября 1912 года, Уѣздное Совѣщаніе не признало, что Губернское Совѣщаніе располагало достаточнымъ матеріаломъ для подтвержденія правильности вынесеннаго сужденія о заносномъ характерѣ сапа, почему предложеніе о мѣрахъ чисто охранительнаго характера не является, по мнѣнію Уѣзднаго Совѣщанія, основнымъ въ мѣропріятіяхъ по прекращенію сапа практически—мало осуществимымъ.

Уѣздное Совѣщаніе, на основаніи этихъ соображеній, съ своей стороны рекомендуетъ приступить къ поголовному обслѣдованію очаговъ сапа, а при необходимости—расширить это обслѣдованіе даже на цѣлый уѣздъ, преслѣдуя одновременно какъ практическую цѣль борьбы, такъ и средство выясненія характера сапныхъ заболѣваній, которыя, по мнѣнію лицъ, знакомыхъ съ мѣстными условіями, являются несомнѣнно стаціонарными.

Что же касается чисто охранно-ветеринарно-полицейскихъ мѣропріятій, то онѣ не будутъ имѣть серьезнаго практическаго значенія, такъ

какъ, при громадныхъ затратахъ, не могутъ дать ожидаемыхъ результатовъ—въ виду возможности, при желаніи владѣльцевъ косяка, тайнаго обхода входныхъ пограничныхъ пунктовъ.

По мнѣнію Уѣзднаго Совѣщанія, борьба съ сапомъ требуетъ за счетъ казенныхъ средствъ цѣлой системы мѣропріятій, имѣющихъ общегосударственное значеніе. При этомъ Уѣздное Совѣщаніе предполагаетъ одной изъ главныхъ задачъ Губернскаго Земства усиленіе надзора за ярмарками и базарами, гдѣ сапныя заболѣванія легче уловимы, благодаря приводу косяковъ.

Но выполненіе этого надзора возможно лишь при условіи расширенія въ уѣздахъ участковой ветеринаріи, въ связи съ сокращеніемъ существующихъ радіусовъ ветеринарныхъ участковъ, и только тогда, по мнѣнію совѣщанія, Губернское Земство можетъ ожидать благопріятныхъ результатовъ отъ затраты денежныхъ средствъ на борьбу съ сапомъ

Имѣя честь представить Уѣздному Земскому Собранію настоящій докладъ, Уѣздная Управа, раздѣляя по данному вопросу мнѣніе Уѣзднаго ветеринарнаго совѣщанія, высказываетъ слѣдующую свою точку зрѣнія: для успѣха въ борьбѣ съ сапомъ необходимо: а) точное опредѣленіе сапныхъ гнѣздъ и районовъ внутри губерніи, в) достаточное количество ветеринарнаго персонала и с) своевременное принятіе раціональныхъ мѣръ.

Что же касается вопроса объ обезпеченіи отъ заносовъ сапа извнѣ, то опытъ борьбы съ чумой рогатаго скота показалъ, что губернія, взятая сама по себѣ, почти совершенно безсильна предпринять что-либо въ цѣляхъ огражденія отъ заноса.

При настоящемъ положеніи вещей, когда борьба съ сапомъ предоставлена частной иниціативѣ отдѣльныхъ губерній и при ихъ постоянной связи между собой въ хозяйственно-экономическомъ отношеніи, когда эта борьба не опирается на имперскій законъ, при которомъ бы практиковалась однородность мѣропріятій, говорить объ организаціи охраны губерніи отъ заноса сапа извнѣ не приходится, такъ какъ эта организація явилась бы мѣрой лишь дорогой, но положительно не достигающей цѣли.

За послѣдніе годы затрачиваются солидныя суммы на борьбу съ сапомъ, что видно изъ нижеприведенной таблицы за пять лѣтъ, начиная съ 1908 года:

Годы:	Количество неблагополучныхъ пунктовъ.	Количество сапныхъ лошадей.	Выдано вознагражденія.
1908	598	2288	50608 р. 50 к.
1909	586	2201	48828 „ 15 „
1910	588	2017	52014 „ 50 „
1911	801	4412	100135 „ 85 „
1912	909	5455	158204 „ 75 „

Отсюда вытекаетъ, что итогъ лишь пятилѣтней затраты выражается въ цифрѣ—410791 р. 75 к. или въ среднемъ за годъ 82158 р. 15 к,

За то же время обнаружено 16373 сапныхъ лошади.

Помимо того, что приведенная таблица устанавливаетъ солидный расходъ денегъ на мѣропріятія противъ сапа, а также и такую крупную сапную заболѣваемость, за время послѣднихъ пяти лѣтъ, какъ 16371 лошадь, эта таблица также очень наглядно убѣждаетъ земство и въ правильности взгляда, установленнаго Губернскимъ ветеринарнымъ совѣщаніемъ 1910 года, что сапъ въ Самарской губерніи носитъ мѣстный стаціонарный характеръ.

Такъ, въ 1908 году и въ послѣдующіе затѣмъ годы до 1911 г., т. е. когда Земство боролось съ заноснымъ сапомъ, только путемъ убиванія явно сапныхъ лошадей, тогда количество сапныхъ пунктовъ колебалось въ предѣлахъ отъ 586 до 598, а количество заболѣвшихъ лошадей—отъ 2017 до 2288 головъ.

Тогда какъ послѣ признанія въ 1910 году развитія мѣстнаго сапа въ губерніи и принятія въ 1911 году болѣе радикальныхъ мѣръ противъ эпизоотіи посредствомъ поголовныхъ осмотровъ и примѣненія широкой маллеинизаціи, количество обнаруженныхъ зараженныхъ пунктовъ

возрастаетъ въ 1911 году до 501, а въ 1912 уже до 909 пунктовъ, т. е. увеличивается на 311 пунктовъ съ 1908 года.

А количество сапныхъ лошадей возрасло съ 2288 головъ, зафиксированныхъ въ 1908 году, до 5455 головъ, обнаруженныхъ въ 1912 году, во время мѣропріятій противъ стаціонарнаго сапа посредствомъ поголовныхъ обслѣдованій и широкаго примѣненія маллеина.

Всѣ эти данныя служатъ нагляднымъ показателемъ того обстоятельства, что, считая до 1910 года сапъ за заносное явленіе, упускали въ то же время изъ виду его стаціонарность, ярко проявленную въ 1911 году, послѣ обслѣдованія неблагополучныхъ по сапу мѣстностей

По отчетамъ ветеринарнаго отдѣленія, борьба съ сапомъ заноснымъ, какъ его считали съ 1893 года и по 1911 годъ, стоитъ Губернскому Земству 617873 р. 65 к., выданныхъ за 34156 лошадей.

Но эта затрата едва-ли оправдала себя, такъ какъ въ послѣдующіе 1911 и 1912 годы сосредоточенія вниманія на искорененіи уже мѣстнаго, стаціонарнаго сапа, заболѣваемость сразу поднялась до 5455 головъ (въ 1912 году) съ максимальной цифры въ 3710 головъ, зарегистрированныхъ въ 1906 году, въ періодъ времени съ 1893 года по 1911 годъ и тѣмъ самымъ доказало, что мѣропріятія принимавшіяся противъ сапа, какъ только противъ заноснаго, были недостаточны.

Это были, такъ сказать, полумѣры, которыя послужили главною причиною запущенности сапа внутри губерніи, т. е. развитія стаціонарнаго сапа. Констатируя выше приведенное таблицей, прогрессивное увеличеніе сапныхъ заболѣваній и связанное съ этимъ увеличеніе денежныхъ затратъ, достигшихъ единовременной выдачи въ 1912 году 158204 р. 75 к., Уѣздная Управа удѣляетъ глубокое вниманіе сапному вопросу и твердо стоитъ на той точкѣ зрѣнія, что борьба должна вестись планомѣрно и послѣдовательно съ своимъ мѣстнымъ сапомъ, сильно развитымъ въ губерніи, но никакъ ни съ Оренбургскимъ и Уральскимъ осуществленіи проэкта борьбы съ которымъ потребовало бы колоссальной денежной затраты безъ гарантіи ея продуктивности.

---

6. Объ увеличеніи числа ветеринарныхъ участковъ въ уѣздѣ.

Въ составъ Самарской губерніи, какъ извѣстно, входитъ 7 уѣздовъ; при чемъ вся площадь земли, занимаемая губерніей, распредѣляется по этимъ уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

1) Бугульминскій уѣздъ . . 10363 кв. вер.
2) Ставропольскій . . . . 9629 „ „
3) Бугурусланскій . . . . . 15737 „ „
4) Самарскій . . . . . 11837 „ „
5) Бузулукскій . . . . . 21591 „ „
6) Николаевскій . . . . . 25368 „ „
7) Новоузенскій . . . . . 30442 „ „

Мы видимъ, что по площади земли Бузулукскій уѣздъ занимаетъ третье мѣсто въ губерніи, при чемъ онъ меньше Новоузенскаго уѣзда на 8851 кв. вер., Николаевскаго—на 3777 к. в., въ то же время онъ больше Бугурусланскаго на 5854 к. в., Бугульминскаго—на 11228 к. в., Самарскаго—на 9754 к. в. и Ставропольскаго—на 11962 к. в.

Такимъ образомъ, уступая по величинѣ уѣздамъ Николаевскому и Новоузенскому, Бузулукскій уѣздъ на много превосходитъ остальные уѣзды, являясь вдвое больше Ставропольскаго и Бугульминскаго.

Далѣе, согласно свѣдѣніямъ ветеринарнаго отдѣленія Губернскаго Земства, количество домашнихъ животныхъ въ 1912 году въ каждомъ изъ уѣздовъ было слѣдующее:

Въ уѣздахъ.	Колич. скота.
Самарскомъ	357104 гол.
Ставропольскомъ	356218 „
Бугульминскомъ	435377 „
Бугурусланскомъ	590237 „
Бузулукскомъ	597350 „
Николаевскомъ	541596 „
Новоузенскомъ	577295 „

Изъ приведенной таблицы видно, что по количеству скота Бузулукскій уѣздъ занимаетъ въ Самарской губ. первое мѣсто.

Воспользовавшись вышеизложенными цифровыми данными и попутно указавъ количество ветеринарныхъ участковъ въ каждомъ изъ уѣздовъ, постараемся выяснить: средній размѣръ площади ветеринарнаго участка въ каждомъ изъ уѣздовъ и среднюю цифру плотности скотскаго населенія, приходящуюся на каждый ветеринарный участокъ уѣзда.

УѢЗДЫ.	Количество ветеринарн. участ.	Количество кв. вер. въ участкѣ	Колич. скота.
Самарскій	8	1479	44638
Ставропольскій	6	1605	59369
Бузулукскій	10	2159	59735
Бугурусланскій	8	1967	73779
Бугульминскій	6	1727	72562
Николаевскій	12	2114	45133
Новоузенскій	14	2174	41235

Мы видимъ, что по количеству земли, приходящейся въ среднемъ на каждый участокъ, Бузулукскій уѣздъ занимаетъ второе мѣсто, а по количеству скота—третье.

Изъ отчетовъ ветеринарнаго отдѣленія за послѣдніе годы видно, что, по количеству зараженныхъ сапомъ иповальнымъ воспаленіемъ легкихъ пунктовъ, Бузулукскій уѣздъ занимаетъ, въ большинствѣ случаевъ, одно изъ первыхъ мѣстъ въ губерніи.

Изъ всѣхъ приведенныхъ выше цифровыхъ данныхъ видно, что, распредѣленіе ветеринарныхъ участковъ по уѣздамъ нельзя считать равномѣрнымъ.

Такъ, въ Николаевскомъ уѣздѣ въ текущемъ году 12 участковъ при средней площади въ 2114 кв. вер. на каждый участокъ и 45133 животныхъ, тогда какъ Бузулукскій уѣздъ при средней большей площади участковъ и большемъ количествѣ скота на 14602 головъ на участокъ, чѣмъ въ Николаевскомъ уѣздѣ, имѣетъ всего 10 ветеринарныхъ участковъ, т. е. на 2 участка менѣе Николаевскаго уѣзда.

Затѣмъ площади ветеринарныхъ участковъ Новоузенскаго уѣзда больше площадей Бузулукскихъ ветеринарныхъ участковъ всего только на 15 кв. вер., но за то среднее количество скота, приходящееся на участокъ въ Бузулукскомъ уѣздѣ, превышаетъ среднюю цифру скота въ Новоузенскомъ уѣздѣ на 18500 головъ.

Количество же ветеринарныхъ участковъ въ Новоузенскомъ уѣздѣ почему то больше Бузулукскаго на четыре.

По количеству посѣщенныхъ ветеринарными врачами пунктовъ и количеству прослѣдованныхъ верстъ, Бузулукскій уѣздъ занимаетъ въ губерніи первое мѣсто, какъ показываетъ отчетъ ветеринарнаго отдѣленія за 1911 годъ.

Чтобы отвѣтить на вопросъ: слѣдуетъ ли увеличивать количество ветеринарныхъ участковъ въ уѣздѣ, необходимо привести такія фактическія данныя, которыя доказали бы воочію, что имѣющійся штатъ ветеринарнаго персонала въ уѣздѣ, будучи перегруженъ работой, не въ состояніи выполнить ее всю въ должной мѣрѣ.

Въ 1912 году ветеринарными врачами Бузулукскаго уѣзда примѣнялись мѣры къ прекращенію разнаго рода заболѣваній заразнаго характера, какъ то: сапа, повальнаго воспаленія легкихъ, сибирской язвы, ящура, туберкулеза, рожи свиней и проч. и проч.

За этотъ періодъ времени въ уѣздѣ заболѣли заразными болѣзнями и зарегистрированы врачами 2667 лошадей, 5367 головъ рогатаго скота, 1405 овецъ, 48 верблюдовъ, 4 свиньи, 34 собаки и 1 кошка.

Такимъ образомъ, всего обнаружено въ 1912 году 9926 животныхъ, заболѣвшихъ повально заразными болѣзнями (одинъ ветеринарный врачъ зарегистрировалъ 1102, 88 животныхъ или въ день 3 съ лишкомъ головы).

Въ этомъ же году ветеринарными врачами произведены: перипневмоническія прививки 7212 головамъ рогатаго скота, сибиреязвенныя прививки 12113 головамъ, прививки оспы овцамъ—160 головамъ, подвергнуто маллеинизаціи 2867 лошадей и верблюдовъ, а всего въ 1912 году привито 22352 головы (одинъ врачъ въ теченіе года принялъ 2483 головы, а въ день около 7-ми головъ).

Въ 1912 году оказано была помощь 29600 животнымъ или въ теченіе года каждый врачъ принялъ 3244 головы, или въ день около 9 головъ.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что въ 1912 году, помимо безконечныхъ разъѣздовъ по участкамъ, для принятія мѣръ противъ заразныхъ болѣзней, засимъ—помимо наблюденій за кумысными заведеніями и ярмарками, производства поголовныхъ осмотровъ животныхъ въ неблагополучныхъ пунктахъ и другихъ мѣстахъ и, наконецъ, помимо

веденія отчетности и проч.,—одинъ участковый ветеринарный врачъ въ теченіе года зарегистрировалъ 1102, 88 заразныхъ животныхъ, производилъ прививку 2483, 5 животнымъ и оказывалъ лечебную помощь 3244 животнымъ, а всего въ теченіе года врачъ имѣлъ дѣло съ количествомъ животныхъ въ 6829 головъ (или въ день около 19 голозъ.)

Какъ извѣстно, характеръ работы ветеринарныхъ врачей сильно измѣнился за истекшіе 20 лѣтъ, и если тогда врачи вели борьбу только съ двумя тремя эпизоотіями, то теперь количество позально—заразныхъ болѣзней, съ которыми приходится бороться ветеринарному врачу, значительно увеличилось, а вмѣстѣ съ тѣмъ и самая дѣятельность ветеринарныхъ врачей приняла совершенно другой характеръ и другое отношеніе къ дѣлу, далеко выходящее за предѣлы прежняго простѣйшаго шаблона сводившагося, главнымъ образомъ, къ составленію протокола, по заведенной формѣ.

Если въ то время борьба съ какою либо повально заразной болѣзнью требовала отъ врача примѣненія лишь общихъ санитарныхъ мѣръ, то въ настоящее время борьба съ большинствомъ заразныхъ болѣзней ведется съ помощью предохранительныхъ и лечебныхъ прививокъ, поглощающихъ у врачей много времени.

Затѣмъ введеніе въ практическую дѣятельность встеринарныхъ врачей маллеинизаціи при сапѣ, очень сильно усложняетъ работу врачей, но за то̀ и даетъ хорошіе результаты.

Въ послѣднее время съ обращеніемъ особаго вниманія земства на лечебное дѣло, ведущее къ сближенію врача съ населеніемъ,—все больше и больше развивается выдвигаемое требованіями самой жизни ветеринарно-врачебное дѣло, требующее отъ ветеринарнаго врача огромной затраты времени и труда.

Времена же, когда работа земскаго ветеринара сводилась къ выполненію однихъ только чисто ветеринарно санитарныхъ функцій, отошли; населеніе привыкло и настойчиво требуетъ теперь отъ ветеринарнаго персонала лечебной помощи, какъ удовлетворенія одной изъ насущныхъ нуждъ своихъ.

Основательной аргументаціей этому положенію могутъ служить цифры поуѣзднаго пріема больныхъ животныхъ, принятыхъ за послѣдніе 4 года въ Бузулукскомъ уѣздѣ:

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА

Въ 1909 году принято. . . . . 11396 головъ.
„ 1910 „ „ . . . . . 14275 „
„ 1911 „ „ . . . . . 24016 „
„ 1912 „ „ . . . . . 29600 „

И такъ, лечебное дѣло въ Бузулукскомъ уѣздѣ растетъ (въ 1909 году было принято 11396 головъ, а въ 1912 году 29600 головъ, т. е. въ $2^1/_2$ раза больше.)

Столь быстрое развитіе ветеринарно лечебнаго дѣла служитъ доказательствомъ цѣлесообразности мѣропріятій Губернскаго и Уѣздныхъ Земствъ и является въ то же время лучшей гарантій дальнѣйшаго успѣшнаго развитія его въ нашемъ уѣздѣ.

Имѣющіяся три амбулаторіи въ уѣздѣ ясно говорятъ и томъ, что громадный ущербъ, причиняемый нашему животноводству спорадическими, незаразными болѣзнями, обратилъ на себя серьезное вниманіе земскихъ дѣятелей, идущихъ навстрѣчу культурнымъ запросамъ: о необходимости правильной постановки ветеринарно врачебнаго дѣла, въ основу котораго должна быть положена правильно организозанная подача помощи на мѣстахъ жительства ветеринарнаго персонала.

Однимъ изъ важныхъ условій для приближенія къ указанной цѣли, служитъ возможное уменьшеніе радіуса.

Въ настоящее время, какъ видно изъ данныхъ, помѣщенныхъ въ началѣ доклада, ветеринарные участки громадны: площади каждаго изъ нихъ захватываютъ 2159 квадр. верстъ, разстояніе отъ мѣста жительства врача до населенія доходитъ до 50 и болѣе верстъ; спросъ же на ветеринарную помощь увеличился настолько, что удовлетворить его существующая въ настоящее время въ уѣздѣ ветеринарная организація не имѣетъ возможности, за ограниченнымъ числомъ ветеринарныхъ врачей.

Необходимо приблизить ветеринарную помощь къ возможно большему количеству населенія, сдѣлать ее доступной большей массѣ населенія.

А это можетъ быть достигнуто только уменьшеніемъ радіуса ветеринарныхъ участкозъ, такъ какъ чѣмъ меньше радіусъ района, тѣмъ онъ болѣе достигаетъ своего назначенія, какъ въ цѣляхъ санитарныхъ, такъ и экономическихъ.

Изъ детальнаго изученія карты, плотности населенія съ его животноводствомъ и интенсивности работы существующихъ ветеринарныхъ участковъ, минувшее очередное Уѣздное Ветеринарное Совѣщаніе пришло къ заключенію, что Бузулукскій уѣздъ не обезпеченъ въ должной степени ветеринарно-врачебнымъ персоналомъ; что для ветеринарныхъ врачей работа по участкамъ является непосильной, и они не въ силахъ удовлетворить половины всѣхъ требованій, и что сокращеніе радіусовъ участковъ является въ интересахъ дѣла положительной необходимостью.

А само населеніе, понявъ значеніе ветеринаріи, предъявляетъ усиленныя требованія на врачебную помощь. И лучшимъ доказательствомъ того могутъ служить поступающіе въ Уѣздную Управу приговора отъ сельскихъ обществъ объ открытіи врачебныхъ участковъ то въ томъ, то въ другомъ селѣ.

Все это говоритъ за то, что дальше оставаться при нынѣшнемъ штатѣ участковыхъ ветеринарныхъ врачей невозможно, такъ какъ теперь и не для спеціалистовъ вполнѣ ясно все значеніе ветеринаріи, въ дѣлѣ сохраненія живого инвентаря, безъ котораго землевладѣлецъ не можетъ вести сельскаго хозяйства.

Съ каждымъ годомъ экономическое положеніе населенія мѣняется, хозяйство во всѣхъ видахъ становится интенсивнѣе, для каждаго хозяина животное становится цѣннѣе, потребность въ немъ сильнѣе—вотъ причины постояннаго и усиленнаго спроса населенія на ветеринарную помощь, который за послѣднее время наблюдается и съ которымъ необходимо считаться Земству.

Въ силу этихъ соображеній, минувшее Совѣщаніе признало необходимымъ просить Бузулукскую Уѣздную Земскую Управу ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ открытіи въ Бузулукскомъ уѣздѣ двухъ новыхъ ветеринарныхъ участковъ, а именно: въ селѣ Любимовкѣ той же волости и хуторѣ Плѣшановскомъ, Юмуранъ-Табынской волости, не опредѣляя пока составъ волостей, могущихъ войти въ новые участки, обративъ лишь попутно вниманіе на село Киселевку, какъ на одно изъ селеній, весьма пригодное для жительства ветеринарнаго врача Вознесенскаго участка.

Уѣздная Управа, присоединяясь къ заключенію ветеринарнаго Совѣщанія и полагая желательнымъ и своевременнымъ возбужденіе хода-

тайства передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ открытіи двухъ новыхъ ветеринарныхъ участковъ: Любимовскаго и Плѣшановскаго и о перенесеніи мѣстожительства ветеринарнаго врача изъ села Вознесенки въ село Киселевку, имѣетъ честь просить объ этомъ Уѣздное Земское Собраніе:

Докладъ принятъ въ засѣданіи 3 ноября 1913 года и постановлено: ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ объ увеличеніи ветеринарныхъ участковъ на два, съ мѣстожительствомъ въ с. Любимовкѣ и поселеніи Плѣшановскомъ, а мѣстожитетьство ветеринарнаго врача Вознесенскаго участка перевести въ с. Киселевку.

---

7) *О ходатайствахъ нѣкоторыхъ сельскихъ обществъ объ открытіи новыхъ ветеринарныхъ участковъ.*

Въ теченіе 1913 года въ Уѣздную Управу непосредственно, а также и черезъ Губернскую Земскую Управу поступили приговора:

1) отъ Любимовскаго сельскаго общества—объ открытіи ветеринарнаго участка въ селѣ Любимовкѣ, и 2) отъ сельскихъ сходовъ Заплавинской волости и сельскаго общества с. Борскаго объ учрежденіи ветеринарнаго пункта въ с. Борскомъ, той же волости.

Въ этихъ приговорахъ приводятся мотивированныя данныя, сводящіяся къ одному заключенію, что открытіе ветеринарныхъ участковъ является положительной необходимостью какъ въ цѣляхъ прекращенія повально-заразныхъ болѣзней, такъ и въ цѣляхъ подачи помощи животнымъ.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію 49-ой очередной сессіи и, констатируя, на основаніи предъявляемаго спроса на ветеринарную помощь, ростъ популярности земской ветеринаріи, Уѣздная Управа имѣетъ честь сообщить Уѣздному Земскому Собранію, что Управой представляется особый докладъ объ увеличеніи въ 1914 году количества ветеринарныхъ участковъ, съ мѣстожительствомъ ветеринарныхъ врачей въ к. Плѣшановскомъ Юмуранъ-Табынской волости и въ с. Любимовкѣ той же волости.

Такимъ образомъ, реализація приговора Любимовскаго сельскаго схода зависитъ всецѣло отъ постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія, по докладу объ увеличеніи числа ветеринарныхъ участковъ въ уѣздѣ.

Что же касается открытія ветеринарнаго участка въ селѣ Борскомъ, то Уѣздная Управа съ своей стороны высказываетъ пожеланіе, чтобы въ селѣ Борскомъ, въ первую очередь, былъ открытъ ветеринарный участокъ послѣ того, какъ населеніе юго-восточной части уѣзда, какъ болѣе подверженной заболѣванію повальнымъ воспаленіемъ легкихъ, будетъ удовлетворено ветеринарной помощью.

Открытіе Борскаго ветеринарнаго участка въ недалекомъ будущемъ считается необходимымъ потому, что село Борское съ 10-ти тысячнымъ населеніемъ, принадлежа къ числу большихъ торговыхъ селъ уѣзда, имѣетъ еженедѣльные базары и три ежегодныхъ ярмарки, со значительной продажей скота, и, кромѣ того, служитъ трактомъ для прогона скота въ г. Самару и с. Черкассы, Бугурусланскаго уѣзда.

Наконецъ, открытіе Борскаго ветеринарнаго участка необходимо также для достиженія болѣе нормальной площади ветеринарныхъ участковъ: Могутовскаго, Алексѣевскаго и Павловскаго и для разгруженія работъ ветеринарныхъ врачей, завѣдующихъ этими участками.

Уѣздная Управа находитъ, что открытіе и въ 1914 году Борскаго ветеринарнаго участка, за счетъ отсрочки открытія новыхъ ветеринарныхъ участковъ въ Николаевскомъ и Новоузенскомъ уѣздахъ, было бы вполнѣ цѣлесообразно и вполнѣ справедливо, на основаніи того, что ветеринарные участки Николаевскаго уѣзда уже въ данное время меньше участковъ Бузулукскаго уѣзда, какъ по средней величинѣ участковъ, такъ и по средней цифрѣ контингента скота.

Что же касается Новоузенскаго уѣзда, то хотя его средняя площадь ветеринарныхъ участковъ и больше на 15 кв. вер., нежели средняя площадь Бузулукскихъ участковъ, но за то средняя цифра контингента скота на каждый ветеринарный участокъ въ Новоузенскомъ уѣздѣ на 18500 головъ меньше, чѣмъ въ Бузулукскомъ уѣздѣ.

И при такомъ то соотношеніи площадей ветеринарныхъ участковъ Николаевскаго, Новоузенскаго и Бузулукскаго уѣздовъ а также при существующей средней наличности скота въ участкахъ тѣхъ же уѣздовъ, количество ветеринарныхъ участковъ въ Новоузенскомъ уѣздѣ въ настоящее время 14, а въ Николаевскомъ 12, тогда какъ въ Бузулукскомъ уѣздѣ 10.

Кромѣ того за открытіе Борскаго ветеринарнаго участка въ 1914 году, какъ третьяго участка въ году, говоритъ еще и то обстоятельство,

что въ 1912 году въ Бузулукскомъ уѣздѣ не было открыто ни одного ветеринарнаго участка.

Наконецъ, слѣдуетъ также принять во вниманіе, что одинъ изъ ветеринарныхъ участковъ Бузулукскаго уѣзда, а именно Новосергіевскій является скорѣе пограничнымъ входнымъ пунктомъ, нежели участкомъ, такъ какъ завѣдующій имъ врачъ значительную часть времени въ году тратитъ на осмотръ проходящаго черезъ пунктъ скота, а не обслуживаніе общихъ нуждъ участка.

Приведенныя соображенія Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на обсужденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Докладъ принятъ въ засѣданіи 3 ноября 1913 съ заключеніемъ Собранія: 1) ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи ветеринарныхъ участковъ въ уѣздѣ еще двумя и, по удовлетвореніи ходатайства объ открытіи двухъ новыхъ участковъ, просить Губернское Земство въ первую очередь поставить открытіе ветиринарнаго участка въ селѣ Борскомъ, согласно ходатайствъ Обществъ.

ЖУРНАЛЪ

Бузулукскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 49 й очередной сессіи.

Засѣданіе 4 ноября 1913 г.

На засѣданіи присутствовали: **Предсѣдатель Собранія Бузулукскій Уѣздный Предводитель Дворянства А. А. Булыгинъ, Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ, Члены Управы: К. А. Благовѣщенскій, И. П. Шатиловъ и А. Д Никифоровъ; г.г. гласные: В. С. Алашеевъ, А. Е. Булгаковъ, Л. С. Бѣлоусовъ, В. М. Васильевъ, П. В. Гаринъ, И. П. Гусаровъ, И. Г. Емельяновъ, В. Ф. Еремпнъ, П. А. Ждановъ, В. З. Жоголевъ, Г. В. Ивановъ. А. А. Ивановъ, Д. С. Кузнецовъ. Н. И. Ковзанъ, Ф. Г Кривопаловъ, А. В. Малютинъ, П. С. Мжельскій, И. И. Матвѣевъ, Н. В. Осоргинъ, В. П. Поздюнинъ, А. И. Пожарскій, В. Э. Свѣнцицкій, С. В. Смирновъ, Б. В. Сокуровъ, А. П. Сидоровъ, В. П. Сокуровъ' М. А. Топорнинъ, С. М. Тимонтаевъ; представители: отъ отъ Казны — М. Н. Николаевъ, отъ Удѣла — С. Г. Мзареуловъ, отъ Духовнаго вѣдомства — о. Тимашевъ, отъ Городского Самоуправленія—Городской Голова И. А. Болтуновъ.**

По открытіи засѣданія избирается секретаремъ Б. В. Сокуровъ.

Приглашается въ залъ засѣданія ветеринарный врачъ А. С. Петровъ для участія въ разсмотрѣніи вопросовъ, касающихся земской ветеринаріи.

Единогласно принимается докладъ о пересмотрѣ 4 и 13 §§ обязательныхъ правилъ по предупрежденію и прекращенію заразныхъ болѣзней животныхъ.

Заслушивается докладъ объ увеличеніи жалованія ветеринарнымъ фельдшерамъ Губернскаго Земства—военнымъ до 40 руб. и школьнымъ до 50 рублей.

С. В. Смирновъ эти оклады находитъ высокими, такъ какъ должности ветеринарныхъ фельдшеровъ не заключаютъ въ себѣ отвѣтственности; медицинскіе фельдшера, часто (на самостоятельныхъ пунктахъ) представляющіе изъ себя маленькихъ врачей, несутъ болѣе отвѣтствен-

ную роль, между тѣмъ, какъ дѣятельность ветеринарныхъ фельдшеровъ ограничивается помощью врачу при амбулаторіи.

П. А. Ждановъ говоритъ, что дороговизна жизни одинаково касается, какъ медицинскихъ, такъ и ветеринарныхъ фельдшеровъ и, кромѣ того послѣднимъ также приходится часто разъѣзжать и производить самостоятельныя работы, а образованіе у тѣхъ и другихъ одно и то же. Присоединяется къ докладу Управы.

Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ указываетъ на несоотвѣтствіе вознагражденія ветеринарнымъ фельдшерамъ Уѣзднаго и Губернскаго Земства: первые получаютъ 35 руб., а вторые—30 р., и предлагаетъ такъ или иначе ихъ уравнять.

В. П. Поздюнинъ обращаетъ вниманіе на то, что у медицинскихъ фельдшеровъ имѣется частная практика, а у ветеринарныхъ ее нѣтъ, а если есть, то въ самой ничтожной степени. Стоитъ за увеличеніе жалованія.

С. В. Смирновъ, отвѣчая В. П. Поздюнину, говоритъ, что, при опредѣленіи вознагражденія фельдшерамъ, побочный заработокъ не принимался въ расчетъ, а имѣлся въ виду только трудъ и отвѣтственность, падающіе на фельдшеровъ.

Г. В. Ивановъ указываетъ, что ветеринарный фельдшерскій персоналъ не застрахованъ, между тѣмъ подвергается громадному риску быть ушибленнымъ при леченіи животныхъ и опасности зараженія, почему онъ стоитъ за увеличеніе жалованія до 35 руб. военнымъ и до 45 руб.—школьнымъ фельдшерамъ. ПОСТАНОВЛЕНО: Проситъ Губернское Собраніе увеличить окладъ ветеринарнымъ фельдшерамъ: военнымъ до 35 руб. и школьнымъ до 45 руб., въ мѣсяцъ.

Читается докладъ Управы о снабженіи ветеринарныхъ врачей микроскопами.

Н. В. Осоргинъ говоритъ, что въ настоящее время микроскопы выдаются тѣмъ врачамъ, которые прослушаютъ курсъ бактеріологіи во время научной командировки, послѣднихъ же въ годъ существуетъ четыре. Такимъ образомъ, микроскоповъ въ годъ выдаются 4, но въ виду того, что проэктируется увеличеніе научныхъ командирозокъ въ годъ до 7-ми, до этого числа увеличится и выдача микроскоповъ, такъ что черезъ нѣсколько лѣтъ ихъ будутъ имѣть всѣ врачи. Затѣмъ обращаетъ

вниманіе на то, что врачи, не имѣвшіе ни одной научной командировки, пользоваться микроскопами совершенно не умѣютъ, и для нихъ они будутъ безполезны.

Ветеринарный врачъ А. С. Петровъ говоритъ, что каждый ветеринарный врачъ, окончившій ветеринарный институтъ, знакомъ съ бактеріологіей и микроскопіей, поэтому вполнѣ можетъ пользоваться микроскопами. Микроскопъ также необходимъ при постановкѣ правильнаго діагноза заразнаго заболѣванія, и безъ него часто діагнозъ точно поставить немыслимо; кромѣ того, онъ необходимъ при опредѣленіи чистоты сибиреязвенной вакцины, чтобы уменьшить отходъ отъ прививокъ.

С. В. Смирновъ обращаетъ вниманіе на то, что еще медицинскіе врачи не имѣютъ микроскоповъ, а здѣсь обсуждается предложеніе снабдить ими ветеринарныхъ врачей. Онъ противъ доклада.

Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ не считаетъ возможнымъ сравнивать постановку дѣла уѣздной земской медицинской организаціи съ ветеринарной губернской: насколько первая хорошо поставлена и оборудована, настолько же послѣдняя плохо; только за послѣднее время, благодаря Уѣздному Земству, ветеринарные врачи получили возможность работать въ болѣе сносныхъ условіяхъ. Вотъ эти то печальныя явленія докладъ Управы и отмѣчаетъ, прося Губернское Собраніе объ ихъ устраненіи. Было время, когда ветеринарные врачи не имѣли даже медикаментовъ, не было сторожей и т. д. Между тѣмъ ветеринарія— близкій другъ сельскаго хозяйства и имѣетъ громадное значеніе въ экономической жизни. Но обставить ее должнымъ образомъ, давъ возможность ветеринарному врачу полностью удовлетворить запросы населенія —первѣйшая обязанность Земства. Хорошо оборудованная амбулаторія, снабженіе ветеринара необходимѣйшими пособіями —это не роскошь, а насущная потребность.

Г. В. Ивановъ, возражая противъ утвержденія Н. В. Осоргина, что многіе ветеринары не умѣютъ обращаться съ микроскопами, говоритъ, что микроскопія введена даже въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; затѣмъ онъ указываетъ, что если въ годъ будетъ выдаваться микроскопъ только одному врачу, который пользуется командировкой, то никогда всѣ врачи микроскоповъ имѣть не будутъ, такъ какъ ежегодно въ уѣз-

дѣ будетъ прибавляться не менѣе одного ветеринарнаго участка. Онъ поддерживаетъ докладъ Управы.

Докладъ Управы единогласно принимается.

Разсматривается § 8 смѣты „Ветеринарная часть".

Этотъ § Ревизіонной Коммиссіей принятъ въ предположеніи Управы. При чемъ увеличенія произведены на слѣдующія потребности:

1) На содержаніе ветеринарной амбулаторіи въ г. Бузулукѣ съ 755 р., ассигнованныхъ по смѣтѣ 1913 года, до 1025 руб. 40 коп.

2) На постройку въ уѣздѣ амбулаторіи съ 3955 р. 20 к. до 5000 р. изъ 10000 руб., потребныхъ на постройку, при чемъ объ отпускѣ остальныхъ 5000 руб. ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ. Увеличенія произведены въ виду большого перерасхода по постройкѣ предыдущей амбулаторіи.

3) Жалованіе первому вновь приглашаемому ветеринарному фельдшеру въ Утевскій участокъ 420 руб.

4) На содержаніе Сорочинской, Алексѣевской амбулаторіи вмѣстѣ съ 850 рублями, ассигнованными по смѣтѣ 1913 года, до 1390 рублей 80 коп.

Въ настоящей смѣтѣ есть новыя назначенія:

1) На выписку спеціальнаго журнала для ветеринарныхъ фельдшеровъ Уѣзднаго Земства „Ветеринарный фельдшеръ" —19 р. 20 к. и

2) на наемъ служителей ветеринарныхъ участковъ, гдѣ нѣтъ амбулаторій,—1260 руб.

И такъ, § 8 принятъ въ суммѣ 19280 р. 40 к.

Открытымъ голосованіемъ каждаго отдѣльнаго добавочнаго назначенія и новаго начинанія, смѣта принимается Земскимъ Собраніемъ въ предположеніи Управы безъ измѣненія.

Такимъ образомъ, по докладамъ Управы, касающимся нуждъ Земской ветеринаріи, вынесены Земскимъ Собраніемъ слѣдующія постановленія:

а) Принять въ редакціи Управы доклады:

1) о постройкѣ слѣдующей очередной ветеринарной амбулаторіи въ уѣздѣ;

2) о приглашеніи ветеринарнаго фельдшера въ Утевскій участокъ;

3) о наймѣ служителей въ тѣ ветеринарные участки, гдѣ нѣтъ амбулаторій;

4) о снабженіи ветеринарныхъ врачей микроскопами и

5) о выпискѣ для ветеринарныхъ фельдшеровъ Уѣзднаго Земства спеціальнаго журнала „Ветеринарный фельдшеръ".

б) Просить Губернское Земство увеличить ассигновку на медикаменты и инструменты для ветеринарныхъ участковъ съ 325 р. до 625 р. вмѣсто предположенныхъ докладомъ Управы—1000 руб. изъ уѣздныхъ средствъ.

в) Ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ объ увеличеніи жалованья ветеринарнымъ фельдшерамъ Губернскаго Земства: военнымъ до 35 руб. и школьнымъ до 45 руб. въ мѣсяцъ, вмѣсто предположенныхъ докладомъ Управы военнымъ—40 р. и школьнымъ—50 р.

г) Приглашеніе ветеринарныхъ фельдшеровъ спеціально для кастраціи животныхъ отклонить, но въ участки, гдѣ амбулаторный пріемъ превышаетъ 8000 животныхъ,—пригласить новаго фельдшера съ окладомъ 480 р. въ годъ. Въ смѣту эту сумму не вносить и разрѣшить использовать ее изъ запасныхъ средствъ.

д) Въ ассигнованіи изъ уѣздныхъ средствъ на научныя командировки отказать, но просить Губернское Земство объ увеличеніи числа послѣднихъ до 1-й на уѣздъ.

Смѣта по § 8 Земскимъ Собраніемъ утверждается въ слѣдующемъ видѣ:

Ст. 1. Содержаніе ветеринарной амбулаторіи въ г. Бузулукѣ . . . . . 1025 р. 40 к.

На постройку въ уѣздѣ амбулаторіи . . . . . 10000 р.

Добавочное отъ Уѣзднаго Земства жалованіе ветеринарному врачу А. С. Петрову въ г. Бузулукѣ . . . . 500 р.

Жалованіе 8-ми ветеринарнымъ фельдшерамъ . . . 3360 р.

На наемъ дворовъ при ветеринарныхъ участкахъ . 960 р.

На содержаніе Сорочинск. и Алексѣевск. амбулаторій 1390 р. 80 к.

На покупку для Бузулукской амбулаторіи медикамент. 255 р.

На покупку медикаментовъ для Сорочинской и Алексѣевской амбулаторіи . . . . . 510 р.

На выписку спеціальныхъ журналовъ для ветеринарныхъ фельдшеровъ Уѣзднаго Земства . . . . . 19 р. 20 к.

Для найма служителей . . . . . 1260 р.

Всего . . . . 19280 р. 40 к.

Объявляется перерывъ, послѣ котораго прочитывается журналъ предыдущаго засѣданія Земскаго Собранія.

В. П. Поздюнинъ, В. П. Сокуровъ и С. В. Смирновъ заявляютъ, что въ журналѣ неправильно записано постановленіе Земскаго Собранія о способѣ баллотировки смѣтныхъ вопросовъ, согласно заявленія В. П. Поздюнина съ поправкой А. П. Сидорова.

Предсѣдатель Собранія проситъ В. П. Поздюнина письменно изложить свое заявленіе.

В. П. Поздюнинъ излагаетъ его въ слѣдующей редакціи:

1) Всѣ новыя назначенія Земства должны баллотироваться закрытой баллотировкой.

2) Добавочная ассигновка только въ томъ случаѣ баллотируется закрытой баллотировкой, когда объ этомъ будетъ заявлено $^1/_3$ частью наличныхъ гласныхъ.

По желанію большинства, заявленіе В. П. Поздюнина ставится на закрытую баллотировку, въ отмѣну постановленія редакціи журнала, при чемъ обѣ части баллотируются отдѣльно. Въ результатѣ баллотировки первая часть отвергнута большинствомъ 19 противъ 18, вторая отвергнута большинствомъ 19 противъ 18.

Земское Собраніе остается, такимъ образомъ, при прежнемъ способѣ баллотировки. Журналъ утверждается съ отмѣной постановленія о способѣ баллотировки.

Ставится на разсмотрѣніе § IX смѣты: „Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію".

Приглашается въ залъ засѣданія уѣздный агрономъ А. А. Киселевъ.

Читается докладъ по агрономическимъ мѣропріятіямъ.

В. П. Сокуровъ оспариваетъ значеніе агрономической организаціи въ сельской жизни. По его мнѣнію, до сихъ поръ агрономическая организація ничемъ себя не проявила. Живя въ деревнѣ, ему не приходилось наблюдать практической пользы отъ дѣятельности агрономовъ. Бу-

дучи членомъ агрономической комиссіи, гласный, въ засѣданіяхъ послѣдней слышалъ только одни доклады, представляющіе по его мнѣнію, ничто иное, какъ только литературу, и ничего болѣе существеннаго слышать ему не приходилось. Сожалѣетъ, что въ агрономическихъ докладахъ отсутствуютъ цифрозыя данныя, дающія картину дѣятельности агрономической организаціи. Отрицательно Венедиктъ Петровичъ отзывается также о прокатныхъ станціяхъ и развитіи животноводства. Для послѣдняго онъ предполагаетъ необходимымъ нѣкоторое экономическое благосостояніе населенія, которое дало бы возможность ему имѣть достаточное количество кормовыхъ средствъ.

Къ мнѣнію В. П. Сокурова присоединяется **А. В. Малютинъ**, который, не отрицая значенія агрономической организаціи, въ то же время, живя въ деревнѣ и часто разъѣзжая по уѣзду, напримѣръ, черезъ села Любимовку и Тоцкое, никогда не видалъ агрономовъ и результатовъ ихъ дѣятельности.

Л. С. Бѣлоусовъ агрономической организаціи придаетъ громадное значеніе. Онъ заявляетъ, что ея вліяніе испыталъ на себѣ. 10 лѣтъ тому назадъ онъ также отрицательно относился къ агрономіи, но за послѣднее время, видя какую пользу она даетъ населенію, перемѣнилъ свое мнѣніе. Особенно агрономическія мѣропріятія прививаются къ отрубникамъ. Дѣятельность агрономовъ ему приходилось наблюдать какъ въ видѣ чтеній лекцій, распространеній брошюръ, такъ и введенія въ жизнь новыхъ техническихъ способовъ обработки почвы и новыхъ растительныхъ культуръ.

И. Г. Емельяновъ указываетъ, что въ мѣстѣ его жительства, подъ вліяніемъ агрономіи, за какіе нибудь три года, дворовъ 70 80 стали сѣять культурныя травы. Въ дѣятельности агрономической организаціи говоритъ И. Г. Емельяновъ,—нуждаются, конечно, не Венедиктъ Петровичъ или Алексѣй Васильевичъ, а мы крестьяне. И крестьяне, дѣйствительно, стали пользоваться уже въ достаточно широкой степени услугами агрономіи.

А. Д. Никифоровъ говоритъ, что дѣятельность агрономовъ весьма замѣтна, что ясно свидѣтельствуетъ хотя бы Алексѣевская и Ждановская выставки, гдѣ было представлено масса продуктовъ производства

сельскаго хозяйства и гдѣ со стороны крестьянъ наблюдался большой интересъ къ сельско-хозяйственной выставкѣ.

Е. А. Ждановъ, отмѣчая противорѣчивые отзывы объ агрономической организаціи, указываетъ на то, что противники ея, проѣзжая по селамъ и полямъ, не видали агрономовъ, но агрономы не почтари и ихъ нельзя встрѣтить на дорогѣ и тропѣ. У агронома есть свои строго опредѣленныя занятія, которыхъ онъ придерживается. Что же касается агрономическаго персонала, то подборъ ихъ въ Бузулукскомъ земствѣ хорошій: это молодой энергичный, полный силъ и рвущійся впередъ элементъ. Напримѣръ, агрономъ Сорочинскаго участка, по предложенію Министерства Финансовъ, былъ приглашенъ на службу этого вѣдомства на 3200 руб., и когда онъ ушелъ, то населеніе почувствовало, что оно потеряло крупную и полезную силу, и раздались голоса съ просьбой вновь вернуть его въ участокъ.

Далѣе онъ указываетъ на Любимовскаго агронома, студента Зейдеръ, который отличается рѣдкой энергіей и любовью къ своему дѣлу.

„Алексѣй Васильевичъ, продолжаетъ онъ, слышалъ отзывы людей случайныхъ, можетъ быть совершенно не интересующихся агрономіей, но на отзывахъ ихъ нельзя строить предположенія о дѣятельности агрономовъ и нельзя только по этому убивать молодую полезную организацію. Предлагаетъ ознакомится съ дѣлами агрономіи на мѣстахъ, говоря, что это должны сдѣлать сами г.г. гласные и Члены новой Агрономической Комиссіи, которая будетъ выбрана Земскимъ Собраніемъ. Агрономическая организація, да и сама наука—агрономія—это дѣло новое, ей нужно было пробивать себѣ дорогу въ нашемъ суровомъ климатѣ, и трудно было выдвинуться въ послѣдніе неурожайные годы. Затѣмъ Евграфъ Андреевичъ напоминаетъ, что было время, когда у насъ на весь уѣздъ было только два врача, и мы говорили также, что ихъ дѣятельность также безплодна, а теперь создалась цѣлая стройная, сильная организація медицины, по всему уѣзду. И агрономія также займетъ въ будущемъ твердое первенствующее положеніе, такъ какъ она необходима для сельскаго населенія, для его экономическаго благосостоянія, такъ же, какъ для насъ воздухъ.

Уѣздный Агрономъ А. А. Киселевъ выражаетъ чувство удовлетворенія, что докладъ по агрономическимъ мѣропріятіямъ вызвалъ горячія-

и оживленныя пренія и критику со стороны г.г. гласныхъ. Чѣмъ больше критики, тѣмъ лучше и полезнѣе въ цѣляхъ правильной постановки агрономической помощи населенію, конечна задача которой имѣетъ громадное государственное и экономическое значеніе -подъемъ производительности сельскаго хозяйства. Агрономическая организація не имѣла еще возможности полностью проявить свою дѣятельность. Такъ, въ 1911 и 1912 году агрономамъ пришлось принять близкое и дѣятельное участіе въ дѣлѣ оказанія продовольственной помощи населенію, Въ эти годы они не мало потратили труда и времени на обслѣдованіе уѣзда въ кормовомъ и продовольственномъ отношеніи; далѣе завѣдывали въ своихъ районахъ общественными работами, общими и школьными столовыми: само собой разумѣется въ теченіе продовольственной компаніи они не имѣли физической возможности въ должной мѣрѣ проявить свою дѣятельность. И только лишь текущій годъ можно назвать нормальнымъ годомъ для агрономической организаціи, и г.г. гласные благоволятъ усмотрѣть изъ представленныхъ здѣсь діаграммъ, что эта дѣятельность въ текущемъ году рѣзко отличается въ смыслѣ продуктивности отъ предыдущихъ лѣтъ.

Здѣсь указывается, что нѣтъ подробныхъ отчетовъ о дѣятельности агрономовъ. Но я смѣю завѣрить, что это не совсѣмъ такъ. Агрономы, помимо годовыхъ отчетовъ, представляютъ сезонные, сводка коихъ представляется Управой на разсмотрѣніе Агрономической Коммиссіи. Но я долженъ оговориться, что предоставленные сезонные и годовые отчеты участковыхъ агрономовъ не могутъ полностью отразить результатовъ агрономическаго воздѣйствія на населеніе. Для этого требуются періодическія обслѣдованія. Въ предстоящемъ году предположено Управой произвести обслѣдованіе крестьянскаго инвентаря и выяснить роль агрономовъ о прокатныхъ станцій въ дѣлѣ распространенія сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ среди населенія уѣзда. Для этого обслѣдованія выработана программа, которая была заслушана и одобрена Агрономической Комиссіей въ засѣданіи отъ 25 октября.

И. П. Шатиловъ заявилъ, что 5 лѣтъ тому назадъ нельзя было въ полѣ увидѣть того, что наблюдается теперь: и широкорядные посѣвы и культуры различныхъ кормовыхъ травъ. Если уже крестьяне признали важнымъ внѣшкольное образованіе, то вопросъ относительно агрономіи долженъ быть признанъ еще болѣе важнымъ.

Докладъ принимается безъ цифровыхъ данныхъ.

Принимается докладъ Управы о приглашеніи двухъ спеціальныхъ завѣдующихъ филіальными отдѣленіями сельско-хозяйственнаго склада и вносится въ смѣту на этотъ предметъ 1200 руб. Такимъ образомъ, вмѣстѣ съ ассигнованіемъ прошлаго года въ размѣрѣ 1964 руб. въ смѣту вносится 2664 р., въ томъ числѣ и на содержаніе монтеровъ.

Приглашается въ зало засѣданія завѣдующій песчано-овражной организаціей **В. П. Геніушъ**, которымъ прочитывается докладъ о работахъ песчано-овражной организаціи по укрѣпленію летучихъ песковъ и овраговъ.

С. В. Смирновъ заявляетъ, что Ревизіонная Комиссія предлагаетъ Земскому Собранію сумму, испрашиваемую докладомъ, использовать слѣдующимъ образомъ: 1500 руб. на укрѣпленіе песковъ и 1000 руб. на обслѣдованіе овраговъ и показательныхъ работъ по борьбѣ съ ними. Затѣмъ предложить завѣдующему къ будущему году представить подробный отчетъ о дѣятельности песчано-овражной организаціи.

Завѣдующій ходатайствовалъ передъ Лѣснымъ Департаментомъ объ усиленіи песчано-овражной организаціи, но отвѣта не послѣдовало, поэтому Ревизіонная Комиссія полагала бы съ своей стороны также возбудить ходатайство объ усиленіи штата песчано-овражной организаціи.

И, наконецъ, просить завѣдующаго представить результаты обслѣдованія овраговъ и планъ постепеннаго развитія работъ по укрѣпленію песковъ.

С. Г. Мзареуловъ считаетъ ассигновку на борьбу съ оврагами слишкомъ малой. Въ Удѣльномъ Вѣдомствѣ былъ опытъ въ этомъ отношеніи, но онъ ничего не далъ. Выражаетъ сомнѣніе и въ дѣятельности песчано-овражной организаціи. Это дѣло онъ считаетъ посильнымъ только Правительству.

С. В. Смирновъ всетаки находитъ необходимымъ Земству сдѣлать опытъ и произвести показательныя работы по борьбѣ съ оврагами,— это даетъ Земству матеріалъ для дальнѣйшаго отношенія къ борьбѣ съ песками и оврагами.

Г. В Ивановъ находитъ, что укрѣпленіе овраговъ очень трудно поддается, и требуются большія средства, а особенно искусственнымъ способомъ, напримѣръ бетономъ и камнемъ. Сумма, ассигнуемая Зем-

ствомъ, совершенно не соотвѣтствуетъ цѣлямъ. И онъ полагалъ бы всю ее потратить на изслѣдованіе нѣсколькихъ овражныхъ системъ, имѣя въ виду въ будущемъ общественныя работы. Къ древеснымъ же посадкамъ по укрѣпленію песковъ онъ находитъ необходимымъ привлекать и сельскія общества, такъ какъ тогда они, являясь заинтересованной стороной, будутъ оберегать ихъ отъ поврежденій.

С. В. Смирновъ заявляетъ, что къ работамъ по укрѣпленію песковъ и овраговъ всегда привлекались сельскія общества. Затѣмъ онъ предлагаетъ укрѣплять въ первую очередь тѣ овраги, которые находятся около дорогъ.

Завѣдующій песчано-овражной организаціей **В. П. Геніушъ** объясняетъ, что цѣль его работъ наглядно показать крестьянамъ, какимъ образомъ нужно бороться съ оврагами и песками. Для этого необязательны дорогія сооруженія. Бетонныя укрѣпленія употребляютъ преимущественно для водохранилищъ. Наши укрѣпленія направлены только къ тому, чтобы остановить разрушительную дѣятельность овраговъ, что можно будетъ сдѣлать естественнымъ путемъ древонасажденія и т. д. и не потребуетъ большихъ затратъ.

Предсѣдатель управы Е. А. Ждановъ говоритъ, что съ оврагами бороться можно только, располагая большими суммами. Въ Бузулукскомъ уѣздѣ два три раза въ десятилѣтіе повторяются неурожаи, которыми и нужно пользоваться для борьбы съ оврагами и песками. Въ настоящее время возбуждать ходатайство объ отпускѣ средствъ, по его мнѣнію, не слѣдуетъ.

ПОСТАНОВЛЕНО: 1) Докладъ принять въ редакціи Ревизіонной Комиссіи. 2) Ассигновать на расходы по укрѣпленію переносныхъ песковъ 1500 р. и на обслѣдованіе овраговъ и на устройство показательныхъ работъ по укрѣпленію овраговъ 1000 р. 3) Ходатайствовать передъ Лѣснымъ Департаментомъ объ увеличеніи штата песчано-овражной организаціи; и 4) просить завѣдующаго песчано-овражной организаціей представить подробный планъ постепенныхъ работъ по укрѣпленію сыпучихъ песковъ.

Приняты къ свѣдѣнію слѣдующіе доклады управы:

1) О новомъ законѣ улучшенія земскихъ и городскихъ финансовъ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 5 декабря 1912 года.

2) О результатахъ ходатайства передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ учрежденіи второй должности инспектора народныхъ училищъ.

3) О результатахъ ходатайства объ открытіи Отдѣленія Государственнаго Банка въ г. Бузулукѣ.

Предсѣдатель управы Е. А. Ждановъ предлагаетъ вновь повторить ходатайство объ открытіи Банка, такъ какъ въ противномъ случаѣ очередь до него можетъ дойти только черезъ большой періодъ времени.

Въ настоящее время торговля развивается, потребность въ кредитѣ сильно чувствуется среди сельскихъ хозяевъ. Поэтому новое ходатайство необходимо.

Городской Голова И. А. Болтуновъ заявляетъ, что, въ виду постройки элеватора, можно надѣяться на скорое удовлетвореніе ходатайства Города и Земства.

Предложеніе Предсѣдателя управы Е. А. Жданова принимается и засѣданіе объявляется прерваннымъ до 6 часовъ слѣдующаго дня.

ДОКЛАДЫ:

8) О пересмотрѣ §§ 4 и 13 дѣйствующихъ обязательныхъ правилъ по предупрежденію и прекращенію заразныхъ болѣзней животныхъ.

Поименованный въ заголовкѣ докладъ вносится на разсмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, вслѣдствіе отношенія Губернской Земской Управы отъ 22 марта 1913 года за № 1904 и имѣетъ своей цѣлью точное опредѣленіе правъ и обязанностей скотовладѣльцевъ, при предупрежденіи и прекращеніи заразныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ.

Бывшее Очередное Уѣздное Ветеринарное Совѣщаніе, послѣ всесторонняго разсмотрѣнія §§ 4 и 13, постановило: ту часть параграфа 4-го, гдѣ говорится (литеры а, б и в) о случаяхъ выдачи вознагражденія скотовладѣльцамъ, редактировать слѣдующимъ образомъ:

„Вознагражденіе не выдается въ случаяхъ:

а) умышленнаго сокрытія заболѣванія животныхъ, когда признаки перечисленныхъ въ § 4 болѣзней уже настолько ясно выражены, что не оставляютъ сомнѣній въ заболѣваніи животныхъ;

б) умышленнаго сокрытія падежа такихъ животныхъ;

в) намѣреннаго или явно неосторожнаго распространенія заразы и г) сопротивленія при примѣненіи ветеринарно санитарныхъ мѣропріятій.

Что же касается § 13, то Совѣщаніе оставило въ большей части его прежнюю редакцію. Въ томъ же мѣстѣ, гдѣ говорится: „въ имѣніяхъ частныхъ владѣльцевъ и селеніяхъ—сельскому старостѣ, который безъ замедленія обязанъ сообщить о томъ Волостному Правленію или непосредственно участковому ветеринарному врачу."

Совѣщаніе постановило: вычеркнуть излишне напечатанное слово „Волостному Правленію," оставивъ лишь слѣдующую фразу: „сообщить о томъ или Волостному Правленію или непосредственно участковому ветеринарному врачу."

Бузулукская Уѣздная Земская Управа, принимая исправленную Совѣщаніемъ редакцію параграфовъ 4-го и 13-го, имѣетъ честь доложить объ этомъ Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ принятъ въ засѣданіи 4 Ноября 1913 года.

---

9) Овeтеринарныхъ нуждахъ

1) Объ увеличеніи ассигновки на покупку медикаментовъ и инструментовъ.

Съ развитіемъ ветеринарно-врачебной помощи, при безплатномъ отпускѣ лекарстъ, является положительно недостаточной сумма, ассигнуемая Губернскимъ Земствомъ на пріобрѣтеніе медикаментовъ и инструментовъ,

При такомъ положеніи, въ большинствѣ случаевъ, врачамъ приходится или совсѣмъ отказывать въ отпускѣ лекарствъ обращающемуся за помощью населенію или же ограничиваться выпиской медикаментовъ по рецепту.

Поэтому совѣщаніе, прося возбудить соотвѣтствующее ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи суммы на медикаменты и инструменты съ 325 руб. до 500 руб. на участокъ, высказываетъ пожеланіе, чтобы и Уѣздное Земство съ своей стороны ассигновало ежегодно на ту же цѣль 1000 рублей, такъ какъ даже при условіи ассигнованія 500 руб. на участокъ, со стороны Губерскаго Земства, средствъ этихъ будетъ далеко не хватать на удовлетвореніе владѣльцевъ больныхъ животныхъ, безплатнымъ отпускомъ лекарствъ.

Уѣздная Управа, раздѣляя взглядъ совѣщанія на недостаточность ассигновки на пріобрѣтеніе медикаментовъ и инструментовъ, имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе ассигновать изъ уѣздныхъ суммъ 1000 руб. и поручить Управѣ возбудить соотвѣтствующее ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи средствъ со стороны Губернскаго Земства на ту же цѣль.

2) О наймѣ служителей въ тѣ ветеринарные участки, гдѣ нѣтъ амбулаторій.

Всякій, кто хоть разъ присутствовалъ при пріемѣ ветеринарнымъ персоналомъ паціентовъ, тотъ не могъ, конечно, не вынести убѣжденія, что ветеринарный персоналъ, при пріемѣ больныхъ животныхъ, бываетъ поставленъ въ крайне тяжелое положеніе отстутствіемъ необходимаго особаго служащаго, который помогалъ бы персоналу при фиксаціи больныхъ животныхъ, промывкѣ ранъ, постановкѣ клизмъ и проч. и проч.

Затѣмъ, загрязненіе навозомъ, гноемъ, кровью и другими нечистотами дворовъ, гдѣ происходитъ пріемъ больныхъ животныхъ,—вынуждаетъ ветеринарный персоналъ или лично производить очистку дворовъ, или же нанимать, опять таки за свой личный счетъ, особыхъ людей

Затѣмъ уборка аптечной комнаты, чистка инструментовъ и посуды, послѣ ихъ употребленія, также должна быть производима, за неимѣніемъ особаго служащаго, самимъ ветеринарнымъ персоналомъ.

Кто знаетъ, въ какомъ безобразномъ видѣ приводятъ крестьяне своихъ паціентовъ, напримѣръ: съ различной формой нагнетовъ, тотъ безъ преувеличенія можетъ сказать, что приведеніе больного мѣста въ надлежащій видъ доставляетъ ветеринарному персоналу, помимо значительнаго труда, затрачиваемаго собственно на леченіе, очень много хлопотъ по предварительному обмыванію теплой водой съ мыломъ больного мѣста.

Тогда какъ такой предварительный, или точнѣе-приготовительный къ леченію пріемъ, могъ бы безъ ущерба для дѣла быть порученъ и простому служителю.

Уѣздная Управа, входя въ положеніе ветеринарнаго персонала, несущаго тяжелую работу, и соглашаясь съ постановленіемъ минувшаго ветеринарнаго совѣщанія, признавшаго наличность служителя необходимымъ, имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздное Земское Собраніе ассигновать 1260 руб. на наемъ въ тѣ участки, гдѣ нѣтъ амбулаторіи, семи служителей, считая по 180 руб. каждому.

3) Объ увеличеніи жалованія ветеринарнымъ фельдшерамъ Губернскаго Земства.

Въ настоящее время военные ветеринарные фельдшера Губернскаго Земства получаютъ жалованія 30 руб. въ мѣсяцъ, тогда какъ фельдшера уѣзднаго Земства 35 руб. (военные) и 40 руб. (школьные).

Принимая во вниманіе дороговизну жизни, минувшее совѣщаніе постановило просить Уѣздную Управу: возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи оклада жалованія военнымъ фельдшерамъ Губернскаго Земства до 35 руб. въ мѣсяцъ или въ годъ до 420 руб.

Доводя о данномъ постановленіи совѣщанія до свѣдѣнія Уѣзднаго Земскаго Собранія, и считая, что повышеніе жалованія ветеринарнымъ фельдшерамъ на 5 руб. въ мѣсяцъ является крайне малымъ, если принять во вниманіе общее вздорожаніе жизненныхъ условій, а также и тотъ трудъ, который несутъ ветеринарные фельдшера Губернскаго Земства при подачѣ лечебной помощи и частыхъ разъѣздахъ по участку, Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣше просить Уѣздное Земское Собраніе возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи жалованія ветеринарнымъ фельдшерамъ Губернскаго Земства не до 35 руб. въ мѣсяцъ, какъ полагаетъ Совѣщаніе, а до 40 рублей военнымъ и до 50 руб. школьнымъ.

4) О снабженіи ветеринарныхъ врачей микроскопами.

Цѣль успѣшности въ борьбѣ съ заразными болѣзнями животныхъ заставляетъ Земство ассигновывать средства на организацію этой борьбы и снабженіе ветеринарнаго персонала всѣмъ необходимымъ для наибольшей продуктивности его дѣятельности и включая сюда точное и своевременное опредѣленіе заразныхъ болѣзней.

Установленіе точнаго діагноза болѣзни—есть главнѣйшее условіе, гарантирующее успѣхъ борьбы съ каждой эпизоотіей, такъ какъ въ противномъ случаѣ, т. е. при ошибкѣ въ діагнозѣ, и всѣ мѣропріятія будутъ ошибочно направлены.

Своевременность въ опредѣленіи болѣзни есть также весьма существенное условіе въ дѣлѣ прекращенія эпизоотіи: чѣмъ скорѣе она будетъ выяснена, тѣмъ скорѣе будутъ приняты и мѣры противъ дальнѣйшаго ея развитія.

Въ настоящее время въ огромномъ большинствѣ случаевъ ветеринарные врачи устанавливаютъ діагнозъ заразныхъ болѣзней или путемъ клиническаго изслѣдованіе паціента, или данными вскрытія.

Такъ, въ виду отсутствія субъективныхъ признаковъ постановка діагноза по клиническому осмотру больного животнаго, крайне затруднительна и можетъ быть правильной только тогда, когда болѣзнь проявилась въ полной силѣ, т. е. при наличности ясно выраженныхъ признаковъ.

Что касается постановки діагноза на основаніи данныхъ вскрытія, то производство таковаго въ зимнее время фактически невозможно, а въ другое время года производство вскрытія небезопасно, такъ какъ связано съ значительнымъ загрязненіемъ почвы выдѣленіями трупа, а слѣдовательно и съ обильнымъ разсѣиваніемъ заразы.

Такія же болѣзни, какъ напримѣръ, рожа и чума свиней требуютъ точнаго установленія діагноза, чтобы затѣмъ имѣть возможность примѣнить специфически дѣйствующія лечебныя средства противъ этихъ болѣзней.

Сибиреязвенныя и другія прививки будутъ тогда только безопасны, а слѣдовательно и не дадутъ отхода, когда прививочный матеріалъ будетъ передъ утилизаціей его провѣренъ на чистоту, посредствомъ микроскопическаго изслѣдованія.

Далѣе слѣдуетъ указать также на случай, когда ветеринарный врачъ, какъ лицо, стоящее на стражѣ общественной гигіены, бываетъ совершенно лишенъ возможности діагносцировать такое заболѣваніе, какъ трихинозъ свиней, наличность котораго можетъ служить причиной тяжелаго заболѣванія и смерти многихъ людей.

Принимая во вниманіе, что вся наука о заразныхъ заболѣваніяхъ основана на микроскопѣ и бактеріологическихъ изслѣдованіяхъ, и что успѣшность мѣропріятій противъ эпизоотій, зависящая отъ правильнаго и своевременнаго діагносцированія заразныхъ болѣзней, предъявляетъ настойчивыя требованія о снабженіи ветеринарныхъ врачей микроскопами, минувшее Уѣздное Совѣщаніе постановило: просить Уѣздную Земскую Управу возбудить передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство о снабженіи всѣхъ ветеринарныхъ врачей уѣзда микроскопами, независимо отъ того условія: прослушалъ уже или не прослушалъ еще ветеринарный врачъ особо —спеціальные курсы по бактеріологіи.

Признавая, что при постановкѣ діагноза на заразныя болѣзни, микроскопическое изслѣдованіе имѣетъ зачастую рѣшающее значеніе и что современные методы и условія борьбы съ инфекціонными болѣзнями заставляютъ практическаго ветеринарнаго врача непремѣнно имѣть при ветеринарномъ участкѣ микроскопъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе возбудить ходатайство передъ очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ: о снабженіи всѣхъ ветеринарныхъ врачей уѣзда микроскопами, какъ одной изъ серьезнѣйшихъ принадлежностей ветеринарнаго инвентаря въ участкѣ.

6) о выпискѣ для ветеринарныхъ фельдшеровъ Уѣзднаго Земства журнала „Ветеринарный Фельдшеръ."

Въ настоящее время для ветеринарныхъ фельдшеровъ Губернскаго Земства выписывается журналъ „Ветеринарный Фельдшеръ" за счетъ Губернскаго Земства, тогда какъ ни одинъ изъ восьми фельдшеровъ Уѣзднаго Земства не снабженъ подобнымъ журналомъ.

Признавая необходимымъ и полезнымъ чтеніе всѣми фельдшерами Уѣзднаго Земства журнала „Ветеринарный Фельдшеръ," къ чему также пришло и минувшее Ветеринарное Совѣщаніе, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе ассигновать на выписку для 8-ми ветеринарныхъ фельдшеровъ Уѣзднаго Земства журнала „Ветеринарный Фельдшеръ" 19 р. 20 к., которые и внести въ смѣту будущаго года.

Докладъ принятъ въ засѣданіи 4 ноября; постановлено: просить Губернское Земское Собраніе увеличить окладъ ветеринарнымъ фельдшерамъ: военнымъ до 35 руб. и школьнымъ до 45 руб. въ мѣсяцъ. Снабдить всѣхъ ветеринарныхъ врачей микроскопами. Объ увеличеніи ассигновки на покупку медикаментовъ воздержаться, а просить Губернское Земство ассигнованную сумму на медикаменты ветеринарныхъ участковъ увеличить съ 325 руб., до 625 руб. вмѣсто предположенныхъ Управой въ докладѣ 1000 руб., изъ уѣздныхъ средствъ.

10) О постройкѣ слѣдующей очередной ветеринарной амбулаторіи въ уѣздѣ.

Бузулукское Уѣздное Земское Собраніе 46-ой очередной сессіи, заслушавъ докладъ Управы по ветеринарнымъ мѣропріятіямъ и выслушавъ по данному докладу заключеніе Ревизіонной Комиссіи, сдѣлало постановленіе:

„Постройку амбулаторій начать съ 1911 года, ежегодно устраивая по одной".

Въ настоящее время выстроены три ветеринарныя амбулаторіи: въ г. Бузулукѣ, въ с. Алексѣевкѣ и въ с. Сорочинскомъ.

Очередь постройки 4-й амбулаторіи намѣчена минувшимъ Уѣзднымъ Ветеринарнымъ Совѣщаніемъ въ с. Богатомъ, Павловской волости.

Уѣздная же Управа, принявъ во вниманіе, что постройка амбулаторіи въ с. Богатомъ на бывшемъ совѣщаніи прошла при баллотировкѣ лишь однимъ голосомъ, противъ меньшинства, стоявшаго за постройку въ 1914 году амбулаторіи въ селѣ Грачевкѣ, Ключевской волости и свое мнѣніе основываетъ на слѣдующихъ соображеніяхъ:

Село Грачевка является торговымъ центромъ для сѣвера уѣзда, помимо существованія еженедѣльныхъ базаровъ, на которые съѣзжаются съ разныхъ концовъ уѣзда жители, въ селѣ Грачевкѣ имѣются и довольно крупныя ярмарки съ большимъ пригономъ для продажи лошадей.

Затѣмъ, ветеринарно-врачебная дѣятельность Грачевскаго участка, по сравненію съ Павловскимъ (Богатовскимъ), гораздо болѣе развита.

Такъ въ 1909 г.	въ Грачевскомъ	участкѣ	было	принято	1634	жив.
1910	„	„	„	„	2111	„
1911	„	„	„	„	5184	„
1912	„	„	„	„	7191	„

Приведенная таблица указываетъ, что въ Грачевскомъ ветеринарномъ участкѣ въ 1909 году принято было—1634 животныхъ, тогда какъ въ 1912 году пріемъ достигъ цифры—7191, т. е. увеличился въ 4 съ лишнимъ раза.

Что же касается Павловскаго участка, то ветеринарно-врачебная помощь въ 1911 году была оказана 544 головамъ, а въ 1912 году пріемъ достигъ всего 1328 животныхъ.

Докладывая объ этомъ на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, и представляя при этомъ смѣту и планъ на постройку амбулаторіи, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе внести въ смѣту 1914 года на устройство слѣдующей очередной амбулаторіи 5000 руб. и разрѣшить Управѣ войти съ ходатайствомъ передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи для той же цѣли, такой же суммы изъ Губернскихъ средствъ.

Докладъ принятъ въ засѣданіи 4 ноября.

---

11) О приглашеніи ветеринарнаго фельдшера въ Утевскій участокъ.

Съ учрежденіемъ въ 1913 году новаго ветеринарнаго участка подъ названіемъ „Утевскій" явилась необходимость въ приглашеніи въ помощь участковому ветеринарному врачу этого участка ветеринарнаго фельдшера.

Въ настоящее время всѣ ветеринарные врачи Бузулукскаго уѣзда имѣютъ при себѣ помощниковъ—ветеринарныхъ фельдшеровъ и только у ветеринарнаго врача Утевскаго участка нѣтъ фельдшера.

Современныя же требованія, предъявляемыя населеніемъ къ ветеринарному врачу, настолько увеличились, сравнительно даже съ такимъ близкимъ прошлымъ, какъ періодъ послѣднихъ пяти лѣтъ, что удовлетворить весьма разоообразныя ветеринарныя нужды участка ветеринарный врачъ не сможетъ, если у него не будетъ при участкѣ помощника, въ лицѣ ветеринарнаго фельдшера.

Количество спроса на подачу лечебной помощи больнымъ животнымъ до того возросло (въ 1909 году въ уѣздѣ было принято—11396 головъ больныхъ животныхъ, а въ 1912 году—29600 головъ), что ежедневное присутствіе самого ветеринарнаго врача, въ мѣстѣ его жительства, сдѣлалось положительно необходимымъ.

А такъ какъ врачъ обязанъ, по характеру своей службы, то и дѣло выѣзжать въ уѣздъ, то фельдшеръ является для населенія единственнымъ терапевтомъ, парализующимъ популярность знахарей и коноваловъ.

Уѣздная Управа, доводя до свѣдѣнія Собранія, что и Уѣздное Ветеринарное Совѣщаніе, разсматривавшее вопросъ о приглашеніи ветеринарнаго фельдшера въ Утевскій участокъ, пришло также къ заключенію о необходимости имѣть при Утевскомъ ветеринарномъ участкѣ фельдшера, имѣетъ честь просить Земское Собраніе ассигновать 480 р. на ежегодное жалованіе ветеринарному фельдшеру, считая по 40 руб. въ мѣсяцъ.

Докладъ принятъ въ засѣданіи 4 ноября.

---

12) О приглашеніи ветеринарныхъ фельдшеровъ для кастраціи животныхъ.

Сельскіе хозяева вполнѣ сознали вредъ, приносимый коновалами при леченіи больныхъ животныхъ.

Помимо того, что коновалы обираютъ и обманываютъ темный людъ, калѣчатъ животныхъ всевозможными „кладями", но еще больше приносятъ коновалы зла, при производствѣ кастраціи животнымъ.

Многими ветеринарными врачами говорилось не разъ на совѣщаніяхъ о значительномъ количествѣ животныхъ, страдающихъ такъ называемыми „грибовиками" (ботріомикозомъ), развитію которыхъ способствовала грязно и неправильно произведенная коноваломъ кастрація.

Въ Бузулукской ветеринарной амбулаторіи, ежегодно, особенно весной, доставляется также значительное число кастратовъ, съ различными осложненіями послѣ операціи, произведенной коновалами.

Съ развитіемъ же ветеринарно-врачебной помощи и усовершенствованіемъ способовъ производства кастрацій, слѣдуетъ обратить вниманіе на калѣченіе животныхъ коновалами, и вырвавъ изъ ихъ рукъ производство кастраціи, имѣющей немаловажное значеніе въ обиходѣ сельскаго хозяйства, передать дѣло кастраціи въ руки земскаго ветеринарнаго персонала.

Уже и теперь къ ветеринарному персоналу предъявляются очень часто требованія къ производству данной операціи, выполнить которую участковый ветеринарный персоналъ не можетъ, за абсолютнымъ неимѣніемъ свободнаго времени.

И если-бъ ветеринарному персоналу было вмѣнено въ обязанность производство этой операціи, то въ теченіе весеннихъ и осеннихъ мѣсяцевъ ветеринарный персоналъ былъ бы исключительно занятъ, въ ущербъ многимъ другимъ обязанностямъ его, кастраціей животныхъ.

Вотъ это то обстоятельство и принято было во вниманіе бывшимъ очереднымъ Ветеринарнымъ Совѣщаніемъ, которое и постановило —возбудить соотвѣтствующее ходатайство о приглашеніи за счетъ Уѣзднаго Земства, особаго штата ветеринарныхъ фельдшеровъ для кастраціи животныхъ.

Сообщая вышеизложенное, а также имѣя въ виду повышеніе рыночной стоимости животныхъ и вредъ, приносимый имъ коновальскими неудачными кастраціями, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь просить очередное Земское Собраніе внести въ смѣту 1914 года—1440 руб. на приглашеніе для кастрированія животныхъ трехъ ветеринарныхъ фельдшеровъ, размѣстивъ ихъ при выстроенныхъ амбулаторіяхъ: въ с. Алексѣевкѣ, с. Сорокѣ и г. Бузулукѣ на тѣхъ условіяхъ, что въ кастраціонный періодъ времени фельдшера будутъ заниматься безплатнымъ кастрированіемъ животныхъ, а въ остальное время исполнять обще-фельдшерскія обязанности.

Приглашеніемъ особаго штата ветеринарныхъ фельдшеровъ—кастраторовъ коновальству будетъ нанесенъ послѣдній ударъ: потребность въ искусствѣ коноваловъ тогда исчезнетъ, и популярность ихъ подорвется окончательно.

Населеніе же еще больше сблизится съ ветеринарнымъ персоналомъ, когда оно увидитъ его заботы о животномъ инвентарѣ, безъ котораго немыслимо веденіе сельскаго хозяйства.

Выгода отъ возложенія на земскій ветеринарный персоналъ производства кастраціи животныхъ получилась бы несомнѣнная: во первыхъ оттого, что правильное производство операцій сократило бы число неудачныхъ операцій, а во вторыхъ—оттого, что прекратилось бы денежное обираніе коновалами сельскаго хозяина, вынужденнаго волей—неволей прибѣгать къ хирургу—коновалу, если нѣтъ кастратора съ ветеринарной подготовкой.

Въ засѣданіи 4 ноября 1913 года докладъ отклоняется, а постановляется Земскимъ Собраніемъ: „въ участки, гдѣ амбулаторный пріемъ превышаетъ 8000 животныхъ;—пригласить новаго фельдшера съ окладомъ въ 480 руб. въ годъ. Въ смѣту эту сумму не вносить и разрѣшить использовать ее изъ запасныхъ средствъ."

13) О научныхъ командировкахъ ветеринарныхъ врачей.

Губернская Земская Управа, отношеніемъ отъ 23 марта за № 1913, сообщила Уѣздной Земской Управѣ, что минувшее очередное Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи 30 января 1913 года, по ходатайству Новоузенской Уѣздной Земской Управы объ увеличеніи научныхъ командировокъ ветеринарныхъ врачей, приняло слѣдующее заключеніе Губернской Управы:

„Принимая во вниманіе, что Губернское Земство командируетъ ветеринарныхъ врачей, преимущественно, для изученія бактеріологіи и новѣйшихъ методовъ борьбы съ повально-заразными болѣзнями, между тѣмъ въ настоящее время имѣется крайняя нужда въ спеціальныхъ командировкахъ въ ветеринарные институты для усовершенствованія въ хирургіи и терапіи, что весьма тѣсно связано съ ветеринарно- лечебнымъ дѣломъ въ уѣздѣ, Губернская Управа высказываетъ пожеланіе' чтобы командированіе ветеринарныхъ врачей для пополненія знаній по терапіи и изученія новѣйшихъ пріемовъ хирургической техники производилось также и за счетъ Уѣздныхъ Земствъ".

Губернская Управа проситъ Уѣздную Управу передать принятое Губернскимъ Собраніемъ заключеніе Губернской Управы на обсужденіе очередного Уѣзднато Земскаго Собранія.

Минувшее Очередное Уѣздное Ветеринарное Совѣщаніе, разбирая данный вопросъ, пришло къ единогласному ззключенію, что потребность въ освѣженіи и пополненіи знаній по различнымъ отдѣламъ ветеринаріи является давно сознанной и крайне настоятельной; такъ какъ земскому ветеринарному персоналу спеціальная практика предъявляетъ такія требованія, удовлетворить которыя можетъ только стоящій на уровнѣ современныхъ знаній ветеринарный врачъ.

Быстрое шествіе науки, по пути прогресса, призываетъ врача, долженствующаго, въ интересахъ дѣла, быть въ курсѣ новыхъ фазъ развитія ея, къ обязательному ознакомленію съ успѣхами науки, новыми средствами, методами изслѣдованія и проч.

Ознакомленіе это достижимо лишь при работѣ врача въ клиникахъ и амбулаторіяхъ. Одного же, теоретическаго, дальнѣйшаго самообразованія въ данномъ случаѣ, положительно недостаточно: ни книги, ни журналы

тутъ не могутъ вполнѣ замѣнить живого нагляднаго дѣла и активнаго соучастія въ этомъ дѣлѣ врача-курсанта.

Въ виду этихъ соображеній, Совѣщаніе признало необходимымъ просить Бузулукскую Уѣздную Земскую Управу ходатайствовать передъ очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о ежегодномъ, срокомъ на 3 мѣсяца, съ субсидіей въ 300 руб. отъ Уѣзднаго Земства командированіи одного ветеринарнаго врача отъ уѣзда въ одинъ изъ Ветеринарныхъ Институтовъ, при чемъ очередь командированія должна вестись въ порядкѣ старшинства службы и при условіи наличности амбулаторіи въ участкѣ командируемаго.

Поставляя одной изъ своихъ культурныхъ цѣлей, дальнѣйшее развитіе ветеринарно-врачебнаго дѣла, раціональность котораго требуетъ періодическаго пополненія знанія врача новымъ словомъ науки, и признавая вполнѣ основательнымъ приведенные доводы совѣщанія, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе ассигновать на 1914 годъ въ распоряженіе Уѣздной Управы 300 руб. на научную командировку одного ветеринарнаго врача, вмѣнивъ ему въ обязанность представленіе возмсжно полнаго отчета по командировкѣ.

Докладъ отклоненъ въ засѣданіи 4 ноября 1913 года, а Земскимъ Собраніемъ постановлено: просить Губернское Земство о командировкахъ ветеринарныхъ врачей съ тѣмъ, расчетомъ, чтобы на каждый уѣздъ приходилась одна научная командировка въ годъ.

---

14) *По агрономическимъ мѣропріятіямъ.*

Представляя на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія отчетъ о дѣятельности агрономической организаціи за 1912 годъ и смѣту на 1914 годъ, Управа считаетъ своимъ долгомъ представить вниманію Земскаго Собранія данныя, характеризующія основныя моменты въ дѣятельности этой отрасли земскаго хозяйства за истекшій 4-хъ лѣтній періодъ ея существованія, а также сдѣлать необходимыя поясненія къ смѣтѣ.

Основныя положенія и руководящія начала въ дѣлѣ проведенія въ жизнь агрономическихъ начинаній были выработаны агрономической Комиссіей и утверждены Земскими Собраніями минувшихъ сессій.

Исходя изъ положенія, что основной задачей агрономической дѣятельности должно быть повышеніе производительности сельскаго хозяйства, сообразно этому были намѣчены средства и способы къ постепенному осуществленію этой задачи.

Послѣдняя, въ виду огромной экономической важности и своей сложности, обязываетъ быть весьма осторожнымъ какъ въ способахъ агрономическаго воздѣйствія на населеніе, такъ и въ выборѣ средствъ.

Въ виду этихъ соображеній, первоначальной агрономической дѣятельности былъ приданъ характеръ по преимуществу популяризаторскій. Не задаваясь цѣлью сразу производить ломку въ веденіи хозяйства, агрономическая организація при первыхъ своихъ шагахъ лишь знакомитъ населеніе путемъ устной и печатной пропаганды, а также путемъ заложенія показательныхъ участковъ внутри крестьянскаго хозяйства съ отдѣльными усовершенствованными техническими полевыми пріемами, заранѣе испытанными и доказавшими свою рентабельность при наличныхъ почвенно климатическихъ условіяхъ на мѣстныхъ опытныхъ поляхъ.

При постепенномъ укорененіи въ сознаніи населенія пользы и значенія отдѣльныхъ агрономическихъ начинаній, естественно будетъ подготовляться и уже для отдѣльныхъ домохозяевъ подготовилась почва для воспріятія глубокихъ и коренныхъ измѣненій въ веденіи рутиннаго хозяйства, связанныхъ съ переходомъ къ новымъ сѣвооборотамъ.

Въ настоящее время агрономическая помощь населенію выражается въ распространеніи различныхъ способовъ посѣва, раціональной обработки почвы подъ яровые и озимые хлѣба, травосѣянія, пропашныхъ культуръ и улучшенныхъ сортовъ сѣмянъ.

Памятуя, однако, что проведеніе въ жизнь тѣхъ или иныхъ агрономическихъ начинаній связано съ затратой большого количества труда и капитала на единицу пахатной земли, въ кругъ обязанностей членовъ агрономической организаціи включено всемѣрное содѣйствіе возникновенію и развитію Кредитныхъ Товариществъ.

Для проведенія въ жизнь всѣхъ перечисленныхъ мѣропріятій участковая агрономія пользуется:

1) Въ области просвѣтительной дѣятельности всѣми способами внѣшкольнаго распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній среди

населенія (с.-х. чтенія, собесѣдованія, с.-х. брошюры и плакаты.)

2) Въ области практическо-показательной наглядно-доказательнымъ методомъ, осуществляемымъ непосредственно въ крестьянскихъ хозяйствахъ путемъ введенія въ нихъ техническихъ пріемовъ, раціональность которыхъ установлена для даннаго района (показательные участки).

3) Въ области экономической-путемъ пробужденія самодѣятельности и самопомощи населенія для удовлетворенія его экономическихъ потребностей (содѣйствіе возникновенію и развитію кооперативныхъ учрежденій.)

Всѣ эти способы являются въ рукахъ агентовъ агрономической организаціи рычагами въ подъемѣ культурнаго уровня крестьянскаго хозяйства. На нихъ и зиждится общая программа дѣятельности агрономической помощи населенію въ первой стадіи своего развитія.

Земское Собраніе въ прошлыхъ своихъ сессіяхъ дало возможность агрономической организаціи вооружиться средствами для использованія этихъ методовъ агрономическаго воздѣйствія на населеніе, яркой иллюстраціей чего можетъ служить одна изъ діаграммъ, представленныхъ вниманію Земскаго Собранія и рисующихъ ростъ орудій и машинъ, включенныхъ въ составъ прокатныхъ станцій.

Такъ, количество сѣялокъ увеличилось съ 22, значащихся въ 1910 году, до 111 въ текущемъ, боронъ съ 35 до 108, ручныхъ пололъниковъ съ 12 до 184 и т. д.

Въ цѣляхъ наиболѣе широкаго ознакомленія населенія съ задачами агрономической организаціи, а также съ отдѣльными агрикультурными начинаніями за истекшій періодъ, въ зимнее время участковыми агрономами устраивались по селамъ чтенія и собесѣдованія съ демонстрированіемъ картинъ волшебнаго фонаря, плакатовъ и другихъ пособій.

Интересъ къ этимъ чтеніямъ замѣтно годъ отъ году повышается, доказательствомъ чего служитъ большая посѣщаемость чтеній съ одной стороны, съ другой—большой спросъ на популярную сельско-хозяйственную литературу, которая обычно раздается на льготныхъ условіяхъ послѣ чтеній, въ цѣляхъ наибольшаго закрѣпленія въ памяти слушателей всего прочитаннаго.

Такъ, изъ предложенной діаграммы усматривается, что въ текущемъ году было устроено 127 чтеній и собесѣдованій въ 120 селахъ и всего слушателей, по приблизительному подсчету, было—9099, при чемъ с.-х. брошюръ разныхъ названій было распространено—2460 экземпляровъ, въ числѣ коихъ однихъ сельско-хозяйственныхъ календарей изд. Самарскаго Губернскаго Земства было продано—1083.

Въ отношеніи порядка и послѣдовательности проведенія агрономическихъ мѣропріятій, дѣятельность молодой организаціи была направлена по линіи наименьшаго сопротивленія.

Первой ея задачей за истекшій періодъ существованія являлось распространеніе рядового посѣва,—другими словами, такого техническаго пріема, который не встрѣчалъ сопротивленія ни съ какой стороны землепользованія и не ломалъ установленныхъ порядковъ въ веденіи полевого хозяйства.

Оборудованіе прокатныхъ станцій дало возможность широко развернуть сѣть показательныхъ участковъ съ рядовыми посѣвами. Въ цѣляхъ наиболѣе цѣлесообразнаго использованія прокатныхъ сѣялокъ было установлено, какъ общее правило, раздавать ихъ по преимуществу, лишь въ тѣ селенія, гдѣ таковыхъ до того времени совсѣмъ не было.

Въ итогѣ за минувшій періодъ этими сѣялками обслужено 164 селенія, и результатомъ ихъ дѣятельности, а также широкой устной и печатной пропаганды рядового посѣва явился громадный спросъ со стороны населенія на рядовыя сѣялки. О размѣрахъ спроса на послѣднія свидѣтельствуютъ также и операціи Земскаго склада. Достаточно сказать, что въ текущемъ году продано изъ него—445 сѣялокъ, за періодъ же, съ 1909 года по текущій годъ продано всего—1151 сѣялка.

Замѣчалась нѣкоторая сдержанность въ нихъ въ 1911 и 1912 г.г., но это явленіе объясняется ослабленіемъ покупательныхъ силъ населенія вызванныхъ отчасти крайне неблагопріятной реализаціей урожая 1910 г. и полнымъ неурожаемъ 1911 года.

Та же самая картина и благодаря тѣмъ же самымъ факторамъ наблюдается за послѣдніе два года по отношенію къ распространенію желѣзныхъ боронъ.

Населеніе, впервые ознакомившись съ работой ихъ благодаря прокетнымъ станціямъ, проявило большой спросъ на нихъ. Запасы боронъ

текущаго года какъ на земскихъ, такъ и на частныхъ складахъ, далеко не могли удовлетворить спросъ населенія, и въ предстоящій годъ на одномъ Земскомъ складѣ съ его отдѣленіями предположено имѣть не менѣе 1000 боронъ.

Обращаясь къ результатамъ дѣятельности агрономической организаціи въ дѣлѣ улучшенія посѣвныхъ сѣмянъ путемъ сортированія черезъ тріеры, Управа считаетъ долгомъ засвидѣтельствовать, что интересъ со стороны населенія къ улучшенію сѣмянъ пробуждается, доказательствомъ чего служитъ увеличивающійся кругъ домохозяевъ, желающихъ воспользоваться услугами тріеровъ. Но замѣтнаго спроса на пріобрѣтеніе таковыхъ до сихъ поръ не наблюдалось. Это явленіе объясняется тѣмъ, что пріобрѣтеніе тріеровъ. дорогостоящихъ машинъ для обслуживанія нуждъ отдѣльныхъ хозяевъ, ложилось бы тяжелымъ накладнымъ расходомъ на хозяйство и являлось бы съ точки зрѣнія экономической, нецѣлесообразнымъ расходомъ. Посему въ дѣлѣ пріобрѣтенія тріеровъ надлежитъ использовать кооперативный принципъ, долженствующій вылится въ формѣ с.-х. товариществъ. Таковыхъ пока въ уѣздѣ, за исключеніемъ одного-двухъ, не имѣется, но образованіе ихъ должно составлять одну изъ ближайшихъ задачъ агрономической дѣятельности. Эти Товарищества должны образоваться въ цѣляхъ объединенія наиболѣе сознательныхъ и передовыхъ хозяевъ не только для пріобрѣтенія тріеровъ, но также и для другихъ экономическихъ потребностей, въ частности для улучшенія своего рогатаго скота и лошадей, для пріобрѣтенія улушенныхъ сортовъ сѣмянъ, для сбыта с.-х: продукторъ и проч.

Далѣе, очередной задачей агрономической организаціи является распространеніе травосѣянія, но это зданіе, какъ болѣе сложное и трудное въ смыслѣ широкаго и быстраго распространенія, было выдвинуто въ отмѣченной дѣятельности въ порядкѣ очередей на 2-е мѣсто.

Изъ представленныхъ діаграммъ о результатахъ дѣятельности за истекшій періодъ въ отношеніи этого мѣропріятія Земское Собраніе благоволитъ усмотрѣть, что не всѣ травы пользуются одинаковымъ успѣхомъ среди населенія.

Болѣе посчастливилось въ смыслѣ распространенія лишь только однолѣтней травѣ могару.

Цифровыя данныя, характеризующія степень распространенія его среди населенія, растутъ болѣе, чѣмъ въ геометрической пропорціи.

Такъ, впервые показательные участки съ могаромъ были заложены въ 1911 г. въ 7-ми селеніяхъ у—15-ти домохозяевъ; въ текущемъ году мы имѣемъ посѣвы могары уже въ 169 селеніяхъ у—513 домохозяевъ. Эти данныя наглядно свидѣтельствуютъ о томъ, что кормовой вопросъ у населенія изъ года въ годъ обостряется и однимъ изъ главнѣйшихъ факторовъ къ тому служитъ сокращеніе выгоновъ и луговыхъ угодій за счетъ увеличенія площади посѣва.

Разрастающееся массовое движеніе въ пользу посѣва могары обусловливается тѣмъ, что посѣвъ его не посягаетъ на установившійся укладъ полевого хозяйства, къ какой бы формѣ землевладѣнія послѣднее не относилась, будь то хозяйство общинника или отрубника.

Не такъ благополучно обстоитъ дѣло съ многолѣтними травами—костромъ и люцерной. Широкое распространеніе ихъ не только среди общинниковъ, но также и отрубниковъ и хуторянъ предвосхищаетъ мысль о наличности у хозяевъ рѣшимости произвести въ веденіи своего полевого хозяйства коренное и глубокое измѣненіе. Указанное обстоятельство и служитъ главнымъ тормазомъ къ столь успѣшному распространенію многолѣтнихъ травъ, какъ это имѣетъ мѣсто при посѣвѣ могара.

Изъ предложенныхъ вниманію Земскаго Собранія діаграммъ усматривается сравнительно слабый темпъ какъ въ дѣлѣ распространенія показательныхъ участковъ съ многолѣтними травами, такъ и въ отношеніи операцій сѣменного склада по продажѣ сѣмянъ этихъ травъ.

Агрономической организаціи предстоитъ еще не мало упорнаго труда и усилій, дабы достичь въ отношеніи этого мѣропріятія осязательныхъ результатовъ. Въ этомъ дѣлѣ опять придется держаться пути по линіи наименьшаго сопротивленія и дѣлать дальнѣйшія попытки закладывать показательные участки съ многолѣтними травами у тѣхъ домохозяевъ, форма землепользованія коихъ оказываетъ наименьшее сопротивленіе введенію этого мѣропріятія.

Послѣ злополучнаго 1911 года, когда при полномъ почти неурожаѣ господствующихъ зерновыхъ хлѣбовъ—пшеницы и ржи все же оказался вполнѣ удовлетворительный урожай пропашныхъ культуръ, какъ то: ку-

курузы, кормовой свеклы и картофеля, въ кругъ задачъ агрономической организаціи было включено распространеніе этихъ культуръ и въ частности—кукурузы, урожай коихъ, какъ наглядно доказалъ упомянутый злополучный годъ, зависитъ отъ осадковъ второй половины лѣта.

Посему въ такіе годы, какъ 1906 и 1911 годъ, когда распредѣленіе лѣтнихъ осадковъ складываются не въ пользу зерновыхъ хлѣбовъ, наблюдается обычно удовлетворительные урожаи пропашныхъ культуръ, ибо въ эти годы вторая половина лѣта бываетъ вполнѣ обезпечена осадками.

Учитывая изложенныя обстоятельства естественно приходится придти къ заключенію, что пропашнымъ культурамъ суждено въ будущемъ сыграть большую роль въ смыслѣ обезпеченія должной уступчивостью мѣстнаго хозяйства. Съ другой стороны есть полное основаніе утверждать, что если крестьянское хозяйство будетъ вестись на прежнихъ началахъ, т. е. зиждиться на воздѣлываніи однихъ лишь зерновыхъ хлѣбовъ, то оно не выйдетъ изъ того тупика, въ какой теперь попадаетъ, и будетъ находиться подъ Дамокловымъ мечемъ періодически повторяющихъ потрясеній и бѣдствій, какъ естественныхъ послѣдствій недородовъ и неурожаевъ.

Изъ пропашныхъ культуръ было обращено особое вниманіе на распространеніе кукурузы.

По примѣру прошлаго года, агрономическая организація работала въ дѣлѣ ея пропаганды съ Самарскимъ Обществомъ улучшенія Крестьянскаго хозяйства, и благодаря солидарной и дружной работѣ этихъ учрежденій, удалось за 2-хъ лѣтній періодъ ея распространенія, достигнуть осязательныхъ результатовъ, что нетрудно усмотрѣть изъ представленной діаграммы, доказывающей, что количество домохозяевъ и число селеній, гдѣ закладывались показательные участки съ кукурузой, имѣютъ ясно выраженную тенденцію къ увеличенію.

Такъ, въ прошломъ году было заложено показательныхъ участковъ съ кукурузой въ 60-ти селеніяхъ у 186-ти домохозяевъ на площади 127 к. дес.

Въ текущемъ году мы имѣемъ всего показательныхъ участковъ въ 96 селахъ: у 218 домохозяевъ, на площади въ 162 к. дес. 690 саж.

Сверхъ того у частновладѣльцевъ зарегистрирована площадь подъ ней около 52 к. дес.

Домохозяева пока используютъ кукурузу для собственныхъ хозяйственныхъ надобностей, но въ ближайшемъ будущемъ, при распространеніи площади подъ ней, будетъ назрѣвать острый вопросъ о сбытѣ ея, разрѣшеніе котораго составить заботу Земству.

Наконецъ, нелишнимъ упомянуть здѣсь о дѣятельности по распространенію одного важнаго мѣропріятія въ области улучшенія полевого хозяйства, именно ранняго пара. Введеніе послѣдняго въ обиходъ хозяйства, какъ и многолѣтнихъ травъ, требуетъ значительной ломки въ установившихся порядкахъ полеводства. Обычная ссылка домохозяевъ на необходимость использовать паръ, какъ пастбище, служитъ однимъ изъ крупныхъ препятствій къ распространенію раннихъ паровъ. Меньшая сопротивляемость къ введенію ихъ встрѣчается со стороны отрубниковъ и хуторянъ, а посему въ первую очередь агрономической организаціи стремится заложить показательные участки у отмѣченной категоріи домохозяевъ. Между тѣмъ сильная засоренность крестьянскихъ полей настоятельно диктуетъ необходимость самаго широкаго распространенія раннихъ паровъ. Лишь эти пары и широкорядные способы посѣвовъ помогутъ успѣшно вести борьбу съ сорными травами, губительное вліяніе коихъ съ каждымъ годомъ сказывается рѣзче и острѣе на урожаяхъ господствующихъ зерновыхъ хлѣбовъ.

Изъ предложенной вниманію Земскаго Собранія діаграммы видно, что число селеній и количество домохозяевъ, закладывающихъ показательные участки съ ранними парами тоже увеличивается. Въ текущемъ году было показательныхъ участковъ съ парами въ 5 селеніяхъ -у 93 домохозяевъ.

Въ виду особой важности, агрономическая организація обратитъ особое вниманіе на ихъ распространеніе, правильная постановка коихъ требуетъ неослабнаго и бдительнаго надзора, ибо замѣчено, что многіе изъ домохозяевъ, несмотря на неоднократныя указанія и напоминанія со стороны агрономическаго персонала не производятъ своевременныхъ работъ по уходу за парами, запускаютъ ихъ, и такимъ образомъ, создаются условія, при которыхъ умаляется значеніе раннихъ паровъ.

Распространеніе раннихъ паровъ важно еще потому, что они какъ пропашныя культуры, обезпечиваютъ до нѣкоторой степени мѣстное хозяйство надлежащей устойчивостью.

Достаточно отмѣтить, что въ 1911 году урожай ржи по раннему пару на Безенчугской опытной станціи получился на одну дес, около 60 пудовъ, въ то время какъ урожай пшеницы тамъ же выразился, при самыхъ совершенныхъ пріемахъ полевой техники, въ среднемъ, около 15 пудовъ съ той же десятины.

Результатомъ широкой пропаганды перечисленныхъ выше мѣропріятій въ области улучшенія полевого хозяйства явились запросы со стороны отдѣльныхъ наиболѣе сознательныхъ и передовыхъ домохозяевъ о переходѣ къ новымъ сѣвооборотамъ.

Таковыхъ запросовъ всего зарегистрировано 22.

Подобнаго рода запросы знаменуютъ собой наступленіе новаго періода въ дѣятельности агрономической организаціи,—періода организаторскаго, когда агрономы должны будутъ заняться глубокимъ и всестороннимъ обслѣдованіемъ отдѣльныхъ хозяйствъ, и на основаніи матеріала, добытаго этимъ обслѣдованіемъ, составлять организаціонные планы полевого хозяйства.

Для этой цѣли была выработана подробная программа обслѣдованія хозяйствъ, разсмотрѣнная и утвержденная Агрономической Комиссіей, и по этой программѣ произведено обслѣдованіе нѣсколькихъ хозяйствъ. Въ настоящее время, на основаніи упомянутаго обслѣдованія, составлено три организаціонныхъ плана крестьянскаго хозяйства, согласно которымъ 10 домохозяевъ постепенно готовятся къ переходу на новый сѣвооборотъ.

Покончивъ съ краткимъ обзоромъ наиболѣе выдающихся мѣропріятій, имѣющихъ цѣлью улучшенія полевого хозяйства, Управа считаетъ долгомъ доложить Собранію о тѣхъ начинаніяхъ, которыя проводились въ жизнь въ отношеніи улучшенія сельско-хозяйственнаго животноводства за тотъ же періодъ.

Въ отношеніи улучшенія крупнаго рогатаго скота, мѣропріятія сводились къ тому, что Земство на ежегодно устраиваемой въ г. Бузулукѣ выставкѣ с.-х. животныхъ покупало племенныхъ бычковъ и, по достиже-

ніи половой зрѣлости, раздавало ихъ въ небольшія стада, по преимуществу въ отрубные поселки, болѣе или менѣе обезпеченные въ кормовомъ отношеніи, или же гдѣ въ ближайшемъ будущемъ ожидалось примѣненіе искусственнаго травосѣянія на широкихъ основаніяхъ. Бычки отдавались на слѣдующихъ основаніяхъ: общество должно было составить приговоръ, въ которомъ обязывалось содержать быка за свой счетъ, и выбирало изъ своей среды уполномоченнаго, на обязанности коего возлагался уходъ и содержаніе за нимъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда быкъ оказывался тяжелымъ для случекъ, или когда обнаруживался плохой уходъ за нимъ и плохое содержаніе, онъ отбирался и въ первомъ случаѣ-продавался, во второмъ-переводился въ другое мѣсто.

Въ отношеніи такого способа использованія бычковъ является затруднительнымъ сдѣлать какой либо рѣшительный выводъ и заключеніе, пока не будетъ собрано въ достаточномъ количествѣ матеріала объ обслѣдованіи приплода отъ этихъ бычковъ.

Но есть косвенныя указанія на то, что способъ размѣщать бычковъ въ небольшія стада въ селенія, обезпеченныя въ кормовомъ отношеніи, является небезрезультатнымъ. Такъ со стороны общества, воспользовавшихся племенными бычками, проявляется желаніе пріобрѣсти таковыхъ уже въ собственность.

Въ текущемъ году возмѣщено на вышеуказанныхъ условіяхъ 13 бычковъ въ 12 селеніяхъ. По породамъ они группируются такъ:

9 швицевъ, 3 симментала, 1 безстужевской.

Съ ранѣе розданными въ настоящее время всего въ крестьянскихъ стадахъ имѣется 28 бычковъ. Сверхъ этого количества 5 бычковъ надлежитъ отдать въ стада, 6 бычковъ пало и 2 бычка продано.

Однако, приведенной мѣрой Управа полагаетъ недостаточно ограничится въ столь важномъ дѣлѣ, какъ улучшеніе животноводства, а посему считаетъ своимъ долгомъ подвергнуть на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія особый докладъ, посвященный разработкѣ сложнаго и важнаго вопроса о дальнѣйшемъ направленіи въ области улучшенія животноводства. Что-же касается улучшенія коневодства, то мѣропріятія въ этомъ отношеніи исчерпывались лишь размѣщеніемъ казенныхъ жеребцовъ на постоянные и временные пункты.

Таковыхъ было въ текущемъ году 2 на постоянныхъ пунктахъ и 8 на временныхъ.

Этими жеребцами всего было покрыто 152 лошади,

Кромѣ того, при фермѣ Бузулукскаго низшаго сельско-хозяйственнаго училища было использовано для общественныхъ случекъ 5 жеребцовъ, и ими было покрыто 120 лошадей.

Эти мѣропріятія являются тоже далеко недостаточными, въ сравненіи съ назрѣвшей потребностью массоваго улучшенія коневодства, а посему вопросъ объ организаціи этихъ мѣропріятій на болѣе широкихъ основаніяхъ долженъ быть поставленъ въ первую очередь и получить надлежащее разрѣшеніе.

Теперь осталось сказать нѣсколько словъ о кооперативныхъ улучшеніяхъ: изъ послѣднихъ оказались наиболѣе жизненными лишь одни Кредитныя Товарищества, какъ единственные источники, удовлетворяющіе до нѣкоторой степени острую денежную нужду населенія.

Въ настоящее время въ каждой волости имѣется по одному Товариществу, а всего по уѣзду таковыхъ насчитывается 52 съ общимъ оборотомъ, приближающимся къ 2-мъ милліонамъ. Они играютъ роль оперныхъ ячеекъ въ дѣятельности агрономовъ, ибо при отсутствіи ихъ, дѣло агрономической помощи населенію было бы въ значительной степени обезпложено и сводилось бы только къ пропагандѣ агрономическихъ мѣропріятій безъ обязательныхъ результатовъ.

Агрономическая организація пыталась и пытается, поскольку представляется возможнымъ, установить тѣсную связь этихъ Товариществъ съ земскими сельско-хозяйственными скадами, путемъ широкаго примѣненія ордерной системы. Результатомъ этихъ усилій явилось то, что въ настоящее время завязались довольно оживленныя сношенія у нѣкоторыхъ Товариществъ съ земскими складами.

Таковыхъ въ данный моментъ насчитывается 27, и забрано было ими за періодъ съ 1911 года по настоящій годъ изъ склада товара на сумму 31061 руб. 07 коп.

Далѣе, нѣкоторымъ изъ участковыхъ агрономовъ удалось за счетъ спеціальныхъ средствъ Товариществъ провести ассигновки на осуществленіе агрономическихъ мѣропріятій, въ частности—на пріобрѣтеніе

тріеровъ, которыхъ насчитывается къ данному времени около 9-ти, принадлежащихъ Товариществамъ.

Что же касается с.-х. обществъ, то въ уѣздѣ является наиболѣе активнымъ одно лишь Алексѣевское, остальные не проявляютъ никакой жизни отчасти изъ недостатка средствъ, отчасти же изъ за отсутствія на мѣстахъ въ достаточномъ количествѣ подходящихъ лицъ, способныхъ вести дѣло общества. Наконецъ, немалымъ препятствіемъ къ тому является также общій низкій уровень культурности населенія.

Покончивъ съ краткимъ обзоромъ наиболѣе выдающихся моментовъ дѣятельности агрономической организаціи, Управа считаетъ своимъ долгомъ засвидѣтельствовать, что путевыя вѣхи, утвержденныя Земскимъ Собраніемъ прошлыхъ сессій, въ дѣятельности агрономической организаціи были разставлены правильно, а посему полагала бы съ своей стороны, отмѣченныя выше руководящія начала положить въ основаніе ближайшей дѣятельности—это сравнительно молодой еще организаціи земскаго хозяйства.

Оставаясь при прежнихъ способахъ воздѣйствія на населеніе, агрономическая организація центръ своего вниманія и своей дѣятельности въ настоящее время должна переносить на широкое распространеніе травосѣянія пропашныхъ культуръ и раннихъ паровъ.

Соотвѣтственно этимъ мѣропріятіямъ должно быть обращено неменьшее вниманіе на улучшеніе животноводства. Одно другое должно дополнять.

Увеличеніе кормовой площади, а также площади подъ пропашными культурами, должно естественно повлечъ за собой повышеніе продуктивности с.-х. животныхъ.

Настоятельная же необходимость переходить къ разнообразію культуръ есть неизбѣжный логическій выводъ изъ анализа мѣстныхъ хозяйственныхъ-экономическихъ и климатическихъ условій.

Разнообразіе культуръ даетъ возможность основывать благополучіе хозяйства не на осадкахъ 2-хъ только мѣсяцевъ въ году—мая и іюня, какъ это имѣетъ мѣсто при господствующей нынѣ системѣ полевого хозяйства, а на осадкахъ также лѣтняго и осенняго періодовъ.

Въ противномъ случаѣ мѣстнымъ людямъ долгое время придется быть свидѣтелями тѣхъ потрясающихъ бѣдствій, которыя обрушиваются

на мѣстныя хозяйства въ такіе неурожайные годы, какъ 1906 или 1911-й. А между тѣмъ эти бѣдствія, эти потрясенія являются вполнѣ естественными и неизбѣжными при существующей организаціи полевого хозяйства, при которомъ, въ погонѣ за полученіемъ наибольшаго количества рыночныхъ продуктовъ, воздѣлывается по преимуществу одна лишь пшеница, урожай которой зависитъ отъ осадковъ первой половины лѣта.

Такое положеніе полевого хозяйства стоитъ въ вопіющемъ противорѣчіи съ непреложными законами природы, установленными научными агрономическими дисциплинами (Законъ Либиха о минимумѣ и законъ объ одностороннемъ истощеніи почвы) и подтвержденными самою жизнью.

За нарушеніе этихъ законовъ особенно дорогою цѣною приходится расплачиваться мѣстному хозяйству, когда въ такіе злополучные года, какъ 1906 или 1911-й, хозяева вынуждены бываютъ продавать за безцѣнокъ свой скотъ своихъ лошадей, наконецъ, сами нуждаться въ посторонней помощи, чтобы застраховать себя отъ голодовки.

Въ заключеніе, злополучные годы, помимо чувствительныхъ ударовъ, наносимыхъ хозяйству, оставляютъ послѣ себя тяжелое бремя на хозяйствѣ въ видѣ огромнаго продовольственнаго долга.

Достаточно отмѣтить, что послѣ 1911 года за населеніемъ Бузулукскаго уѣзда продовольственный долгъ къ 1 января 1913 г. возросъ до 10 милліоновъ.

За минувшую продовольственную кампанію онъ увеличился нѣсколько болѣе 5-ти милліоновъ.

Но кромѣ продовольственной ссуды населенію оказана была въ минувшую кампанію помощь въ видѣ общественныхъ работъ, на которыя израсходовано всѣми вѣдомствами около 1,600000 руб. Кромѣ того, были открыты общія столовыя и врачебно-питательныя пункты, на которыя истрачено около 400 тысячъ.

Итакъ, подъитоживая стоимость всей минувшей кампаніи, выходитъ, что для поддержки хозяйства мѣстнаго населенія отъ разоренія и для предотвращенія грозныхъ обычныхъ спутниковъ неурожая (различныхъ эпидемическихъ болѣзней), государственныхъ, общественныхъ

и пожертвованныхъ средствъ всего пришлось израсходовать на одинъ Бузулукскій уѣздъ свыше 7-ми милліоновъ.

Теперь позволительно задать вопросъ, что же дѣлать дальше? Имѣются ли въ распоряженіи Земства средства, предотвращающія и смягчающія эти кризисы.

Изъ всего вышеизложеннаго можно почерпнуть лишь одинъ отвѣтъ: Земство должно принять мѣры предупредительнаго характера, указать населенію выходъ изъ того тупика, въ какой оно попадаетъ, и широко развернуть черезъ агрономическую организацію тѣ мѣропріятія, которыя очерчены были выше. Необходимо также, чтобы Правительство, которому приходится расходовать такъ много средствъ для поддержанія народнаго хозяйства въ тяжелыя годы неурожая, оказывало бы широкую помощь мѣстнымъ учрежденіямъ въ проведеніи мѣропріятій, содѣйствующихъ устойчивости и производительности сельскаго хозяйства. Для этой цѣли явилось бы весьма цѣлесообразнымъ использованіе средствъ изъ Романовскаго фонда, ассигнованнаго Государственной Думой въ суммѣ 150 милліоновъ на мѣропріятія, имѣющія одну изъ главнѣйшихъ своихъ задачъ—борьбу съ неурожаями юго-восточныхъ губерній Европейской Россіи. Этотъ фондъ предполагается использовать исключительно въ цѣляхъ производства грандіозныхъ гидротехническихъ сооруженій, но таковыя не вездѣ имѣютъ мѣсто съ одной стороны, съ другой—они едва ли могутъ вырѣшить во всей полнотѣ задачу о борьбѣ съ засухой

Такимъ образомъ, вопросъ о борьбѣ съ засухой, вопросъ о смягченіи тяжелыхъ потрясеній, переживаемыхъ мѣстными хозяйствами, какъ естественныхъ неурожаевъ, долженъ составлять предметъ исключительнаго вниманія и попеченія какъ со стороны мѣстныхъ учрежденій, такъ и со стороны Правительства.

Въ виду всего изложеннаго Управа, представляя на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія 49-й очередной сессіи смѣту по § 9, предназначенному на расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію населенію, позволяетъ себѣ надѣяться, что Земское Собраніе соблаговолитъ принять и утвердить означенную смѣту безъ измѣненія въ сторону сокращенія.

Смѣта по § 9, согласно постановленію агрономической Комиссіи отъ 25 октября, была повышена включеніемъ нижеслѣдующихъ ассигновокъ:

1) На увеличеніе жалованья спеціальнымъ завѣдующимъ филіальными отдѣленіями с.-х. склада въ селахъ Борскомъ и Сорочинскомъ по 350 руб.—всего 700 руб.

2) На обслѣдованіе овраговъ и на показательныя работы по борьбѣ съ ними, по докладу г. Завѣдующаго песчанно-овражной организаціей на . . . . . 700 руб.

3) Пособіе Алексѣевскому с.-х. общ. на опытное поле . . 500 руб.

4) Пособіе популярному с.-х. журналу „Самарск. Земледѣл." 200 руб.

Итого . . . . . 2100 руб.

Въ конечномъ подсчетѣ смѣта по § 9 выразилась въ суммѣ 49235 руб., что составляетъ 3,6% отъ общаго Земскаго бюджета.

Обращаясь, въ частности, къ смѣтѣ по агрономическимъ мѣропріятіямъ, улучшенію животноводства и устройству выставокъ, Управа считаетъ своимъ долгомъ сдѣлать нѣкоторыя поясненія.

Смѣта на означенныя мѣропріятія на 1914 годъ исчислена въ суммѣ 43370 руб., больше смѣты текущаго года на 1960 руб.

Увеличеніе смѣты обусловлено добавочнымъ жалованіемъ въ размѣрѣ 360 руб. агроному 1-го участка за исполненіе обязанностей замѣстителя Уѣзднаго Агронома, далѣе—увеличеніе жалованія старшему инструктору съ 600 руб. до 900 руб. и остальнымъ 4 участковымъ инструкторамъ садоводамъ предположены квартирныя по 120 р. въ годъ. Затѣмъ, по остальнымъ расходнымъ статьямъ произошло увеличеніе—всего на сумму 220 руб.

Изъ общей суммы въ 43370 руб. испрашивается уѣздныхъ средствъ 23335 руб., больше текущаго года на 3555 руб.; далѣе предположено испросить у Департамента Земледѣлія 10655 руб. и изъ спеціальнаго правительственнаго фонда, предназначеннаго для агрономической помощи въ районахъ единоличныхъ хозяйствъ, 9380 руб.

Отмѣченное превышеніе уѣздныхъ средствъ по сравненію съ уѣздной ассигновкой текущаго года обусловливается слѣдующимъ обстоятельствомъ.

Согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 48-й очередной сессіи, всѣ ассигновки Губернскаго Земства на агрономическія мѣропріятія, имѣющія уѣздный характеръ, исключаются изъ доходныхъ

уѣздныхъ смѣтъ на 1914 годъ; взамѣнъ же этого, ассигновки на агрономическія учрежденія, имѣющія погубернскій характеръ, перелагаются съ уѣздныхъ смѣтъ на губернскую. Къ такого рода учрежденіямъ относятся опытныя поля, с.-х. школы и училища, а также сѣть дождемѣрныхъ пунктовъ.

Принимая во вниманіе означенное постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія, Управа не внесла въ доходную смѣту по § 9 обычную ассигновку Губернскаго Земства въ размѣрѣ 5700 руб., которую пришлось вслѣдствіе этого компенсировать, съ одной стороны, путемъ увеличенія уѣздной ассигновки, съ другой -испрашивать недостаточную сумму изъ средствъ Департамента и спеціальнаго капитала. Но исключеніе Губернской ассигновки изъ § 9 съ избыткомъ восполняется включеніемъ въ доходную статью по содержанію Погроминскаго низшаго с.-х. училища ассигновки въ размѣрѣ уѣздныхъ средствъ, отпускаемыхъ на содержаніе означеннаго училища, т. е. 8450 р. 40 к.

Такимъ образомъ, въ конечномъ результатѣ бюджетъ Уѣзднаго Земства благодаря означенному постановленію Губернскаго Земства облегчается на сумму 2750 руб. 40 коп.

Заканчивая настоящій докладъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе:

во 1) принять и утвердить отчетъ объ агрономической дѣятельности Бузулукскаго Земства за 1912 годъ;

во 2) одобрить и утвердить изложенные въ докладѣ способы агрономическаго воздѣйствія на населеніе и намѣченную программу дѣятельности агрономической организаціи въ ближайшее время;

въ 3) принять и утвердить смѣту по агрономическимъ мѣропріятіямъ, по улучшенію животноводства и устройству выставокъ, исчисленную въ общей сложности въ суммѣ 43310 руб., изъ коихъ на долю уѣздныхъ средствъ приходится 23305 руб;

въ 4) уполномочить Управу войти съ ходатайствомъ передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи на агрономическія мѣропріятія на 1914 годъ суммы въ размѣрѣ 10640 руб. и передъ Самарской Губернской Землеустроительной Комиссіей объ отпускѣ на тѣ же цѣли пособія въ размѣрѣ 9365 руб.

Въ заключеніе Уѣздная Управа считаетъ долгомъ доложить Земкому Собранію, что настоящій докладъ былъ заслушанъ и одобренъ въ засѣданіи Агрономической Комиссіи отъ 25 октября сего года.

---

15) О приглашеніи спеціальныхъ завѣдующихъ филіальными отдѣленіями земскаго с.-х. склада въ селахъ Борскомъ и Сорочинскомъ.

До сего времени филіальныя отдѣленія с.-х. склада въ с. с. Борскомъ и Сорочинскомъ находились въ завѣдываніи больничныхъ смотрителей. Когда обороты этихъ отдѣленій были незначительны, то такое совмѣстительство не представляло большихъ неудобствъ.

Теперь же, когда обороты с.-х. склада съ его отдѣленіями имѣютъ ясно выраженную наклонность къ увеличенію и за 6 послѣднихъ лѣтъ они почти утроились и съ 77-ми тысячъ возрасли до 209, такое совмѣстительство представляетъ большія неудобства.

Смотрителя, обремененныя больничными обязанностями, не въ состояніи удѣлять много времени с.-х. складамъ, что остается въ конечномъ результатѣ не безъ вліянія на дѣятельности послѣднихъ.

Кромѣ того, завѣдующіе смотрителя не имѣютъ возможности въ осенній періодъ, наиболѣе глухого время для складовъ, принять съ своей стороны мѣры къ успѣшному взысканію долговъ за орудія и машины, отпущенныя изъ завѣдуемыхъ отдѣленій.

Наконецъ, при продажѣ и отпускѣ машинъ изъ складовъ они лишены возможности давать подробныя разъясненія покупателямъ относительно работъ тѣхъ или иныхъ машинъ.

Въ виду всего изложеннаго, Управа, съ своей стороны, находитъ настоятельно-необходимымъ пригласить для завѣдыванія отдѣленіями с.-х. склада въ селахъ—Борскомъ и Сорочинскомъ особыхъ завѣдывающихъ съ спеціальнымъ образованіемъ изъ годового оклада въ 600 руб., о чемъ и имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе.

Докладъ принятъ въ засѣданіи 4 ноября 1913 года; постановлено: ассигновать на приглашеніе двухъ спеціалистовъ для завѣдыванія филіальными отдѣленіями с.-х. складовъ въ Сорокѣ и Борскомъ—1200 руб.

16) Съ представленіемъ отчетныхъ данныхъ лѣсовода, завѣдывающаго песчано-овражными работами, и внесеніе смѣтныхъ предположеній на 1914-й годъ 1500 р. на производство работъ по укрѣпленію песковъ и 1000 руб. на борьбу съ оврагами.

Завѣдывающій работами по укрѣпленіи летучихъ песковъ и дѣйствующихъ овраговъ лѣсоводъ Геніушъ, представляя въ Управу отчетъ о своей дѣятельности и смѣту на 1914 годъ, испрашиваетъ у Уѣзднаго Земства на продолженіе работъ кредитъ въ размѣрѣ 1500 руб. на укрѣпленіе и облѣсеніе песковъ и 1000 руб., на показательныя работы по укрѣпленію овраговъ.

Въ отчетномъ году произведено посадокъ лиственныхъ породъ въ междурядьяхъ шелюги—41, 9 десятинъ въ селахъ: Каменная Сарма, Ново-Сергіевка, Гамалѣевка, Надеждино, Ивановка и Малая Малышевка. Посадки вполнѣ удались.

Работы по шелюгованію песковъ еще не выяснились. Предполагалось укрѣпить въ Шахматовкѣ, Кирсановкѣ, Большой Ремезенкѣ и Красной Самаркѣ всего до 200 дес. песковъ.

Всего за періодъ 1905 по 1913 г.г. укрѣплено песковъ въ Бузулукскомъ уѣздѣ 2036, 8 дес.; сыпучихъ песковъ въ уѣздѣ до 3000 дес., не считая задернѣлыхъ и полузадернѣлыхъ, площадь которыхъ достигаетъ до 12000 десятинъ. Точный цифры сыпучихъ песковъ нельзя указать, такъ какъ послѣдняя геодезическая съемка ихъ велась въ 1904 и 1905 г.г. За этотъ періодъ неукрѣпленные пески успѣли разростить. Пески не представляютъ неизмѣнной величины. Со временемъ они увеличиваются. 100 дес. песковъ даетъ до 4 дес. новой площади песка ежегодно.

Такимъ образомъ, въ уѣздѣ 3000 дес. сыпучихъ песковъ ежегодно увеличиваются на 100—120 дес.

Для достиженія скорѣйшаго уменьшенія песковъ въ уѣздѣ, предположено ежегодно укрѣплять песковъ не меньше 400 дес. и закладывать показательные шелюговые участки въ тѣхъ селахъ, которые не соглашаются на культуру песковъ красноталомъ.

Въ этомъ году приступлено къ обслѣдованію овраговъ по особо выработанной программѣ.

Изслѣдованы овраги въ Михайловской, Матвѣевской, Любимовской, Богдановской и Логачевской волостяхъ, т. е. юго-восточный уголъ

Бузулукскаго уѣзда. Въ остальной части уѣзда предположено продолжать изслѣдованія овраговъ въ 1914 году.

Зарегистрирозано въ Михайловской волости—22 овражной системы, въ Матвѣевской 15 овражныхъсистемъ, въ Богдановской—8 овражныхъ системъ, въ Логачевской—13 овражныхъ системъ и въ Любимовской—5 овражныхъ системъ.

Всего обслѣдовано 63 оврага, изъ которыхъ 10 овраговъ въ селахъ угрожаютъ постройкамъ и дорогамъ, 12 менѣе опасны и расположены вдали отъ жилыхъ помѣщеній и 41 оврагъ угрожаютъ, перерѣза и или врѣзаются въ дороги.

Вредъ, такимъ образомъ, отъ овраговъ большой и наглядный.

Овражныхъ работъ въ уѣздѣ нѣтъ, исключая попытокъ крестьянъ въ нѣкоторыхъ селахъ засыпать дѣятельную вершину мусоромъ и тѣмъ замедлить разрастаніе оврага.

Борьба съ вполнѣ развитыми оврагами труднѣе и кропотливѣе, чѣмъ съ оврагомъ разрастающимся. Есякое промедленіе съ мѣропріятіями противъ овраговъ ведетъ лишь къ усложненію борьбы противъ овражнаго зла.

Совершенно нѣтъ у крестьянъ и населенія уѣзда нагляднаго примѣра способовъ борьбы съ оврагами.

Своевременно открыть показательныя овражныя работы, направивъ главное вниманіе на придорожные овраги, какъ на наиболѣе опасные для населенія. Положеніе оврага при дорогѣ весьма удобно въ показательныхъ цѣляхъ.

Кромѣ облѣсенія, безъ котораго немыслимо укрѣпленіе, слѣдуетъ принять дешевыя донныя и головныя сооруженія. Стоимость работъ на овражной системѣ колеблется отъ 100—150 руб. до 500 руб. и больше въ зависимости отъ размѣровъ и характера овраговъ.

Докладъ завѣдующаго песчано овражными работами заслушанъ 25 октября въ Агрономической Комиссіи, которая докладъ одобрила и приняла его полностью.

Управа съ своей стороны присоединяется къ рѣшенію Агрономической Комиссіи.

На основаніи вышеизложеннаго, Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе ассигновать 2500 руб. на песчано—овражныя

работы съ разрѣшеніемъ дорасходовать на эти же работы остатокъ отъ прежняго аванса, если таковой окажется.

Постановлено: докладъ Управы принятъ въ редакціи Ревизіонной Комиссіи; ассигновать на расходы по укрѣпленію переносныхъ песковъ 1500 р. и на облѣсеніе овраговъ и на устройство показательныхъ работъ по укрѣпленію овраговъ 1000 р., ходатайствовать передъ Лѣснымъ Департаментомъ объ увеличеніи штата песчано-овражной организаціи, представить подробный планъ постепенныхъ работъ по укрѣпленію сыпучихъ песковъ.

Приложеніе къ докладу № 16.

Работы по укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ въ 1913 году исполнены ранней весной и осенью. Весенняя посадка по пескамъ задавалась цѣлью создать лѣсной массивъ изъ высокоствольныхъ породъ, закрѣпивъ, такимъ образомъ, песчаную площадь на долгое время. Осеннія культуры носятъ характеръ предварительныхъ работъ, направленныхъ къ задержанію роста песчаной площади посадкой особаго вида ивы, такъ называемаго краснотала (S. acutifolia).

Культуры древесныхъ и кустарныхъ породъ обнимаютъ площадь въ 41,9 десятины, распредѣляясь по селамъ въ такомъ порядкѣ:

НАИМЕНОВАНІЕ ВОЛОСТИ.	СЕЛА.	Количество десятинъ.
Погроминская	Каменная Сарма	7,2
Барабановская	Ново-Сергріевка	3,2
„	Гамалѣевка	8,8
„	Надеждино	8,6
Графская	Ивановка	2,8
Мало-Малышевская	Мало-Малышевская	11,3

Посадки древесныхъ и кустарныхъ породъ, по междурядным шелюги, вполнѣ удачныя. Нынѣшній годъ по богатству влаги былъ исключительный, что и отразилось благопріятно на лѣсныхъ культурахъ. Про-

центъ отпада не превышаетъ 10.1570 при посадкѣ на десятину до 15,000 экземпляровъ, общій видъ культуръ свѣжій и надежный.

Посадочный матеріалъ взятъ съ Бузулукскаго древеснаго питомника песчано-овражной партіи, назначеніе котораго вообще удовлетворять потребность населенія уѣзда въ лѣсокультурномъ матеріалѣ.

Осеннія работы захватили четыре пункта: село Кирсановку, Тоцкой волости, с. Большую Ремизенку, Богдановской волости, с. Шахматовку, Покровской волости, и с. Красно-Самарское, Мало-Малышевской волости. Какъ видно изъ перечисленій пунктовъ, работы по шелюгованію были раскинуты. Въ каждомъ изъ приведенныхъ селъ шелюга по пескамъ садится въ первый разъ.

Въ настояще время еще вполнѣ не опредѣлилась площадь исполненныхъ работъ въ намѣченныхъ пунктахъ. Предполагалось укрѣпить посадкой шелюги въ Кирсановкѣ 100 дес., въ Шахматовкѣ 50 дес., въ Большой Ремизенкѣ около 45 дес. и въ Красно-Самаркѣ 4 дес. За наступленіемъ морозовъ намѣченныя работы не проведутся полностью, а закончатся весною 1914 года.

Рѣзкаго подраздѣленія осеннихъ и весеннихъ работъ, какое замѣчено въ лѣсокультурныхъ работахъ этого года, нѣтъ надобности проводить Для шелюгованія одинаково пригодны какъ весна, такъ и осень, съ той лишь разницей, что весною приходится спѣшить съ посадкой, ибо весна въ этомъ краѣ наступаетъ дружно. То-же самое остается сказать относительно посадокъ древесныхъ породъ. Короткій весенній періодъ для посадки можно искусственно растянуть, заготовивъ посадочный матеріалъ съ осени, дни которые ушли бы на заготовку матеріала, при готовомъ матеріалѣ используются на посадку. Такого способа увеличенія періода весеннихъ посадокъ предположено придерживаться съ этого года, такъ что будущей весной будутъ не только культуры древесныхъ породъ по пескамъ, но и работы по шелюгованію. При такихъ условіяхъ работы по шелюгованію выразятся въ большемъ масштабѣ, что являетття назрѣвшимъ вопросомъ.

По даннымъ регистраціи геодезической съемки 1903—1905 годовъ въ Бузулукскомъ уѣздѣ числится всего 14734,9 дес. песковъ. Изъ нихъ почти половина сыпучихъ, лишенныхъ какой либо растительности.

Съ 1905 года года начала систематической борьбы съ сыпучими песками, укрѣплено шелюгой всего 2036,8 дес. По годамъ площадь шелюгованія распредѣляется весьма не равномѣрно:

1905 г.	1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912
223,4	77,9	179,1	106,0	173,4	247,0	1030	—

Приведенныя данныя показываютъ, что площадь работы ежегодно колеблется то въ сторону увеличенія, то понижается. Особенно продуктивнымъ былъ 1911 годъ, когда много шелюгованія сдѣлано на средства общественнаго капитала. Въ 1912 году рано наступившая зима прекрала работы по осеннему шелюгованію, такъ что этотъ годъ не далъ ни одной десятины шелюговой посадки на земляхъ крестьянскихъ обществъ

Подобная картина работъ на пескахъ ненормальна, на что нужно обратить вниманіе. Песчаныя площади не представляютъ неизмѣнныхъ величинъ, а, напротивъ, значительно измѣняются со временемъ. Причины увеличеніи песчанныхъ массивовъ сложны и разнообразны. Есть факторы, нивеллирующіе стремленіе песковъ расширяться, но въ огромномъ большинствѣ случаевъ нивеллирующіе факторы въ процессѣ пескообразованія занимаютъ второстепенное мѣсто, проходя совершенно не замѣченными, и площадь песковъ неизмѣнно растетъ. Примѣромъ могутъ служить села: Малая-Малышевка, Шахматовка, Большая Ремизенка. Ростъ и характеръ песковъ здѣсь совершенно одинаковъ. За 10 -15 лѣтъ песчаныя площади изъ 2 -5 десятинъ разрослись до 30—50 десятинъ. Прежде на свои небольшіе пески крестьяне не обращали вниманія, а прошло 15 лѣтъ, имъ приходится серьезно считаться съ песками, которые вѣрно и ежегодно наступаютъ на культурную площадь, отнимая удобную землю.

Среднюю величину роста песковъ довольно трудно точно опредѣлить, такъ какъ причины, отъ которыхъ зависитъ увеличеніе песчаной площади, слагаются изъ многихъ отдѣльныхъ и разнохарактерныхъ

элементовъ. Здѣсь имѣетъ важное значеніе климатъ мѣстности, строеніе песка, его мѣстоположеніе, глубина и пр.

На основаніи приведенныхъ фактовъ роста пескозъ въ трехъ селахъ Бузулукскаго уѣзда можно безъ преувеличенія сказать, что 25 десятинъ сыпучихъ песковъ ежегодно увеличиваются на одну десятину, сто десятинъ дадутъ приростъ въ 4 десятины. Чѣмъ больше будетъ площадь песка, тѣмъ въ большей степени выразится его ростъ.

Увеличеніе песчаной площади со временемъ позволяетъ смотрѣть на опредѣленную геодезической съемкой 1903 1905 г.г. площадь песковъ уѣзда, какъ на величину приблизительную.

За все время работы далеко не во всѣхъ пунктахъ имѣющіяся пески укрѣплялись. Еще меньше есть селъ, гдѣ ростъ песковъ задержанъ посадкой краснотала.

Не принималось никакихъ мѣръ и противъ общихъ бытовыхъ причинъ, способствующихъ увеличенію песчанныхъ площадей. Иными словами, со времени геодезической съемки весьма немногіе факторы способствовали прекращенію роста песковъ. Такимъ образомъ, на ряду съ убавленіемъ сыпучихъ песковъ, закрѣпленныхъ посадкою шелюги, идетъ непрерывно и увеличеніе ихъ. Общая площадь ежегоднаго уменьшенія песковъ, опредѣляется разностью прироста песковъ и закрѣпленной площади.

Разъ сто десятинъ сыпучаго песка даютъ 4 дес. новой песчанной площади, то 1000 дес. дастъ приблизительно въ 10 разъ больше т. е. 40 дес. Не укрѣпленныхъ сыпучихъ песковъ въ уѣздѣ не меньше 3000 дес. Эта площадь приростаетъ ежегодно до 100-120 дес. Сравнивая величину наростанія песковъ съ величиной площади ежегоднаго шелюгованія ясно видно, что выражающаяся въ такомъ масштабѣ борьба съ песками, въ какомъ она ведется до сихъ поръ, лишь въ небольшой степени достигаетъ пониженія песчанной площади уѣзда. Работа по борьбѣ съ сыпучими песками должна расшириться, захвативъ ежегодную площадь шелюгованія до 400 дес. Часть шелюговой культуры пойдетъ на покрытіе прироста песка, а часть на дѣйствительное уменьшеніе площади песковъ. Тогда лѣсоводственно-меліоративныя работы на пескахъ будутъ приближаться вѣрными шагами къ уменьшенію площади сыпу-

чихъ песковъ и черезъ 10—15 лѣтъ используются всѣ сыпучіе пески уѣзда, что должно служить конечной цѣлью борьбы съ сыпучими песками.

Въ данный моментъ отношеніе населенія къ лѣсоводственно-меліоративнымъ работамъ весьма разнохарактерное. Есть селенія, гдѣ крестьяне категорически отказываются бороться съ песками, но не мало и такихъ пунктовъ, гдѣ послѣ двухъ-трехъ словъ общество охотно принимаетъ рекомендуемые песчанно-овражной организаціей способы шелюгованія песковъ.

Подмѣчена общая черта, что большинство неподатливыхъ крестьянскихъ обществъ непримиримо относятся къ борьбѣ съ песками по двумъ главнымъ мотивамъ: 1) опасаются, что правительство отниметъ отъ крестьянъ зашелюгованные песчанные массивы, 2) не имѣя растущаго краснотала у себя на пескахъ, сомнѣваются, что на собственныхъ пескахъ посадка шелюги дастъ удачный результатъ.

Противъ перваго пункта „сомнѣнія крестьянъ" положительный результатъ дастъ широкое распространеніе среди населенія завѣренія въ ложности и необоснованности ихъ предубѣжденія.

Нѣсколько труднѣе борьба съ недовѣріемъ крестьянъ, что каждый глубокій сыпучій песокъ вполнѣ пригоденъ для роста шелюги. Одной ссылки на сосѣднія села, уже зашелюговавшія песчанныя площади, весьма недостаточно. При такомъ положеніи огромную пользу можетъ оказать заложеніе на земскія средства показательныхъ шелюговыхъ участковъ на 3—5 десятинахъ, стоимость которыхъ не превыситъ 100-120 р. Показательные участки легко разсѣятъ всѣ сомнѣнія крестьянъ. Они покажутъ, что ростъ шелюги на данныхъ пескахъ возможенъ и выяснятъ напримѣръ экономическую сторону использованія песчанаго массива. Когда на глазахъ крестьянскаго общества черезъ три года срубятъ 10, а при хорошемъ урожаѣ и 20 кубовъ хорошаго шелюговаго хвороста съ десятины, когда здѣсь же крестьянинъ самъ оцѣнитъ его не меньше 3 руб. за кубъ, что съ десятины дастъ отъ 30 до 60 рублей, а въ годъ отъ 10 до 20 руб. дохода, когда крестьянинъ увидитъ на мѣстѣ, что до шелюгованія песковъ послѣдніе были безполезной и часто вредной площадью, а теперь даютъ хорошую ренту, вопросъ о дальнѣйшемъ шелюгованіи всей площади общественныхъ песковъ не встрѣтитъ большихъ затрудненій. Съ увѣренностью можно сказать, что крестьянское

общество тогда скорѣе вынесетъ приговоръ исполнить всю работу по шелюгованію натурой, включая сюда и доставку посадочнаго матеріала, за что теперь приходится платить, правда, по пониженной противъ нормальной стоимости оцѣнкѣ. Роль показательныхъ участковъ, какъ піонеровъ, всегда оправдается, а вмѣстѣ съ тѣмъ оправдаются и тѣ матеріальныя затраты, которыя ведетъ за собой открытіе показательнаго участка. Показательныя шелюговыя плантаціи облегчатъ во много разъ распространеніе идеи необходимости использованія раціонально сыпучихъ песковъ.

Агрономическая организація Бузулукскаго Земства можетъ оказать вліяніе въ распространеніи способовъ и методовъ использованія песчаныхъ площадей. Я позволю себѣ обратиться къ агрономической организаціи земства съ покорнѣйшей просьбой пойти въ этомъ отношеніи на встрѣчу цѣлямъ песчано-овражной партіи. Агрономическая организація близко стоитъ къ населенію, пользуется среди его авторитетомъ и ея слово къ населенію въ пользу песчано-овражныхъ работъ будетъ весьма убѣдительно.

Кромѣ работъ на пескахъ, въ этомъ году въ Бузулукскомъ уѣздѣ приступлено къ обслѣдованію оврагов и собиранію всѣхъ данныхъ, необходимыхъ при борьбѣ съ овражнымъ зломъ.

Довести работы до конца еще далеко не удалось по причинѣ острой нужды песчанно-овражной партіи въ техническомъ персоналѣ. Получить его въ серединѣ года не представлялось возможнымъ. Обычно назначенія слѣдуютъ въ зимній сезонъ. Пришлось мириться съ создавшимся положеніемъ, сокращая по этому и производство работъ. Въ настоящее время обслѣдованъ юго-восточный уголъ Бузулукскаго уѣзда съ волостями: Михайловской, Матвѣевской, Любимовской, Богдановской и Логачевской. Въ пяти волостяхъ найдено 63 овражныхъ системы, всѣ съ дѣятельными вершинами, всѣ продолжающіе свой ростъ и разрушительную дѣятельность.

По роду вреда обслѣдованные овраги разбиваются на три группы: 1) придорожные овраги, 2) овраги, угрожающіе постройкамъ, и 3) овраги среди полей. По степени вреда послѣдніе овраги менѣе значительны, чѣмъ овраги первыхъ двухъ группъ. Придорожные овраги и овраги,

угрожающіе постройкамъ, весьма опасны по послѣдствіямъ своей разрушительной дѣятельности.

Въ приведенной ниже таблицѣ перечислены обслѣдованные овраги съ обозначеніемъ ихъ разстояній отъ селъ, названіе овражной системы и видъ вреда.

№№ по порядку.	Волость.	Названіе села.	Разстояніе оврага отъ села.	Названіе оврага.	УГРОЖАЕТЪ.		
					Дорогѣ.	Зданіямъ	Пашнямъ, лугамъ и выгонамъ
1	Михайловс.	Михайловк.	2 вер.	Свиное логово	дорогѣ		
2	„	„	$2^1/_2$	Блюденый	дор. (сл.)		
3	„	Ѳедоровка	$1^1/_2$	со Скупой шишки	дорогѣ		
4	„	„	$^1/_2$	Отвершекъ Красной яруги	дор. (со временем)		
5	„	„	$5^1/_2$	Вершина Красной яруги	дорогѣ		
6	„	Романовка	$^1/_2$	Отверш. влѣво отъ Бугайки № 1	дорогѣ		
7	„	„	$1^1/_2$	Отвершокъ влѣво отъ Бугайки № 2			выгону
8	„	„	3	Гарѣталъ	дорогѣ		
9	„	„	$^1/_2$	Отъ Фомушиной вершины	пол. дор.		
10	„	„	1	Отверш. вправо отъ Бугайки			пашнѣ
11	„	„	$2^1/_2$	Безъ названія съ двумя прудами			пашнѣ
12	„	„	въ селѣ	№ 1			
13	„	„		№ 2	дорогѣ	зданіямъ	
14	„	„		№ 3			
15	„	Пронькино	1	Березов. лощина	черезъ дорогу		
16	„	Покровка	$1^1/_2$	Вязовый	пол. дор.		выг. и паш
17	„	„	$1^1/_2$	Колвѣрный	пол. дор.		паш. и выг
18	„	„	2	Сорочка № 1	пол. дор.		
19	„	„	2	Каменушка	пол. дор.		пашнѣ
20	„	„	в селѣ	Китковъ	дорогѣ	зданіямъ	

21	Михайловс.	Покровка	в селѣ	Харламовъ	дорогѣ	зданіямъ	
22	„	„	5	„Около нижняго пруда“	угрожа	етъ пруд	
23	Матвѣевск.	Матвѣевка	в селѣ	Ситниковъ	дорогѣ	зданіямъ	
24	„	„	в селѣ	Лотафъ	дорогѣ	постройк.	
25	„	„	2	Красный Яръ	пр. дор.		выгону
26	„	„	$^1/_2$	Ясакина Росташ.			выгону
27	„	„	2	Начало рѣчки Воробьевки	дорогѣ		пашнѣ
28	„	Алексѣевка	1	Ближній Яръ	пр. дор.		пашнѣ
29	„	„	$2^1/_2$	Прошкино			пашнѣ
30	„	Медвѣдка	$^3/_4$	Кирталь-Койнак	дорогѣ		пашнѣ
31	„	„	$2^1/_2$	Оюлы-Буи			пашнѣ
32	„	Миролюбов.	$2^1/_2$	Горѣловъ околок	пр. дор.		
33	„	„	$^1/_4$	Казючій	пол. дор.		
34	„	„	1	Крутой логъ	дорогѣ		
35	„	Степановка	4	Вершина Мокрой Грязнушки.			лугамъ
36	„	„	рядом с сел.	„¼ мельницы“	пр. дор.		
37	„	Филипповк.	$^1/_2$	Крутой	пр. дор.		
38	Богдановск	Имангулов.	1	Ташлянка	черезъ д.		
39	„	„	$^1/_2$	Около гуменъ	пр. дор.		
40	„	„	в селѣ	Безъ названія	дорогѣ	зданіямъ	
41	„	Мулюково	$^1/_2$	Безъ названія	пр. дор.		
42	„	Ковыляевк.	в селѣ	Безъ названія	дорогѣ		
43	„	Богдановка	в селѣ	Митріева лощина	дорогѣ		
44	„	„	в селѣ	Стефанова верш.	дорогѣ		
45	„	Б.-Ремизен	в селѣ	Егорушкина росташка	дорогѣ		
46	Логачевка	Логачевка	4	Вершина Казанки	дорогѣ		пашнѣ
47	„	„	2	Долгій			пашнѣ

48	Логачевск.	Логачевка	1	Крутой	пр. дор.		
49	„	„	5	Верш. Погромки	пр. дор.		
50	„	„	в селѣ	Гришинъ оврагъ			выгону
51	„	„	$4^1/_2$	Прудки			выг. и паш
52	„	Егорьевка	$1^1/_2$	Мордовскій	дорогѣ		
53	„	„	1	За Перепелкинымъ садомъ	дор. пол.		
54	„	Казанка	около села.	Крутенькій	дорогѣ		
55	„	„	в селѣ	Моргачевъ	дорогѣ	зданіямъ	
56	„	„	в селѣ	Крыцинъ		зданіямъ	
57	„	„	$2^1/_2$	Черный Яръ	пол. дор.		
58	„	„	3	Волчій Долъ			пашнѣ
59	Любимовск.	Любимовка	1	Свининый Яръ	дорогѣ		паш. и выг
60	„	„	$^1/_2$	На Бузулукской дорогѣ	дорогѣ		
61	„	„	$^1/_2$	На Степной дор.	пр. дор.		выгону
62	„	Кишаловка	$1^1/_2$	Киргизскій Долъ	дорогѣ		
63	„	Саиновка	около села.	Безъ названія			

Среди перечисленныхъ овраговъ огромное большинство угрожаетъ или уже перерѣзало дороги, десять овражныхъ системъ расположены среди селъ, угрожая дорогамъ и постройкамъ, и только 12 овражныхъ системъ разрушаютъ или заносятъ луга, пашни и выгоны.

Есть овраги, которые по своей опасности рѣзко выдѣляются. Такъ, напримѣръ, въ с. Пронькино, Михайловской волости оврагъ перерѣзалъ дорогу и весной затрудняетъ сообщеніе крестьянъ съ полями, расположенными съ оврагомъ, почему крестьяне часто запаздываютъ съ посѣвомъ. Около села Покровки овраги „Сорочки" въ недалекомъ будущемъ прерветъ сообщеніе по дорогѣ. Его дѣятельная вершина наступаетъ на дорогу, пролегающую у подошвы горы.

Когда оврагъ достигнетъ подошвы горы, явится необходимость или сооружать мостъ или объѣзжать гору, дѣлая лишній кругъ 10—12

верстъ. Въ селѣ Матвѣевкѣ „Ситниковъ оврагъ" прошелъ черезъ улицу села, затрудняя теперь сообщеніе между школой и больницей. Въ селѣ Богдановкѣ оврагъ врѣзается въ улицу, вскорѣ прекратится возможность объѣхать его.

Я не буду упоминать о трехъ оврагахъ села Романовки Михайловской волости, угрожающихъ селенію и дорогамъ; объ оврагѣ около села Покровки, давшему приростъ въ одинъ годъ до 90 саженъ, а теперь, продолжая такъ рости, угрожаетъ размыть плотины пруда,—и другихъ подобныхъ овражныхъ системъ, считая, что приведено примѣровъ достаточно для общей характеристики злосности и разносторонности вреда овраговъ.

Большинство изъ нихъ, предоставленные сами себѣ, успѣли сильно разростись, затруднивъ и осложнивъ этимъ борьбу съ оврагами. При внимательномъ отношеніи къ причинамъ оврагообразованія прекратить начинающійся оврагъ легко, для чего потребуется не много труда. Другое дѣло запущенная овражная система. Она уже успѣла принять крупные размѣры, разрушительная дѣятельность находится въ полной силѣ, продолжая съ каждымъ годомъ увеличиваться. Здѣсь уже требуется для борьбы не только вниманіе, но и затрата болѣе значительныхъ матеріальныхъ средствъ, знанія и искусства.

Борьба съ оврагами не такъ дорога, какъ принято смотрѣть на этотъ вопросъ. Конечно, примѣняя сложныя овражныя сооруженія, борьба съ оврагами потребуетъ огромныхъ денежныхъ затратъ. Но на ряду съ дорогими сооруженіями существуютъ и дешевые способы борьбы съ овражнымъ зломъ. Хворостяныя и живыя изъ прутьевъ и кольевъ данныя сооруженія, деревянные водоспуски при вершинахъ, когда оврагъ достигъ солидной глубины, и широкое примѣненіе посадокъ древесныхъ породъ на приовражной полосѣ и по дну оврага,—вотъ тѣ способы дешеваго и вѣрнаго средства борьбы съ дальнѣйшимъ ростомъ овраговъ.

Особенно важно облѣсеніе оврага. Корневая система деревьевъ является самой лучшей и надежной защитой отъ разлива почвы живой силой воды. Не рѣдки случаи, что лишь однимъ облѣсеніемъ удается закрѣпить въ 2—3 года овражную систему.

Полное укрѣпленіе овражной системы потребуетъ различной матеріальной затраты въ зависимости отъ размѣровъ оврага, почвенныхъ и геологическихъ условій и его мѣстонахожденія. Укрѣпленіе полевого оврага дешевле борьбы съ дорожнымъ оврагомъ и оврагомъ среди построекъ. Сильно отражается на матеріальныхъ затратахъ на укрѣпленіе дальность лѣсныхъ массивовъ, откуда берется строевой матеріалъ. Въ общей стоимости укрѣпленіе овражной системы колеблется отъ 100—150 рублей до 500 руб. и выше этой суммы.

Въ Бузулукскомъ уѣздѣ нѣтъ еще ни одного овражнаго сооруженія. Овражное дѣло ново для уѣзда. Нельзя сказать этого о другихъ уѣздахъ Самарской губерніи. Ставропольскій уѣздъ уже съ 1906 года ведетъ систематическую борьбу съ оврагами, направивъ все вниманіе на дорожные овраги. Теперь Ставропольское Земство насчитываетъ свыше 30 овраговъ, закрѣпленныхъ и утратившихъ свое значеніе разрушителей дорожнаго полотна. Бугурусланское Земство съ будущаго года также приступаетъ къ систематической борьбѣ съ оврагами. Частныя лица Бугурусланскаго уѣзда уже приступили къ укрѣпленію. Въ имѣніи княгини Волконской овраги использованы подъ водохранилища и снабжены данными сооруженіями. Графъ Татищевъ на своемъ хуторѣ ведетъ укрѣпленіе сырта и облѣсеніе его въ широкомъ масштабѣ.

У княгини Волконской использованы раціонально вполнѣ развитыя овражныя системы. Графъ Татищевъ примѣняетъ главнымъ образомъ предупредительныя мѣры противъ роста овраговъ.

Бузулукскаго уѣзда крестьяне кое гдѣ пытаются задержать ростъ овраговъ засыпкою вершины навозомъ, соломой или мусоромъ. Этимъ, конечно, ни одной овражной системы не удалось потушить, лишь умѣрилась энергія работы оврага. Ежегодно крестьяне заваливали вершину мусоромъ или соломой, и каждую весну воды разрушали ихъ труды. До тѣхъ поръ, пока противъ овраговъ примѣняются полумѣры, а не раціональные способы борьбы, ни одна овражная система не будетъ окончательно задержаной и не прекратитъ своей разрушительной дѣятельности.

Негдѣ, впрочемъ, сельскому населенію и узнать о вѣрныхъ способахъ работы съ оврагами.

Какъ уже упоминалось, въ уѣздѣ нѣтъ овражныхъ работъ, которыя, напримѣръ, показали бы способы и успѣхъ борьбы съ оврагами и выяснили бы экономическую сторону борьбы.

Интересъ, какой начинаетъ пробуждаться въ деревняхъ, страдающихъ отъ разрушительной дѣятельности овраговъ, самъ за себя говоритъ о своевременности популяризаціи овражнаго дѣла.

Въ первую очередь овржаныя мѣропріятія должны распространяться на придорожные овраги, какъ на зло, не лишенное общественной важности.

Врѣзаясь въ полотно дороги, овраги затрудняютъ сообщеніе, часто прерывая его во время значительныхъ осадковъ, отводятъ дорогу въ сторону, преграждаютъ ее, влекутъ за собою несчастные случаи съ людми и животными и пр. Порчи и неудобства дорогъ отражаются на товаро—обмѣнѣ рынка, пріобрѣтая такимъ образомъ важное экономическое значеніе въ жизни уѣзда, въ которомъ главный способъ транспорта къ мѣстнымъ рынкамъ—гужевой.

Само положеніе оврага при дорогѣ весьма подходяще для первыхъ работъ. Какъ всякую овражную систему, придорожный оврагъ можно укрѣпить различными существующими методами закрѣпленія овраговъ. Положеніе оврага само собой обезпечиваетъ показательное значеніе работъ на придорожныхъ оврагахъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, честь имѣю просить Бузулукскую Земскую Управу ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи на песчано—овражныя работы 2500 руб., предполагая 1500 руб. затратить на борьбу съ песками и 1000 руб. на овражныя работы, и позволить мнѣ использовать въ будущемъ году оставшіяся неизрасходованными суммы изъ ассигнованія на 1913 годъ.

Ученый Лѣсоводъ, Завѣдывающій
Песчано-овражными работами Геніушъ.

17) О новомъ законѣ по улучшенію земскихъ и городскихъ финансовъ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 5-го декабря 1912 года.

Одобреннымъ Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думой и ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ закономъ 5-го декабря 1912 г. объ улучшеніи земскихъ и городскихъ финансовъ, постановлено полностью возмѣщать изъ средствъ Государственнаго Казначейства различные расходы, относимые въ настоящее время на денежныя земскія повинности, а именно: по отводу помѣщеній для сборныхъ пунктовъ нижнихъ чиновъ запаса и ратниковъ государственнаго ополченія и по содержанію лицъ, совершившихъ преступное дѣяніе въ состояніи душевной болѣзни и душевно больныхъ, по удовлетворенію суточнымъ содержаніемъ чиновниковъ, командируемыхъ внутрь губерніи по дѣламъ Земства; по разъѣздамъ полиціи и полицейской стражи, судебныхъ слѣдователей и по перевозкѣ арестантовъ.

При чемъ расходъ по поѣздкамъ полиціи и перевозкѣ арестантовъ полностью возмѣщается въ томъ случаѣ, если его размѣръ можетъ быть точно установленъ; въ противномъ случаѣ возмѣщается третья часть всѣхъ расходовъ земства на подводную повинность.

Журнальнымъ постановленіемъ Губернскаго по Земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, состоявшимся 30 марта с. г., Бузулукскому Земству, въ возмѣщеніе этихъ расходовъ, въ 1913 г. назначено 25080 р. 19 к., т. е. треть всѣхъ расходовъ по подводной повинности, исчисленной на 1913 г.

Полностью же возмѣщаются расходы по содержанію и найму помѣщенія для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ и городскихъ судей и земскихъ начальниковъ; по довольствію заключенныхъ пищею и по содержанію въ больницахъ тѣхъ изъ нихъ, кои подвергнутся тяжкой или прилипчевой болѣзни; по содержанію и найму помѣщеній для препровождаемыхъ арестантовъ и стражи при нихъ на внутреннихъ дорогахъ губерніи до соединенія съ сыльно-этапною дорогою и по устройству или найму зданій для одиночнаго помѣщенія подслѣдственныхъ арестантовъ; но при этомъ изъ суммы названныхъ расходовъ вычитается сумма поступившаго штрафного капитала; а такъ какъ въ

Бузулукскомъ Земствѣ послѣдній покрываетъ весь названный расходъ, то къ возвращенію изъ казны Бузулукскому Земству онъ не причитается

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа докладываетъ къ свѣдѣнію Уѣзднаго Собранія.

---

18) О результатахъ ходатайства передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія одъ учрежденіи второй должности Инспектора народныхъ училищъ въ Бузулукскомъ уѣздѣ.

Уѣздное Земское Собраніе 48-й очередной сессіи, въ засѣданіи 12 ноября 1912 года, постановило, для усиленія надзора за школами Бузулукскаго уѣзда, ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ учрежденіи второй должности Инспектора.

Въ настоящее время г. Губернаторъ, представленіемъ отъ 12 іюня с. г. за № 1232, увѣдомилъ Управу, что ходатайство Земства препровождено Министромъ Народнаго Просвѣщенія Попечителю Казанскаго Учебнаго Округа, съ просьбой имѣть въ виду при возбужденіи общаго ходатайства объ учрежденіи въ округѣ новыхъ инспекторскихъ должностей въ 1914 году, о чемъ Уѣздная Управа и имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія.

Докладъ принятъ къ свѣдѣнію въ засѣданіи 4 ноября 1913 г.

---

19) О результатахъ ходатайства объ открытіи отдѣленія Государственнаго Банка въ г. Бузулукѣ.

Уѣздное Земское Собраніе 48-й очередной сессіи, въ засѣданіи 16 ноября 1912 года, постановило возбудить ходатайство объ открытіи въ г. Бузулукѣ отдѣленія Государственнаго Банка.

Въ исполненіе этого постановленія Уѣздная Управа 30 апрѣля сего года, черезъ г. Самарскаго Губернатора, препроводила ходатайство въ Министерство Торговли и Промышленности. Аналогичное же ходатайство ранѣе возбуждалось и Бузулукскимъ Городскимъ Самоуправленіемъ.

Въ настоящее время Самарскій Губернаторъ, предложеніемъ отъ 10 іюня с. г. за № 995, увѣдомилъ Управу, что г. Управляющій Государственнымъ Банкомъ 10 января с. г. за № 23012/134 на ходатайство

Бузулукскаго городского Самоуправленія сообщилъ, что это ходатайство будетъ принято во вниманіе по удовлетвореніи неотложной потребности въ открытіи учрежденій Банка въ нѣкоторыхъ другихъ пунктахъ, которые, не уступая г. Бузулуку по своему торгово-промышленному значенію, находятся въ значительно худшихъ условіяхъ въ отношеніи пользованія кредитами какъ изъ Государственнаго Банка, такъ равно и изъ частныхъ кредитныхъ учрежденій.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить къ свѣдѣнію Уѣзднаго Собранія.

Докладъ принятъ въ засѣданіи 4 ноября 1913 года и постановлено: возбудить вновь ходатайство объ открытіи отдѣленія Государственнаго Банка.

ЖУРНАЛЪ

Бузулукскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 49-й очередной сессіи.

Засѣданіе 5 ноября 1913 г.

На засѣданіи присутствовали: **Предсѣдатель Собранія Бузулукскій Уѣздный Предводитель Дворянства А. А. Булыгинъ, Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ, Члены Управы: К. А. Благовѣщенскій, И. П. Шатиловъ и А. Д. Никифоровъ; г.г. гласные: В. С. Алашеевъ, А. Е. Булгаковъ, Л. С. Бѣлоусовъ, В. М. Васильевъ, П. И. Гусаровъ, И. Г. Емельяновъ, В. Ф. Еремпнъ, П. А. Ждановъ, В. З. Жоголевъ, Г. В. Ивановъ. А. А. Ивановъ, Д. С. Кузнецовъ. Н. И. Ковзанъ, Ф. Г. Кривопаловъ, А. В. Малютинъ, П. С. Мжельскій, И. И. Матвѣевъ, Н. В. Осоргинъ, А. И. Пожарскій, В. Э. Свѣнцицкій, С. В. Смирновъ, Б. В. Сокуровъ, А. П. Сидоровъ, В. П. Сокуровъ, М. А. Топорнинъ, С. М. Тимонтаевъ; представители: отъ Казны — М. Н. Николаевъ, отъ Удѣла— С. Г. Мазареуловъ, отъ Духовнаго вѣдомства— о. Тимашевъ, отъ Городского Самоуправленія—Городской Голова И. А. Болтуновъ.**

На основаніи законнаго числа явившихся гласныхъ, Засѣданіе Земскаго Собранія открывается. Секретаремъ Собранія избранъ А. И. Пожарскій.

Въ залъ засѣданія приглашается уѣздный агрономъ А. А. Киселевъ.

Продолжается разсмотрѣніе § IX „Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію".

Уѣздный агрономъ **А. А. Киселевъ** читаетъ докладъ по животноводству.

Согласно заключенія Ревизіонной Комиссіи, постановлено: принять пункты 1, 2, 3 и 7 доклада, а пункты 4, 5 и 6 отклонить.

Разсматривается смѣта по агрономическимъ мѣропріятіямъ и развитію животноводства.

Пунктъ 1-й принимается единогласно, измѣненій въ немъ противъ прошлаго года не произошло никакихъ.

Пунктъ второй, добавочное жалованіе пригородному участковому агроному за исполненіе обязанностей уѣзднаго агронома въ 360 руб., принимается.

Пункты 3, 4 и 5 принимаются безъ измѣненій, цифра старая.

Читается докладъ Управы объ увеличеніи жалованія старшему инструктору садоводства при Управѣ съ 600 р. до 900 руб. и 4-мъ младшимъ инструкторамъ садоводства съ 600 р. до 720 р. въ годъ.

Предсѣд. Ревизіонной Комиссіи С. В. Смирновъ сообщаетъ мнѣніе Ревизіонной Комиссіи, что противъ увеличенія оклада жалованія старшему инструктору садоводства до 900 руб. Ревизіонная Комиссія ничего не имѣетъ, а отъ назначенія квартирныхъ денегъ, въ суммѣ 120 руб. въ годъ каждому, остальнымъ 4-мъ участковымъ инструкторамъ предлагаетъ воздержаться, основываясь на томъ, что пока ихъ дѣятельность ничемъ не зарекомендована, но къ будущему Собранію предлагаетъ представить докладъ о произведенныхъ ими работахъ за годъ, и тогда сообразно съ этимъ можно будетъ судить слѣдуетъ ли увеличить имъ жалованіе или нѣтъ.

Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ полагаетъ, что если увеличено жалованіе старшему инструктору, то необходимо увеличить и 4-мъ младшимъ инструкторамъ. При существующемъ окладѣ жалованія хорошихъ садоводовъ найти трудно: нѣкоторыя Земства даютъ гораздо большее жалованіе, и естественно, что инструктора будутъ уходить туда.

У насъ было 4 садовода, но изъ нихъ остался только одинъ, такъ какъ одни изъ нихъ были плохи, и ихъ пришлось уволить, другіе же ушли на болѣе выгодныя условія, поэтому, чтобы имѣть постоянныхъ хорошихъ инструкторовъ, необходимо ихъ обезпечить, о чемъ Управа и проситъ Земское Собраніе.

о. Тимашевъ, находя, что дѣятельность садоводовъ ни въ чемъ особенно не проявилась, полагаетъ, что учрежденіе этого института излишне, такъ какъ климатъ Бузулукскаго уѣзда не подходитъ для разведенія садовъ, да и сами сады не являются подспорьемъ для сельскаго хозяина, поэтому онъ предлагаетъ отказаться отъ содержанія 4-хъ инструкторовъ-садоводовъ, а оставить только старшаго садовода при Управѣ, для подачи, когда это нужно, необходимыхъ совѣтовъ.

И. А. Болтуновъ говоритъ, что садоводы намъ нужны не только какъ садоводы, но и какъ огородники, а огороды для сельскаго хозяина необходимы. Климатъ же для огородничества вполнѣ подходящій, подтвержденіемъ чего можетъ служить то, что къ намъ пріѣзжаютъ болгары снимать землю подъ огороды и съ успѣхомъ разводятъ на ней всевозможные хорошіе овощи.

Онъ присоединяется къ докладу Управы.

Представитель Казны Н. М. Николаевъ, возражая о. Тимашеву, находитъ садоводство полезнымъ, указывая на оброчную каз. статью при с. Бурдыгинѣ, гдѣ двумъ лицамъ былъ сданъ небольшой участокъ, на которомъ они развели огородъ при помощи инструкторовъ, а населеніе села Бурдыгина, по указанію тѣхъ же садоводовъ, развело смородину, малину и т. д. и въ настоящее время имѣютъ свои ягоды.

С. В. Смирновъ говоритъ, что изъ преній онъ выводитъ, что одни стоятъ за садоводовъ, другіе же говорятъ, что ихъ не нужно, и предлагаетъ выбрать золотую середину. Такъ какъ огородничество, конечно, необходимо для сельскаго хозяина, говоритъ онъ, то нужно имѣть лицъ, которыя были бы полезны при огородничествѣ—это инструктора, поэтому уничтожать этотъ институтъ совсѣмъ нельзя, но нужно, воздержаться и отъ прибавки жалованія до будущаго года, когда наглядно можно будетъ убѣдиться въ полезной дѣятельности садоводовъ.

Уѣздный агрономъ А. Л. Киселевъ находитъ организацію помощи населенію въ отношеніи садоводства, огородничества и пчеловодства настоятельно-необходимой особенно теперь, когда наблюдается переходъ къ отрубной формѣ владѣнія. Но надлежащей продуктивностью можетъ быть обезпечена дѣятельность инструкторовъ лишь въ томъ случаѣ, когда создадуться условія, при которыхъ составъ инструкторовъ будетъ болѣе или менѣе постояненъ. Въ настоящее время, въ силу недостаточнаго матеріальнаго обезпеченія—съ одной стороны, съ другой—большому спросу на инструкторовъ, не проходитъ года, чтобы не было въ ихъ составѣ большого измѣненія.

Достаточно сказать, что въ текущемъ году изъ 4-хъ инструкторовъ остался лишь одинъ, остальные перекочевали въ другія Земства. Съ 1909 года на службѣ Бузулукскаго Земства перебывало до 13 инструк-

торовъ. Само-собой разумѣется, если такъ будетъ продолжаться и впредь, то нѣтъ основанія надѣяться на большую продуктивность ихъ дѣятельности. Инструктора, какъ и агрономы, могутъ проявить наибольшую продуктивность лишь въ томъ случаѣ, когда они въ своемъ районѣ работаютъ не годъ, а болѣе. Для этого имъ необходимо подробно изучить свой районъ дѣйствій, ознакомиться съ населеніемъ и завоевать у послѣдняго довѣріе. Посему докладъ Управы о назначеніи квартирныхъ инструкторамъ вызывается не только стремленіемъ улучшить матеріальное положеніе инструкторовъ, но также придать этой организаціи нѣкоторую устойчивость и крѣпость.

Далѣе, Управа полагаетъ черезъ инструкторовъ проводить въ первую очередь не только мѣропріятія по садоводству, но также и по огородничеству, значеніе котораго въ нашемъ уѣздѣ огромное. Будь въ достаточной степени развито послѣднее въ уѣздѣ, тогда, быть можетъ, не пришлось бы открывать въ минувшую продовольственную компанію общія и школьныя столовыя, стоимость коихъ выразилась для населенія нашего уѣзда въ суммѣ 400 тысячъ рублей.

Въ заключеніе уѣздный агрономъ проситъ Земское Собраніе принять докладъ Управы и тѣмъ самымъ обезпечить условія для широкаго развитія огородничества и другихъ отраслей среди населенія нашего уѣзда.

П. А. Ждановъ говоритъ, что не одно только Бурдыгино имѣетъ свои огороды, но также и Грачевка, потомъ два хуторянина въ Твердиловской волости и нѣсколько хуторянъ Таллинской волости занимаются садоводствомъ и не безрезультатно. Если говорить, что сады не даютъ пользы, то это тоже невѣрно. Въ нынѣшнемъ,-наблагопріятномъ по урожаю для яблокъ году, В. А. Племянниковъ взялъ прибыли со своего небольшого сада 400 руб.

А о томъ, что огородничество развивается,-ясно показываетъ Алексѣевская и Ждановская выставки, на которыхъ было представлено масса овощей. Напримѣръ, огородникомъ изъ Грачевки были привезены различные сорта картофеля, свеклы и т. д., а также лично имъ выведенныя сѣмена огородныхъ овощей.

Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ говоритъ, что Управа вынуждена просить прибавки жалованія инструкторамъ садоводства, такъ

какъ на существующій окладъ не можетъ найти хорошихъ садоводовъ и удержать у себя.

О. Тимашевъ полагаетъ, что на одно село Бурдыгино ссылаться нельзя, онъ знаетъ много садовъ, но всѣ они посажены и ведутся безъ помощи садоводовъ. Также и огороды; напримѣръ, въ Сухорѣчкѣ, Любимовкѣ сѣятъ много картофеля, а въ Тоцкомъ-капусты, но безъ участія инструкторовъ-садоводовъ. Населеніе даже боится приглашать садоводовъ, такъ какъ одинъ говоритъ, что деревья нужно подрѣзать осенью, а другой —весной, какъ же имъ вѣрить?

А. П. Сидоровъ полагаетъ, что нужно вопросъ поставить такъ: или оставить организацію или уничтожить ее совсѣмъ, въ первомъ случаѣ обязательно —въ интересахъ дѣла—увеличеніе жалованія инструкторамъ.

Присоединяется къ докладу Управы.

Л. С. Бѣлоусовъ считаетъ содоводство и огородничество для населенія—необходимымъ. Онъ напоминаетъ, что въ прежнее время садоводство въ Бузулукскомъ уѣздѣ было распространено повсемѣстно, но, благодаря обезлѣсенію, за послѣднее время стало совершенно исчезать. Чтобы воскресить его, нужно садоводную организацію поднять на возможно высокую ступень. Я самъ начинаю разводить садъ,—говоритъ онъ,—и все уже приготовилъ, мнѣ нуженъ будетъ инструкторъ садоводъ, и вотъ, когда я его потребую къ себѣ, то мнѣ отвѣтятъ изъ Управы, что садоводовъ въ Управѣ нѣтъ? какъ же тогда мнѣ быть? Слѣдовательно должно пропасть все то, что я заготовилъ и на что потратилъ деньги? Садъ для меня дорогъ и какъ украшеніе усадьбы и какъ источникъ подсобнаго занятія, приносящій матеріальную пользу.

К. А. Благовѣщенскій заявляетъ, что, при разъѣздахъ по уѣзду, ему часто приходится слышать отъ населенія запросы на садоводовъ. Сады и огороды, которые существуютъ въ Бурдыгинѣ, созданы усиліями и совѣтами садоводовъ, и полагаетъ, что имъ необходимо прибавить жалованіе, такъ какъ они не имѣютъ возможности имѣть хорошую квартиру и помѣщенія для храненія тѣхъ вещей, которыми снабжаетъ ихъ Управа, и были случаи, когда у одного изъ садоводовъ были украдены земскія вещи.

А. И. Пожарскій говоритъ, что у него на глазахъ произошелъ слѣдующій фактъ: у Кандалинскаго священника былъ садъ плохой, съ болѣзненными деревьями, но благодаря помощи садовода этотъ садъ теперь въ цвѣтущемъ состояніи и даетъ хорошія яблоки, вишню и т. д.' и скоро священникъ будетъ не только самъ пользоваться ими, но также и продавать. Огороды у насъ есть, но посмотрите, что тамъ за овощи, что за капуста. Это не капуста, а одни только жалкіе листья. Садоводы же указываютъ, какъ нужно сѣять капусту и какія сѣмена лучше прививаются. Въ особенности садоводы нужны для отрубниковъ, въ настоящее время заводящихъ сады около своихъ усадебъ, отъ которыхъ поступилъ заказъ на 10,000 саженцевъ. Кто же имъ поможетъ разобраться, какъ использовать саженцы, и гдѣ удобнѣе разводить сады. Что дѣятельность садоводовъ у насъ мало замѣтна—это вполнѣ понятно: у насъ ихъ только 5 на весь уѣздъ, территорія же уѣзда громадна. Весной, когда каждый день дорогъ для посадки, садоводу приходится тратить сумму времени на разъѣзды и, само собой, поспѣть вездѣ во время они не могутъ, и нельзя требовать отъ человѣка невозможнаго.

Открытымъ голосованіемъ постановлено: вопросъ о добавочномъ вознагражденіи инструкторамъ пробаллотировать закрыто—шарами.

На закрытую баллотировку ставятся вопросы: 1) добавочное увеличеніе жалованія 4-мъ инструкторамъ садоводства по 120 руб. каждому, 2) объ увеличеніи жалованія старшему инструктору садоводства 300 р. и 3) добавочное вознагражденіе участковому агрономy Н. Л. Дмитріеву за исполненіе обязанностей уѣзднаго агронома въ размѣрѣ 360 руб.

Въ результатѣ баллотировки: 1) добавочныя инструкторамъ садоводства по 120 руб. каждому отвергнуты большинствомъ 16 противъ 15 шаровъ, 2) добавочное увеличеніе жалованія старшему инструктору садоводства на 300 руб. принято большинствомъ 21 противъ 10 шаровъ и 3) добавочное агрономy Дмитріеву 360 руб. принято большинствомъ 22—противъ 9 шаровъ.

Единогласно принято предложеніе Ревизіонной Комиссіи, чтобы къ будущему году Управой былъ представленъ подробный отчетъ о дѣятельности инструкторовъ садоводства.

Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ оглашаетъ къ свѣдѣнію Земскаго Собранія отвѣтную телеграмму Бугурусланской Уѣздной Зем-

ской Управы на запросъ Уѣзднаго Земства о результатахъ переговоровъ съ Интендантствомъ по поводу поставки хлѣба—слѣдующаго содержанія:

„Переговоры о поставкѣ ржи Интендантству ведемъ цѣлый мѣсяцъ, результаты и цѣны пока неизвѣстны. Окончаніе дѣла сообщимъ. Членъ Управы Еселевъ."

По пункту 8 § 9 смѣты Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи С. В. Смирновъ заявилъ, что въ Ревизіонной Комиссіи выяснилась недостаточность ассигнованія, на приглашеніе монтеровъ предложеннаго Управой въ размѣрѣ 1300 руб., такъ какъ на $1^1/_2$ мѣсяца монтеры за вознагражденіе 40 руб. въ мѣсяцъ идти не соглашаются, почему Управой и не выполнено пожеланіе Земскаго Собранія прошлой сессіи, чтобы на время полевыхъ работъ были приглашены всѣ 11 монтеровъ, согласно постановленія Земскаго Собранія, и въ каждый агрономическій участокъ. Ревизіонная Комиссія полагала бы продолжительность времени службы монтеровъ увеличить до 4-хъ мѣсяцевъ по 50 руб., въ мѣсяцъ, на каковой срокъ желающихъ занять мѣсто монтеровъ, по мнѣнію гласныхъ, живущихъ въ сельскихъ мѣстностяхъ, найдется достаточное количество; кромѣ того, Ревизіонная Комиссія выразила пожеланіе, чтобы монтеры имѣлись при каждомъ агрономическомъ участкѣ.

О. Тимашевъ удивляется относительно повышенія суммы на содержаніе монтеровъ Ревизіонной Комиссіей и говоритъ что, возможно, послѣдняя просто увлекалась и вынесла ошибочное постановленіе.

Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи С. В. Смирновъ заявляетъ, что Ревизіонная Комиссія можетъ не только уменьшать сумму на различныя назначенія, но также и увеличивать,—какъ, напримѣръ, и монтерамъ, которымъ Ревизіонная Комиссія назначаетъ прибавку жалованія и удлиняетъ время службы. Потребность въ монтерахъ вызывается тѣмъ, что въ настоящее время у крестьянъ появилась масса машинъ, съ которыми они не умѣютъ обращаться и, поэтому, прибѣгаютъ къ мѣстнымъ доморощеннымъ кузнецамъ, переплачивая имъ большія деньги.

Л. С. Бѣлоусовъ спрашиваетъ: почему раньше не было достаточное количество монтеровъ?

Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ, отвѣчая Л. С. Бѣлоусову, говоритъ, что найти монтера на $1^1/_2$ мѣсяца было очень трудно и жа-

лованіе установлено было очень низкое. Теперь же, какъ заявляютъ нѣкоторые г.г. гласные, много свѣдующихъ лицъ среди мѣстнаго населенія, и имъ выгодно будетъ принять предложеніе Управы, такъ какъ не придется отрываться отъ родныхъ мѣстъ.

С. В. Смирновъ говоритъ, что монтеры приглашаются Земствомъ въ помощь всему населенію уѣзда, и они должны оказывать услуги не только тѣмъ, кто пріобрѣтаетъ с.-х. машины изъ земскаго склада, но и всѣмъ крестьянамъ, имѣющимъ эти машины, безразлично—откуда онѣ ими пріобрѣтены. Затѣмъ онъ вновь подчеркиваетъ необходимость удлиненія срока службы монтеру до четырехъ мѣсяцевъ и высказывается, что ихъ можно будетъ приглашать черезъ земскихъ участковыхъ агрономовъ изъ мѣстныхъ жителей.

А. В. Малютинъ полагаетъ, что нужно имѣть только трехъ монтеровъ при с.-х. складахъ—и будетъ вполнѣ достаточно, такъ какъ имъ придется собирать только сложныя машины, какъ, напримѣръ, жнейка, сноповязалка, а съ простыми машинами крестьяне умѣютъ обращаться сами, тѣмъ болѣе, что при каждомъ агрономѣ имѣется инструкторъ, который также можетъ показать и собрать машину, имѣть же при каждомъ агрономѣ монтера, съ жалованіемъ 50 руб. въ мѣсяцъ, будетъ дорого стоить.

Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ указываетъ на то, что дѣло монтера—не только собрать машину, но и пустить ее въ ходъ, а также выѣхать туда, гдѣ машина испортилась, для ремонта. Дѣло каждаго хорошаго хозяина, передъ тѣмъ какъ сѣять, провѣрить сѣялку, а это можетъ сдѣлать только монтеръ. Да не только сѣялки и жнейки собираютъ монтеры: они собираютъ и устанавливаютъ такія сложныя машины, какъ молотилки. Инвентарь сельско-хозяйственнаго склада ясно указываетъ на то, какое большое количество машинъ покупается населеніемъ. Благосостояніе же послѣдняго должно стоять на первомъ мѣстѣ, такъ какъ сельскій житель является главнымъ объектомъ обложенія, которымъ мы, можно сказать, и живемъ, поэтому мы должны доставить ему помощниковъ и руководителей по постановкѣ, сборкѣ и ремонту машинъ, и намъ остается только благодарить Ревизіонную Комиссію, которая учла все это и вошла въ положеніе мелкаго сельскаго хозяина,

почему и предлагаетъ увеличить число монтеровъ, а также срокъ ихъ службы и жалованіе

С. В. Смирновъ говоритъ, что онъ лично наблюдалъ, какъ много ремонта требуютъ сельско-хозяйственныя машины; такъ напримѣръ, въ селѣ, при которомъ онъ жилъ въ своемъ имѣніи, два кузнеца лѣтомъ зарабатывали, приблизительно, до 25 руб. въ день. Дѣло Земства избавить населеніе отъ такихъ большихъ затратъ, что можно только устранить—приглашеніемъ большого числа монтеровъ.

А. Д. Никифоровъ считаетъ, что монтеры необходимы, что онъ испыталъ лично на себѣ. Такъ, напримѣръ, ему выслали часть къ молотилкѣ, которая оказалась для нея неподходящей, и только при помощи монтера машина была улажена и пущена въ работу. Не будь монтера пришлось бы ждать нѣсколько дней, когда бы съѣздили въ городъ и смѣнили неподходящую часть, благодаря чему пришлось бы потерпѣть большой убытокъ

Предложеніе Ревизіонной Комиссіи, объ удлиненіи срока службы монтеровъ до 4 мѣсяцевъ и объ увеличеніи имъ оклада до 50 руб. въ мѣсяцъ, Земскимъ собраніемъ открытой баллотировкой (большинствомъ голосовъ) принимается и въ смѣту вносится вмѣсто 1300 р.—2200 руб,

Ассигнованіе 300 руб. на научныя командировки участковымъ агрономамъ, согласно заключенія Ревизіонной Комиссіи, отвергается.

Представитель Казны М. Н. Николаевъ вноситъ предложеніе ассигновать эти 300 руб. для организаціи экскурсій на опытныя с.-х. станціи.

Уѣздный агрономъ А. А. Киселевъ присоединяется къ предложенію М. Н. Николаева, при чемъ указываетъ, что ему приходилось организовать подобныя экскурсіи на Безенчугъ; впечатлѣніе отъ видѣннаго экскурсанты вынесли хорошее, живо интересовались постановкой дѣла на опытныхъ станціяхъ.

Постановлено: предложеніе М. Н. Николаева принять и разрѣшить Управѣ произвести потребный расходъ изъ запасныхъ средствъ, съ тѣмъ, чтобы къ слѣдующему Собранію былъ представленъ по этому вопросу подобный докладъ.

Продолжается разсмотрѣніе § 9-го смѣты.

Пунктъ 10, жалованіе дѣлопроизводителю, утверждается въ 600 р.; сумма старая.

Пунктъ 11—квартирныя для участковыхъ агрономовъ 2640 руб.

„ 12—оборудованіе кабинетъ-музеевъ по 100 руб, на каждый—1100 руб.

Пунктъ 13—на выписку с.-х. журналовъ и пополненіе библіотекъ агрономическихъ участковъ—280 руб.

Пунктъ 15—пріобрѣтеніе с.-х. календаря Самар. Губерн. Земства—300 руб.

Пунктъ 16—пріобрѣтеніе с.-х. брошюръ—560 руб.

„ 17—на распространеніе травосѣянія и улучшеніе сѣмянъ—2200 руб.

Пунктъ 18—на распространеніе посадочнаго матеріала и огородныхъ культуръ—300 руб.

Пунктъ 19—на мѣропріятія по развитію огородничества и садоводства 300 руб.

Пунктъ 20—(лит. а) аукціонныя выставки животноводства въ Бузулукѣ—1500 руб.

Пунктъ 21—(лит. в) внутри-участковыя агрономич. выставки—750 р,

По пунктамъ 22 и 23 Управой было предположено внести въ смѣту 1914 г. по 22-му 3200 руб. и по 23-му—1200 руб. на пріобрѣтеніе бычковъ.

С. В. Смирновъ: Ревизіонная Комиссія полагала бы пріобрѣтать бычковъ, достигшихъ половой зрѣлости, что дастъ возможность пріобрѣсти ихъ большее число за счетъ удешевленія продуктовъ и вслѣдствіе этого, оставляя по пунктамъ 22-му и 23-му общую сумму безъ измѣненія, распредѣлить ее слѣдующимъ образомъ: по пункту 22 4000 руб. и по пункту 23—400 руб.

Утверждаются безъ измѣненія пункты:

24—на наемъ помѣщеній для временныхъ конскихъ пунктовъ 500 р.

25—на содержаніе двухъ казенныхъ жеребцовъ на постоянныхъ пунктахъ—700 руб.

Весь расходъ на улучшеніе животноводства, устройство выставокъ и на агрономическія мѣропріятія утвержденъ въ суммѣ 43470 руб.

Самарская Губернская Земская Управа

Предсѣдатель Ревиз. Ком. С. В. Смирновъ заявляетъ: въ виду того, что Главнымъ Управленіемъ коннозаводства ассигнуется на покупку производителей 15 тыс. руб., изъ которыхъ 2150 руб. приходится на долю Бузулукскаго Земства, при чемъ онъ долженъ быть купленъ до 1 января с. г., Ревизіонная Комиссія высказываетъ пожеланіе, чтобы въ комиссію по закупкѣ производителей вошли также представители отъ Уѣзднаго Земства изъ г.г. гласныхъ, наиболѣе полезныхъ въ этомъ дѣлѣ, съ участіемъ ветеринарнаго врача А. С. Петрова. Предложеніе Ревиз. Комиссіи принимается и выбранными въ комиссію по покупкѣ производителей оказываются: Е. А. Ждановъ, Г. В. Ивановъ, А. А. Ивановъ, В. Э. Свѣнцицкій и ветеринарный врачъ А. С. Петровъ.

Уѣздный Агрономъ А. А. Киселевъ читаетъ докладъ о пособіи Алексѣевскому с.-х. обществу на веденіе опытнаго поля.

С. В. Смирновъ высказываетъ мнѣніе Ревизіонной Комиссіи, чтобы докладъ этотъ былъ направленъ на усмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ говоритъ, что польза Алексѣевскаго с.-х. общества доказана намъ выставкой, которая была въ с. Алексѣевкѣ, и полагаетъ необходимымъ просить Губернское Земское Собраніе удовлетворить означенное ходатайство.

Объявляется перерывъ на 10 мин., во время котораго прибылъ гласный **Н. А. Ждановъ** и приведенъ къ присягѣ.

Послѣ перерыва приглашается въ залъ засѣданія врачъ А. А. Соколовскій и читаетъ докладъ о реорганизаціи Самарской Губернской Земской больницы.

Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ говоритъ, что сокращеніе числа кроватей въ Губернской Земской больницѣ имѣетъ свою боевую исторію Губернскаго Земства съ городомъ. Въ Губернской Земской больницѣ штатъ коекъ опредѣленъ на 190 человѣкъ, но было время, когда оно доходило до 700 750 коекъ и только въ настоящее время удалось немного урегулировать число кроватей. Земская больница была переполнена горожанами, и для насъ, пріѣзжающихъ изъ далекаго уѣзда—была потеряна и не имѣла никакого значенія,— приходилось пользоваться другими больницами, и только благодаря покойному врачу

Вертель, который учредилъ при ней бактеріологическій и Пастеровскій кабинеты, а также сократилъ число кроватей, она стала болѣе полезной и доступной для жителей уѣзда.

Намъ же нужна центральная больница повышеннаго типа, которая обслуживала бы всю губернію по леченію тяжко больныхъ, а само собой понятно, что такая больница должна быть лучше обставлена, чѣмъ наши уѣздныя больницы, такъ какъ въ нее будутъ отправляться больные, лѣченіе которыхъ по тѣмъ или инымъ причинамъ немыслимо при уѣздныхъ больницахъ, не потому, конечно, что у насъ плохіе спеціалисты, а въ виду того, что наши больницы не имѣютъ всѣхъ приспособленій для леченія и постановки правильнаго діагноза при трудныхъ и сомнительныхъ болѣзняхъ. Е. А. Ждановъ находитъ, что предположеніе, высказанное въ докладѣ Управы, вполнѣ удовлетворительно, тѣмъ болѣе, что мы не врываемся съ этимъ докладомъ въ Губернскую Управу, а только высказываемъ свое мнѣніе на вопросъ, предложенный послѣдней, и онъ думаетъ, что Губернское Земство доведетъ дѣло реорганизаціи Губернской больницы до конца, и тогда будетъ удовлетворено все населеніе губерніи въ смыслѣ равномѣрнаго обслуживанія всѣхъ уѣздовъ по леченію трудно больныхъ, которое не въ силахъ произвести въ уѣздныхъ больницахъ.

В. П. Сокуровъ проситъ разъяснить ему, какая разница между больницей и клиникой.

Врачъ А. А. Соколовскій, отвѣчая В. П. Сокурову, говоритъ: клиника есть научный центръ; она должна быть обставлена всѣмъ необходимымъ, согласно послѣднему слову науки, какъ для діагноза, такъ и для леченія больныхъ. Помимо этого она пользуется правомъ вскрытія труповъ для научныхъ цѣлей преподаванія медицинскихъ наукъ слушателямъ студентамъ—будущимъ врачамъ; для такой полезной преподавательской цѣли во главѣ клиники должно стоять лицо-высокоавторитетное въ научномъ отношеніи.

Больница преслѣдуетъ чисто лечебныя цѣли, и вовсе не должна имѣть то, чѣмъ богата клиника, да и средства Губернскаго Земства, если дѣло идетъ не объ названіи только, не позволятъ преобразовать губернскую больницу въ клинику. При существованіи же въ настоящее

время и въ уѣздахъ хорошо обставленныхъ больницъ, желательно въ губернской имѣть такую, гдѣ могли бы показываться спеціальные методы леченія, для чего она должна быть обставлена тѣмъ, что непосильно Уѣздному Земству, и преслѣдуя такія цѣли, губернская больница будетъ больницей повышеннаго типа.

В. П. Сокуровъ говоритъ, что разница между клиникой и проэктируемой больницей повышеннаго типа—большая; онъ находитъ, что учрежденіе подобной больницы будетъ стоить дорого, а существенной пользы для Бузулукскаго уѣзда она не принесетъ, такъ какъ будетъ обслуживать исчлючительно городъ и Самарскій уѣздъ.

Врачи же уѣздныхъ больницъ могутъ также злоупотреблять отправкой больныхъ въ губернскую больницу. Относительно учрежденія при больницѣ Ренгеновскаго кабинета В. П. Сокуровъ полагаетъ, что это лишне, такъ какъ эта отрасль медицинской науки недостаточно разработана и не вышла еще изъ стадіи любительской фотографіи, и вообще, говоритъ онъ, къ этому дѣлу нужно относиться осторожно; многіе изъ насъ знаютъ, что не мало было злоупотребленій Ренгеновскими лучами; а также при Ренгеновскомъ кабинетѣ долженъ быть хорошій спеціалистъ, котораго трудно найти, въ противномъ же случаѣ будутъ напрасно потрачены деньги на устройство кабинета, такъ какъ за помощью все равно, какъ и теперь, придется ѣхать въ далекую Москву.

Вр. А. А. Соколовскій: Изъ словъ Венедикта Петровича я усматриваю, что мое объясненіе его должно было бы удовлетворить. Ренгеновскіе лучи дѣйствительно фотографія. но не любительская,—это искусство и за послѣднее время какъ въ леченіи. такъ и въ распознаваніи, въ особенности въ хирургіи, заняла выдающееся мѣсто. И если и до сихъ поръ Ренгеносколія не стоитъ на должной высотѣ, то просто потому, что не умѣютъ съ ренгеномъ обращаться, для чего нужно спеціальное лицо, что и предусматривается докладомъ Управы. Теперь для ренгеноскопіи совѣтуютъ ѣхать въ Москву тѣ же Самарскіе врачи, какъ говоритъ Венедиктъ Петровичъ, тогда этого не будетъ, ибо завѣдывать ею будетъ спеціалистъ.

О. Тимашевъ говоритъ, что когда онъ присутствовалъ на засѣданіи съѣзда врачей, гдѣ обсуждался вопросъ о реорганизаціи губернской

земской больницы, то вынесъ такое впечатлѣніе, что новая проэктируемая больница дастъ намъ только исключительно однихъ интересныхъ больныхъ, что не въ пользу населенія, такъ какъ при губернской больницѣ практикуются ученики Самарской фельдшерской школы, которымъ необходимо изучить только распознаваніе самыхъ рядовыхъ болѣзней и способы ихъ леченія, чего при новой больницѣ они не въ состояніи будутъ сдѣлать, и что, если всетаки эта больница будетъ учреждена, то онъ полагалъ бы необходимымъ, для обезпеченія уѣздовъ въ пріемѣ больныхъ, установить въ ней на каждый уѣздъ опредѣленное число кроватей.

С. В. Смирновъ указываетъ на то, что реорганизовать губернскую земскую больницу въ клинику нѣтъ необходимости, такъ какъ ей не придется обслуживать высшаго учебнаго заваденія, а только фельдшерскую школу, но онъ полагаетъ, что губернской земской больницѣ нужно придать извѣстный клиническій характеръ, въ цѣляхъ ограниченія числа пріема больныхъ до минимума. Какое же названіе будетъ носить это больница неизвѣстно,—это должно рѣшить очередное Губернское Земское Собраніе. Намъ же безусловно нужна такая больница, которая обслуживала бы всю губернію по леченію трудно больныхъ паціентовъ. Возражая о. Тимашеву на его предложеніе о назначеніи при губернской больницѣ опредѣленнаго числа коекъ для каждаго уѣзда, С. В. Смирновъ говоритъ, что это можетъ создать такое положеніе, при которомъ будутъ больные, а въ больницѣ свободные койки, но оказать помощь больнымъ не будетъ никакой возможности, такъ какъ койки строго разграничены по уѣздамъ, почему и находитъ предложеніе о. Тимашева не раціональнымъ и не экономичнымъ.

М. А. Топорнинъ говоритъ, что вопросъ о реорганизаціи губернской земской больницы обсуждается давно. Клиника исключительно преслѣдуетъ цѣли, которыя представляютъ интересъ съ научно—педагогической точки зрѣнія и соотвѣтственно этому въ клинику подбираютъ подходящій составъ больныхъ, почему принимаютъ даже безнадежныхъ больныхъ, которыхъ въ обыкновенную больницу и не приняли бы. Клиника также пользуется правомъ производства вскрытія труповъ для научныхъ цѣлей, но нашей больницѣ такія преимущества не нужны, такъ

какъ она не будетъ обслуживать высшаго учебнаго заведенія; поэтому съѣздъ врачей отвергнулъ клинику и стоялъ за созданіе больницы повышеннаго типа, въ которой могли бы показываться только методы спеціальнаго леченія; такъ, напримѣръ, при Бузулукской уѣздной больницѣ нѣтъ спеціальнаго ушного отдѣленія, а въ больницѣ повышеннаго типа оно должно быть. На устройство больницы повышеннаго типа у насъ хватитъ средствъ и силъ, и она будетъ полезной, какъ руководительница уѣздныхъ больницъ при леченіи трудно больныхъ и постановки правильныхъ діагнозовъ.

Относительно ренгеноскопіи М. А. Топорнинъ полагаетъ, что эта вещь серьезная и необходимая для постановки правильныхъ діагнозовъ при сомнительныхъ болѣзняхъ.

Г. В. Ивановъ заявляетъ, что въ сводѣ законовъ нѣтъ точнаго опредѣленія клиники; Губернское же́ Земство при реорганизаціи губернской земской больницы стремится только къ тому, чтобы ограничить число пріемовъ городскихъ больныхъ и обставить больницу такъ, чтобы она была приспособлена для леченія самыхъ трудныхъ больныхъ, которые почему либо не могутъ быть излечены при уѣздныхъ больницахъ. Относительно учениковъ фельдшерской школы, которые практикуются при Губернской больницѣ, Г. В. Ивановъ признаетъ, что имъ дѣйствительно нужно научиться лѣчить и распознавать только самыя простыя болѣзни, и онъ полагаетъ, что это легко будетъ достигнуть, такъ какъ въ Самарѣ имѣется много больницъ, которыя даровыхъ работниковъ всегда примутъ съ удовольствіемъ.

В. П. Сокуровъ вновь указываетъ на то, что проэктируемая больница не будетъ имѣть полезнаго значенія для всей губерніи, такъ какъ, говоритъ онъ, фельдшера въ этой больницѣ научатся распознавать только исключительныя болѣзни, а самыхъ простыхъ болѣзней знать не будутъ, поэтому онъ полагалъ бы совсѣмъ уничтожить губернскую больницу, но такъ какъ этого сдѣлать по закону нельзя, то предлагаетъ сократить ее до минимума.

Предсѣдатель Собранія А. А. Булыгинъ разъясняетъ В. П. Сокурову, что реорганизаціей губернской больцицы въ больницу повышеннаго типа и будетъ достигнуто сокращеніе ея до минумима, т. е. до 190 кроватей.

Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ говоритъ, что вопросъ о томъ—быть или не быть проэктируемой губернской земской больницѣ рѣшитъ очередное Губернское Земское Собраніе, мы же должны были сказать по „уѣздному," что такая больница, какую мы предлагаемъ въ докладѣ, намъ нужна, и чтобы она стояла выше нашихъ уѣздныхъ больницъ и помогала бы имъ въ затруднительныхъ случаяхъ, при леченіи трудно больныхъ. Здоровье должно стоять выше всего: нѣтъ здоровья, значитъ нѣтъ пріятностей въ жизни. И я полагалъ бы, что г.г. гласные поддержатъ докладъ Управы, которымъ будетъ удовлетворено все населеніе уѣзда, въ смыслѣ подачи ему высшей медицинской помощи.

Докладъ Управы Собраніемъ принимается единогласно.

Врачъ А. А. Соколовскій читаетъ докладъ объ организаціи повторительныхъ фельдшерскихъ курсовъ при Бузулукской больницѣ.

В. П. Сокуровъ полагаетъ, что особыхъ повторныхъ курсовъ для фельдшеровъ при Бузулукской больницѣ организовать не слѣдуетъ; онъ предлагаетъ фельдшеровъ съ самостоятельныхъ пунктовъ посылать на амбулаторные пріемы въ участковыя больницы, гдѣ они, подъ руководствомъ врача, будутъ практиковаться.

Врачъ А. А. Соколовскій говоритъ, что всѣ больницы перегружены, поэтому участковому врачу невозможно еще учить фельдшеровъ, и существенной пользы для послѣднихъ подобная практика не принесетъ.

Доклалъ Управы Земскимъ Собраніемъ принимается.

Врачъ А. А. Соколовскій читаетъ докладъ по ходатайству Мочинскаго сельскаго общества о постройкѣ въ селѣ Мочѣ больницы.

Предсѣдатель Собранія А. А. Булыгинъ предлагаетъ Собранію удѣлить особое вниманіе ходатайству Мочинскаго сельскаго общества такъ какъ, во первыхъ, общество само идетъ навстрѣчу ассигновкой, предлагая значительныя пожертвованія, и во вторыхъ—потому, что Мочинское общество находится въ исключительно плохихъ условіяхъ относительно подачи ему медицинской помощи, за отсутствіемъ близко расположенныхъ медицинскихъ участковъ.

Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ говоритъ, что Уѣздная Управа какъ въ данное время полагаетъ отклонить означенное ходатайство, такъ и на будущее время находитъ нужнымъ отказывать въ

подобныхъ ходатайствахъ, такъ какъ удовлетвореніе ихъ помѣшаетъ и даже сдѣлать невозможнымъ проведеніе въ жизнь уже разработанной и принятой Земскимъ Собраніемъ сѣти очереди постройки больницъ въ цѣляхъ равномѣрнаго обезпеченія населенія по подачѣ медицинской помощи, при чемъ Е. А. указываетъ на Державинскую больницу, которая построена не по выработанной сѣти больницъ и тѣмъ самымъ создала затрудненія при разработкѣ таковой. Далѣе онъ заявляетъ, что Мочинское общество не такъ ужъ далеко находится отъ медицинскихъ пун. ктовъ, такъ какъ село Домашка находится отъ села Мочи на разстояніи 5 вер., а въ Домашкѣ имѣется фельдшерскій пунктъ. Въ крайнемъ случаѣ онъ полагаетъ, что можно будетъ удовлетвориться открытіемъ въ селѣ Мочахъ только фельдшерскаго пункта, но не больницы.

Докладъ Управы Уѣзднымъ Собраніемъ принимается.

Врачъ А. А. Соколовскій читаетъ докладъ объ организаціи лабо раторіи для медицинскихъ изслѣдованій.

В. П. Сокуровъ заявляетъ, что согласиться съ докладомъ онъ не можетъ, въ виду того, что лабораторію предполагается устроить за счетъ Губернскаго Земства, у какового также не имѣется свободныхъ средствъ на устройство таковой.

А. А. Соколовскій указываетъ, что на лабораторію, какъ учрежденіе противозаразнаго характера, будутъ ассигнованы средства изъ противо—чумнаго фонда.

И. А. Болтуновъ подтверждаетъ заявленіе А. А. Соколовскаго и говоритъ, что, когда онъ былъ санитарно—эпидемическимъ врачемъ, то устраивалъ небольшую лабораторію, которая содержалась за счетъ сред ствъ противо—чумного фонда.

Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ указываетъ на то, что Уѣздныя Земства только лишь спрашиваютъ: нужна ему лабораторія или нѣтъ, и мы отвѣчаемъ, что нужна; на какія средства она будетъ устроена—дѣло не наше, такъ какъ изысканіе средствъ на ея устройство—дѣло Губернскаго Земства и указывать послѣднему путь къ этому Е. А полагаетъ неудобнымъ.

Докладъ Управы Собраніемъ принимается.

Засѣданіе объявляется прерваннымъ до 6 час. вечера слѣдующаго дня.

ДОКЛАДЫ:

22) по животноводству.

Въ засѣданіи агрономической комиссіи отъ 25 октября 1913 года былъ заслушанъ и одобренъ докладъ участковаго агронома Н. Л. Дмитріева по вопросу о ближайшемъ направленіи дѣятельности въ области улучшенія животноводства слѣдующаго содержанія:

„Ни одинъ вопросъ въ области культурно—экономической дѣятельности Земства и Правительства не пріобрѣталъ той остроты въ практическомъ проведеніи его въ жизнь, какъ вопросъ относительно животноводства. Пріемы и методы разведенія скота, выборъ породы, техническая организація этого дѣла—вотъ вопросы, съ которыми одинъ за другимъ дѣятели по животноводству и Земство продолжаютъ настойчиво стучаться въ двери крестьянскаго хозяйства. Для многихъ Земствъ сѣверныхъ и центральныхъ губерній данные вопросы, гдѣ полностью, гдѣ частично, уже проведены въ жизнь,—идетъ систематичная. строгая работа въ дѣлѣ улучшенія крестьянскаго скота. Не трудно указать на примѣръ Вологодскаго Земства, которое сумѣло организовать въ своей дѣятельности „Домшинскій разсадникъ племеннаго крестьянскаго скота", привлекши къ организаціи этого разсадника само населеніе.

Не новымъ вопросомъ является улучшеніе крестьянскаго скота и для губерній юго-востока, въ частности для Самарской губерніи.

Устройство случныхъ пунктовъ, помѣщеніе земскихъ бычковъ въ стада, выставки по животноводству—это всѣ тѣ мѣропріятія Земства за послѣдніе годы, съ которыми оно какъ бы частично старается подойти къ вопросу о массовомъ улучшеніи крестьянскаго скота. Саратовское Губернское Земство гораздо шире развернуло вопросъ о массовомъ улучшеніи скота. Губернское Собраніе очередной сессіи 1912 года въ своихъ постановленіяхъ, помимо увеличенія опорныхъ случныхъ пунктовъ, практически подошло и къ осуществленію вопроса о племенныхъ разсадникахъ путемъ выдачи ссудъ частнымъ владѣльцамъ, дабы получить большее число производителей, годныхъ къ метизаці , крестьянскаго скота. Конечно, для губерній юго-востока, вопросъ массоваго улучшенія скотоводства, какъ отчасти въ глазахъ населенія, также нѣкоторыхъ дѣятелей Земства, не является вполнѣ разрѣшеннымъ въ силу такого фактора, какъ частые недороды, въ годы которыхъ не можетъ быть вопроса

о правильномъ кормленіи и сбытѣ продуктовъ животноводства. Соломенная крыша весной, какъ кормовой раціонъ, продажа за безцѣнокъ на базарахъ полуголоднаго, истощеннаго скота, какъ внутренній рынокъ, звучитъ, дѣйствительно, горькой ироніей въ вопросахъ животноводства.

Однако же историческій ходъ развитія сельскаго хозяйства, въ сторону его интенсификаціи, тѣсно связанъ съ вопросами массоваго улучшенія скота.

Вотъ что говоритъ Литошенко въ своей статьѣ: „Русское скотоводство и внѣшній рынокъ".

„Животноводство тѣсно связано съ положеніемъ другихъ отраслей сельскаго хозяйства, и въ частности, прежде всего, съ полеводствомъ. Между тѣмъ въ нашемъ земледѣльческомъ хозяйствѣ давно уже происходятъ глубокія экономическія перемѣны, которыя, конечно, не могутъ не отразиться и на положеніи животноводства.

Кризисъ трехполья и экстенсивныхъ системъ полеводства тѣсно связанъ съ увеличеніемъ посѣвной площади зерновыхъ хлѣбовъ. Послѣдняя увеличилась въ 1912 году, по сравненію съ пятилѣтіемъ 1896—1900 г.г. на 15 слишкомъ, милліоновъ десятинъ, т. е. болѣе, чѣмъ на 20%.

Сокращеніе площади подъ выпасомъ прежде всего повліяло на уменьшеніе количества скота, особенно рогатаго. Кромѣ этой главной причины, были и другія. Ликвидація крупнаго помѣщичьяго хозяйства, въ связи съ общимъ направленіемъ аграрной эволюціи, была ускорена революціоннымъ движеніемъ 1905 06 г.г. и это тоже не могло не отразиться на состояніи животноводства. Убыль скота приняла особенно замѣтные размѣры какъ разъ въ тѣхъ районахъ, гдѣ особенно рѣзко проявилось и аграрное движеніе и внутренніе сдвиги сел.-хоз. жизни.

Разселеніе на хутора, уничтоженіе общественныхъ выгоновъ, отсутствіе навыковъ и возможности стойловаго кормленія на ряду съ общими трудностями перехода къ единоличному хозяйству— всѣ эти моменты, по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ, должны повліять на сокращеніе общаго количества скота у населенія.

Не можетъ, однако, быть сомнѣнія въ томъ, что переживаемый русскимъ скотоводствомъ кризисъ - есть явленіе временное. Рошедъ различаетъ три періода въ исторіи скотоводства каждой земледѣльчес-

кой страны. Пока сельское хозяйство очень экстенсивно, скотоводство является наиболѣе выгодной отраслью хозяйства.

Съ увеличеніемъ населенія, развитіемъ путей сообщенія и ростомъ культуры первенство переходитъ къ зерновымъ продуктамъ, какъ имѣющимъ болѣе обезпеченный рынокъ сбыта и пользующимся наибольшимъ спросомъ. Увеличиваются запашки подъ зерновыя культуры, и количество скота на голову неизбѣжно падаетъ. Наконецъ, на слѣдующей ступени эволюціи продукты животноводства снова пріобрѣтаютъ доминирующее значеніе и, скотоводческое хозяйство переходитъ въ интенсивную фазу своего развитія.

При обширности нашей территоріи и многообразіи экономическихъ условій, трудно отнести цѣликомъ всю Россію къ одной изъ перечисленныхъ стадій развитія.

Отдѣльные районы наши не только не вышли изъ стадіи экстенсивнаго скотоводства, но, наоборотъ, передъ ними, въ этомъ направленіи, лежитъ еще обширное поле развитія. Но, несомнѣнно, также, что многіе районы Европейской Россіи перешли уже тотъ періодъ, и совокупность объективныхъ экономическихъ условій показываетъ, что дальнѣйшее развитіе скотоводческаго хозяйства можетъ совершаться только по пути интенсификаціи его.

Задача разумной экономической политики его должна заключаться въ облегченіи этого перехода на высшую ступень хозяйственнаго развитія какъ въ области полеводства, такъ и въ области скотоводства. Мѣропріятія экономической политики представляются особенно необходимыми въ условіяхъ русской сельско-хозяйственной жизни, гдѣ главнымъ производителемъ является крестьянинъ. Вовлеченіе крестьянскаго хозяйства въ мѣновой оборотъ вноситъ въ него рядъ элементовъ неустойчивости. Общая же неблагопріятность культурно-экономическихъ условій нашей дѣйствительности дѣлаетъ крестьянина менѣе способнымъ къ борьбѣ за существованіе, чѣмъ это возможно въ болѣе культурныхъ странахъ. Необходимость общественнаго и государственнаго содѣйствія развитія сельскаго хозяйства представляется, такимъ образомъ, очевидной.“

И вполнѣ понятно, если нѣкоторые районы Россіи, какъ, напримѣръ Сибирь и другія окраины, не вышли изъ стадіи экстенсивнаго ското-

водства, то Самарская губернія въ развитіи скотоводства вступаетъ въ фазу интенсивнаго его развитія.

Широкое углубленіе агрономической помощи населенію не можетъ не отразиться на хозяйственной жизни его. Вопросы полевой техники, введеніе пропашнаго клина, травосѣяніе, организація хозяйства -работа агрономовъ въ настоящій моментъ.

„Если бы на юго-востокѣ,—говоритъ г. Франкфуртъ въ своей статьѣ „Къ вопросу о ближайшемъ направленіи дѣятельности по улучшенію крупнаго рогатато скота но юго-востокѣ Россіи,“ урожайность хлѣбовъ не подвергалась столь рѣзкимъ колебаніямъ, и если бы грозный бичъ мѣстнаго хозяйства—засуха—не доводила бы нашихъ крестьянъ до столь частыхъ голодовокъ, то можно было бы почти съ увѣренностью сказать, что всѣ мѣропріятія, направленныя на созданіе доходнаго продуктивнаго скотоводства въ мѣстномъ краѣ, въ значительной степени были обрѣчены на неудачу“.

Улучшенная зерновая система крестьянскаго хозяйства, съ введеніемъ въ него засухоустойчивыхъ растеній, главнымъ образомъ пропашныхъ и кормовыхъ культуръ, само собой ставитъ вопросъ о направленіи крестьянскаго скотоводства въ сторону его экономики.

„Такимъ образомъ,- -говоритъ тотъ же авторъ въ своей статьѣ,— продуктивное скотоводство, создавая для насъ возможность выгодно использовать засухоустойчивыя пропашныя культуры, можетъ явиться якоремъ спасенія для мѣстнаго хозяйства.“

Использованіе же въ хозяйствѣ кормовыхъ растеній должно быть учтено въ каждомъ хозяйствѣ въ сторону наибольшей выгодности того или другого направленія скотоводства, кормленія и получаемыхъ продуктовъ.

Къ сожалѣнію, отсутствіе мѣстныхъ опытныхъ учрежденій въ этой области, а также данныхъ тѣхъ хозяйствъ, которыя не только производятъ улучшеніе скота путемъ метизаціи, но даже имѣютъ разведеніе заграничныхъ породъ, напримѣръ, рогатаго скота въ чистомъ видѣ, ставятъ еще цѣлый рядъ задачъ передъ дѣятелями животноводства въ вопросѣ улучшенія крестьянскаго скота.

Насколько простъ можетъ быть вопросъ объ улучшеніи крестьянской лошади, настолько онъ сложенъ въ улучшеніи рогатаго скота.

Лошадь—неотъемлемый живой инвентарь крестьянскаго хозяйства, одинъ изъ главныхъ факторовъ производства.

„Кормилица-поилица"—народное выраженіе, глубоко характеризующее значеніе лошади въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

За скрещеніе матки съ хорошимъ производителемъ средній крестьянинъ можетъ не пожалѣть и 10 руб.

Удачный приплодъ жеребенка уже начинаетъ составлять большую заботу крестьянина и въ смыслѣ кормленія и ухода за нимъ.

Практическое же разрѣшеніе вопроса улучшенія рогатаго скота можетъ быть произведено лишь въ условіяхъ, вполнѣ благопріятныхъ для успѣха даннаго мѣропріятія. Цѣлый рядъ авторитетныхъ именъ спеціалистовъ въ данной отрасли, а также постановленій различныхъ съѣздовъ и данныя работъ Земствъ ясно указываютъ на рядъ положеній, при которыхъ возможно улучшеніе рогатаго скота.

Оставляя пока вопросъ о методахъ разведенія, т. е. объ улучшеніи рогатаго скота, путемъ ли метизаціи, или улучшенія мѣстныхъ породъ себѣ, выяснимъ тѣ положенія, наличность которыхъ опредѣляетъ успѣхъ мѣропріятія по массовому улучшенію рогатаго скота.

Никто не будетъ оспаривать, что успѣхъ всякаго мѣропріятія, такъ или иначе затрагивающаго экономическую сторону жизни населенія, является его выгодность.

Наличность благопріятныхъ кормовыхъ условій, связанныхъ съ непосредственнымъ интересомъ населенія къ данному мѣропріятію, являются вѣрнымъ залогомъ успѣха въ улучшенія рогатаго скота. Правильно организованный сбытъ продуктовъ животноводства придаетъ данному мѣропріятію извѣстную устойчивость въ его дальнѣйшемъ развитіи.

Только принимая въ основу организацію дѣла вышесказанныя положенія, можно подходить и къ разрѣшенію вопроса о массовомъ улучшеніи рогатаго скота.

Примѣняя же ихъ къ условіямъ Самарской губерніи, въ частности Бузулукскаго уѣзда, нельзя не указать, что существующія до сихъ поръ мѣропріятія Земства, въ области улучшенія рогатаго скота, далеко не использовали всѣхъ задачъ даннаго мѣропріятія.

До настоящаго времени дѣятельность Бузулукскаго Земства въ дѣлѣ улучшенія рогатаго скота выражалась въ извѣстномъ, если такъ можно сказать, демонстрирозаніи метизаціи крестьянскаго скота съ породами швицевъ и симменталовъ. Размѣщая бычковъ въ крестьянскія общественныя стада или стада товариществъ, Земство тѣмъ самымъ преслѣдовало создать извѣстныя ячейки улучшеннаго скота и возбудить въ самомъ населеніи интересъ къ данному мѣропріятію.

Насколько въ улучшеніи рогатаго скота заинтересовано населеніе можно судить изъ тѣхъ фактовъ, что въ нѣкоторыхъ селахъ, гдѣ раньше были земскіе бычки, крестьяне сами потомъ покупали для своихъ стадъ бычковъ той породы, какіе у нихъ находились земскіе бычки.

Данныя обслѣдованія приплода отъ земскихъ бычковъ указываютъ, что смертность телятъ за 1913 годъ отъ земскихъ бычковъ въ одномъ случаѣ совершенно отсутствовала (д. Елховка, Твердиловской волости), въ другомъ (с. Жданово) смертность равняется 8%, смертность же телятъ отъ мѣстныхъ бычковъ (с. Твердилово) равна 20%.

Настоящія цифры свидѣтельствуютъ о томъ, что населеніе проявляетъ и большую заботу въ смыслѣ ухода и воспитанія къ приплоду земскихъ бычковъ, чѣмъ къ приплоду отъ мѣстныхъ.

Такимъ образомъ, выбранный Земствомъ путь метизаціи крестьянск., скота съ швицами и симменталами не только противорѣчитъ данчымъ условіямъ жизни, въ смыслѣ улучшенія рогатаго скота, а, наоборотъ является вполнѣ правильнымъ, такъ какъ улучшеніе мѣстнаго скота въ себѣ уже не можетъ быть потому, что крестьянскій скотъ въ большинствѣ случаевъ является сильно выродившимся.

Если мы видимъ, что живой вѣсъ мѣстной крестьянской породы равняется, напримѣръ, 18 пуд., а корова метисъ отъ производителя симменталла даетъ живой вѣсъ 30 пуд., да плюсъеще болѣе благопріятное соотношеніе между живымъ вѣсомъ и удойнымъ, то, безусловно, метизація для крестьянскаго скота очевидна.

Обращая также вниманіе на городскія стада, гдѣ улучшеніе скота идетъ путемъ метизаціи съ иностранными породами, или на небольшія крестьянскія стада тѣхъ поселковъ, которые часто пользуются производителями иностранной породы у ближайшихъ къ нимъ землевладѣль-

цевъ, ясно наблюдается разница всего стада въ пользу, конечно, метизаціи.

Что касается вопроса о молочности мѣстнаго крестьянскаго скота, необходимо замѣтить, что мѣстный скотъ представляетъ изъ себя больше отродье степного скота, который не отличается молочностью, а наоборотъ является мясо—рабочимъ скотомъ. Не такъ давно этотъ скотъ гулялъ по необъятнымъ равнинамъ нашихъ юго—восточныхъ степей, а продуктомъ экстенсивнаго хозяйства было одно лишь мясо.

Конечно, если взять районъ скотоводства всей Самарской губ., возможно найти и такіе районы, гдѣ мѣстный рогатый скотъ по своимъ достоинствамъ заслуживаетъ большого вниманія, и улучшеніе его можно производить путемъ разведенія въ самомъ себѣ.

Но опять таки къ рѣшенію вопроса объ улучшеніи скота въ данныхъ районахъ способомъ разведенія его въ себя, можно лишь подойти путемъ тщательнаго зоотехническаго обслѣдованія, а въ дальнѣйшемъ и тщательнаго отбора, какъ матокъ, такъ и производителей, и до нѣкоторой степени въ извѣстной научной обстановкѣ для выясненія условій содержанія, продуктивности животныхъ и т. д.

Но, „какимъ бы путемъ,"—говоритъ г. Франкфуртъ въ той же цитированной выше статьѣ,—„улучшеніе крупнаго рогатаго скота и производилось метизаціей его съ иностранными породами или улучшеніемъ въ себѣ, не подлежитъ, однако, никакому сомнѣнію, что какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ, безъ улучшенія условій содержанія и кормленія животныхъ, невозможно достигнуть благопріятныхъ результатовъ."

Въ настоящее же время дѣйствительность рисуетъ далеко неблагопріятную картину условій содержанія, воспитанія и ухода за рогатымъ скотомъ. Даже въ тѣхъ крестьянскихъ хозяйствахъ, гдѣ кормовыя условія вполнѣ благопріятны, содержаніе рогатаго скота не соотвѣтствуетъ самымъ элементарнымъ правиламъ кормленія и гигіены.

На ряду съ полуголоднымъ содержаніемъ рогатаго скота часто можно встрѣтить кормленіе, не согласованное ни съ живымъ вѣсомъ, ни съ возрастомъ, ни съ продуктивностью животнаго, словомъ, кормленіе „въ волю," явно убыточное для хозяйства.

Гдѣ, конечно, говорить объ учетѣ доходности продуктивнаго скотоводства у крестьянъ, когда крупные землевладѣльцы, имѣющіе высо-

ко-культурный скотъ, не имѣютъ точныхъ данныхъ даже о молочности своего скота, не говоря уже объ индивидуальныхъ особенностяхъ отдѣльныхъ экземпляровъ.

Выше же говорилось, что разъ хозяйство со всѣми отраслями его вступаетъ на путь интенсификаціи, идетъ вопросъ о все большемъ расширеніи кормовой площади, то, конечно, переработка продуктовъ полеводства, путемъ продуктивнаго скотоводства, должна подлежать, если не точному, то хотя бы приблизительному учету выгодности его.

Непроизводительная затрата кормовыхъ продуктовъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ, въ большинствѣ случаевъ, происходитъ и отъ условій помѣщеній для скота. Зимнее содержаніе скота въ холодныхъ помѣщеніяхъ имѣетъ послѣдствіемъ то, что большое количество питательныхъ веществъ корма идетъ на поддержаніе тепла въ организмѣ животныхъ, а при недостаточности концентрированныхъ кормовъ въ хозяйствѣ уже наблюдается недоѣданіе животныхъ, а отсюда и слабость организма, какъ спутника всякихъ болѣзней—эпизоотіи.

Такимъ образомъ, считаясь, съ одной стороны, съ нарождающейся потребностью массоваго улучшенія скота въ уѣздѣ, а съ другой стороны—учитывая рядъ условій, тормозящихъ, до нѣкоторой степени, успѣхъ развитія скотоводства,—планъ мѣропріятій по животноводству въ своемъ практическомъ выполненіи не можетъ въ настоящее время охватить все крестьянское скотоводство Бузулукскаго уѣзда.

Но въ тоже время отдѣльныя мѣропріятія, по улучшенію рогатаго скота, должны всецѣло итти по пути, или вѣрнѣе, считаться съ задачей массового улучшенія его.

Такой путь на ряду съ практикующейся мѣрой -помѣщенія бычковъ въ крестьянскія стада или стада Таварищества, гдѣ находятся къ тому благопріятныя условія, долженъ соединять въ себѣ и рядъ другихъ мѣропріятій, которые бы имѣли цѣлью развить большую самодѣятельность населенія и тѣмъ поставить дѣло улучшенія скотоводства на прочныя основы. Къ ряду такихъ мѣропріятій нужно отнести организацію показательнаго кормленія въ улучшенныхъ районахъ скотоводства, распространенія знаній по уходу, содержанію скота, воспитанію молодняка, а въ дальнѣйшемъ и организаціи контрольныхъ союзовъ, кооперативовъ, артелей по переработкѣ и сбыту продуктовъ животноводства.

Большимъ по своей важности вопросомъ является и вопросъ о племенныхъ разсадникахъ крупнаго рогатаго скота.

Въ рѣшеніи перваго вопроса, т. е. вопроса о разсадникахъ крупнаго рогатаго скота, есть также опытъ нѣкоторыхъ Земствъ. Въ началѣ доклада упоминалось, что Саратовское Губернское Земство широко развиваетъ частную иниціативу въ дѣлѣ полученія достаточнаго количества производителей рогатаго скота. Этотъ путь является вполнѣ вѣрнымъ и при томъ безъ всякаго матеріальнаго риска со стороны Земства.

Въ своемъ докладѣ Бюджетная Комиссія Государственной Думы по смѣтѣ Департамента Земледѣлія вполнѣ опредѣленно высказалась также за развитіе частной иниціативы въ созданіи племенныхъ разсадниковъ.

Учитывая также въ настоящее время дѣятельность Государственнаго Коннозаводства, нельзя не усмотрѣть извѣстные дефекты въ дѣлѣ государственнаго улучшенія коневодства.

Незначительное количество жеребцовъ въ Самарской конюшнѣ совершенно не отвѣчаетъ массовому на нихъ запросу населенія въ настоящій моментъ.

Резюмируя основныя мысли доклада, можно вывести слѣдующія положенія ближайшаго направленія дѣятельности въ области улучшенія животноводства:

1) Признать, что развитіе крестьянскаго хозяйства въ сторону какъ улучшенія техники его, такъ и въ сторону расширенія кормовой площади травосѣянія и пропашныхъ культуръ органически связано и съ введеніемъ мѣропріятій по улучшенію крестьянскаго скота, въ цѣляхъ его большой продуктивности.

2) Для поднятія продуктивности рогатаго скота примѣняемый методъ скрещиванія его съ породами швицевъ, симменталловъ и др., по даннымъ практики, заслуживаетъ вниманія.

3) Въ виду недостатка на мѣстахъ производителей культурныхъ породъ, просить Губернскую Управу войти съ докладомъ въ Губернское Очередное Собраніе по вопросу объ устройствѣ племенныхъ разсадниковъ крупнаго рогатаго скота не только при земскихъ и казенныхъ фермахъ, но такъ же въ частныхъ хозяйствахъ, на условіяхъ, каковыя выработаны Саратовскимъ Губернскимъ Земствомъ.

4) Въ цѣляхъ болѣе широкой постановки мѣропріятій по улучшенію рогатаго скота въ губерніи, а также въ цѣляхъ болѣе детальнаго изученія продуктивности метизированныхъ животныхъ, а въ нѣкоторыхъ районахъ губерніи и мѣстнаго скота путемъ созданія въ губерніи опытно- показательныхъ районовъ, просить Губернскую Управу войти также съ ходатайствомъ въ Губернское Очередное Собраніе о приглашеніи губернскаго зоотехника,

5) Въ районахъ улучшенія рогатаго скота въ уѣздахъ необходимо организовать показательное кормленіе, которое будетъ служить цѣлямъ какъ изученія продуктивности животныхъ, а главное будетъ имѣть демонстративный характеръ среди населенія, выгодности правильнаго кормленія.

6) Для организаціи показательнаго кормленія, а также въ цѣляхъ распространенія знаній по молочному хозяйству, по содержанію и воспитанію молодняка и уходу вообще за рогатымъ скотомъ, пригласить на службу Уѣзднаго Земства одного инструктора по животноводству.

7) Просить Губернскую Управу возбудить ходатайство черезъ Губернское Очередное Собраніе передъ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго коннозаводства объ увеличеніи состава производителей на Самарской конюшнѣ.

Уѣздная Управа всецѣло присоединяясь къ вышеизложенному въ докладѣ и мнѣнію агрономической комиссіи, считаетъ долгомъ по данному вопросу привести справку изъ постановленій Земскаго Собранія очередной сессіи прошлаго года. Данныя постановленія были вынесены по докладу спеціалиста по животноводству отъ Департамента Земледѣлія г. Франкфурта и въ своей основной части, касающейся приглашенія губернскаго зоотехника и организаціи показательнаго кормленія — совпадаютъ съ положеніями настоящаго доклада. А посему, Управа, представляя ихъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, проситъ утвердить настоящія положенія, а также уполномочить Управу войти вновь съ ходатайствомъ въ Губернскую Управу для внесенія въ Губернское Очередное Собраніе доклада по приглашенію губернскаго зоотехника, а также разработки вопроса о частныхъ племенныхъ разсадникахъ рогатаго скота. Содержаніе же инструктора по животноводству внести въ смѣту

1914 г. по ассигновкѣ на мѣропріятія по животноводству безъ увеличенія ея противъ прошлаго года. Такимъ образомъ, смѣта по мѣропріятіямъ животноводства на 1914 г. будетъ представлена въ слѣдующемъ видѣ:

На покупку 16 бычковъ по 200 руб. . . . . 3200 р.

На содержаніе бычковъ до половой зрѣлости . . . . 400 р.

На приглашеніе одного инструктора по животноводству 600 р.

На выписку приборовъ для оборудованія участковъ съ показательнымъ кормленіемъ . . . . . 200 р.

Всего . 4400 р.

Въ засѣданіе 5 ноября приняты пун. 1, 2, 3 и 7, а 4, 3, и 6 отклонены.

---

21) О назначеніи квартирныхъ участковымъ инструкторамъ-садоводамъ и объ увеличеніи жалованія старшему инструктору—садоводу.

Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что послѣдніе годы наблюдается по отношенію къ инструкторамъ—садоводамъ часная перемѣна въ ихъ личномъ составѣ. Одна изъ главнѣйшихъ причинъ такого явленія служитъ недостаточная матеріальная обезпеченность при современныхъ условіяхъ дороговизны жизни, когда цѣны на продукты первой необходимости, а также и на квартиры замѣтно поднялись.

Каждый изъ участковыхъ инструкторовъ имѣетъ съ показательной цѣлью инвентарь необходимыхъ садовыхъ, огородныхъ и пчеловодныхъ принадлежностей; кромѣ того каждый изъ нихъ, передъ началомъ полевыхъ работъ, бываетъ снабженъ необходимымъ количествомъ сѣмянъ огородныхъ и бахчевыхъ культуръ; наконецъ, въ базарные дни у нихъ бываетъ пріемъ жителей.

Всѣ эти обстоятельства заставляютъ ихъ имѣть квартиры большія, чѣмъ нужно для удовлетворенія собственныхъ потребностей.

Если же принять во вниманіе, что имъ приходится немало разъѣзжать и при этомъ на далекія разстоянія, ибо въ районъ ихъ дѣятельности входятъ по 2 и болѣе агрономическихъ участковъ, то весьма понятно станетъ почему въ составѣ инструкторовъ происходятъ такъ часто перемѣны: достаточно отмѣтить, что въ началѣ текущаго года изъ 4-хъ

инструкторовъ остался на службѣ лишь одинъ, остальные перешли на службу въ другія Земства—на болѣе обезпеченныя должности.

Чтобы обезпечить себя въ будущемъ отъ такого рода нежелательныхъ явленій, Управа, съ своей стороны, находитъ настоятельно необходимымъ улучшить матеріальное положеніе путемъ назначенія каждому изъ участковыхъ инструкторовъ—садоводовъ квартирныхъ по 120 руб., что составитъ съ основнымъ жалованіемъ 720 руб. въ годъ.

Старшему же инструктору, находящемуся при Управѣ, на обязанности котораго лежитъ завѣдываніе сѣменнымъ отдѣленіемъ, консультація по спеціальнымъ сесимъ отраслямъ, наконецъ, сводка сезонныхъ и годовыхъ отчетовъ, разработка спеціалныхъ вопросовъ къ періодически созываемымъ совѣщаніямъ инструкторовъ и объединеніе дѣятельности послѣднихъ, увеличить окладъ жалованія съ 600 р. до 900 руб.

При такомъ обезпеченіи есть полное основаніе полагать, что составъ инструкторовъ будетъ болѣе или менѣе постояненъ, а посему и дѣятельность ихъ будетъ болѣе продуктивна, чѣмъ при постоянно мѣняющимся составѣ.

Въ виду всего изложеннаго, Управа покорнѣйше проситъ Земское Собраніе, въ цѣляхъ обезпеченія большей продуктивности и планомѣрности дѣятельности инстукторовъ-садоводовъ, принять настоящій докладъ и назначить 4-мъ участковымъ инструкторамъ—садоводамъ квартирныхъ по 120 р. каждому и старшему инструктору увеличить жалованіе съ 600 до 900 руб. годъ.

Докладъ принятъ въ засѣданіи 5 ноября 1913 года съ слѣдующимъ постановленіемъ Собранія: старшему инструктору увеличить жалованіе съ 600 р. до 900 р. и къ будущему Собранію представить отчетъ о результатахъ дѣятельности инструкторовъ садоводовъ, младшимъ же садоводамъ оставить прежнее жалованіе, т. е. 600 р. въ годъ.

---

22) По поводу ходатайства Алексѣевскаго с.-х. общества о назначеніи ему пособія въ размѣрѣ 1500 руб. на веденіе опытнаго поля.

При отношеніи отъ 15 октября за № 191 поступило на имя Управы ходатайство Алексѣевскаго с.-х. общества объ отпускѣ ему пособія въ размѣрѣ 1500 руб. на правильное веденіе опытнаго поля при фермѣ того же общества. При этомъ ходатайствѣ былъ полученъ Управой докладъ участковаго агронома А. А. Панафидина „О значеніи опытнаго

поля Алексѣевскаго сельско-хозяйственнаго общества для мѣстнаго района", и отчетъ того же поля съ цифровыми данными о результатахъ опытовъ за текущій годъ.

Отмѣченное ходатайство и докладъ были заслушаны въ засѣданіи Агрономической Комиссіи отъ 26 октября. Изъ доклада усматривается, что опытное поле играетъ роль спорнаго пункта въ дѣятельности мѣстнаго агрономическаго персонала, и данными этого поля пользуются, какъ цѣннымъ матеріаломъ при проведеніи агрономическихъ мѣропріятій въ мѣстныя хозяйства. Съ другой стороны, это поле служитъ предметомъ усиленнаго вниманія со стороны мѣстныхъ землевладѣльцевъ, особенно отрубниковъ—переселенцевъ изъ южныхъ губерній, переселившихся на земли Крестьянскаго Поземельнаго Банка. Послѣдніе знакомятся на немъ съ установленными здѣсь техническими наиболѣе раціональными полевыми пріемами, новыми культурами и травосѣяніемъ.

Доказательствомъ интереса со стороны мѣстнаго населенія къ этому полю служитъ большая посѣщаемость его въ лѣтній періодъ, особенно въ праздничные дни, окрестнымъ населеніемъ.

Въ виду такого культурнаго значенія опытнаго поля, находящагося къ тому же въ районѣ, наиболѣе страдающемъ отъ послѣдствій засухи, Управа присоединяется къ заключенію Агрономической Комиссіи и, съ своей стороны, имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе назначить Алексѣевскому с.-х. обществу на веденіе опытнаго поля ежегоднаго пособія въ размѣрѣ пятисотъ рублей при условіяхъ:

1) чтобы Алексѣевское с.-х. общество представляло денежный и техническій отчетъ о результатахъ дѣятельности опытнаго поля;

2) чтобы программа опытнаго поля была представляема на разсмотрѣніе и утвержденіе районнаго комитета Бузулукскаго опытнаго поля;

3) Управа проситъ Собраніе высказать въ качествѣ пожеланія, чтобы опытному хозяйству при фермѣ былъ приданъ характеръ сѣменного хозяйства въ цѣляхъ снабженія окрестнаго населенія улучшеннымъ сѣменнымъ матеріаломъ.

23) О реорганизаціи Самарской губернской больницы.

Въ своемъ докладѣ 48-й очередной сессіи Самарскаго Губернскаго Земскаго Собранія, Губернская Управа имѣетъ въ виду произвести реорганизацію Губернской Земской больницы въ клинику на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) штатъ кроватей установить въ 190, строго придерживаясь этого крайняго предѣла; кромѣ того, число кроватей въ родильномъ пріютѣ установить—28;

2) учредить только три должности младшихъ ординаторовъ съ окладомъ 1200 р. каждому: гинеколога, венеролога и окулиста;

3) сократить амбулаторный пріемъ до 40 человѣкъ на каждаго врача, не увеличивая поэтому числа амбулаторныхъ врачей;

4) утвердить смѣту на ренгеновскій кабинетъ на сумму 3153 руб. электро-терапевтическій кабинетъ 1460 руб., свѣто-лечебный — 1094 р., 50 к., финзеновскій —557 р. 20 к., трубу съ радіемъ 250 р., ортопедическую мастерскую—1000 р.,—всего на сумму 7534 р. 70 к.;

5) поручить компетентному лицу изъ числа больничныхъ врачей завѣдываніе ренгеновскимъ кабинетомъ съ окладомъ 600 р. и внести въ смѣту 600 руб. на приглашеніе двухъ мастеровъ-ортопедистовъ.

6) смѣта, такимъ образомъ, если считать еще окладъ трехъ младшихъ ординаторовъ въ 3600 р., увеличится всего на сумму 12334 р. 70 к., но, въ виду уменьшенія числа больныхъ на 65 челов., соотвѣтственно уменьшится смѣта на содержаніе больныхъ, госпитальныя вещи, прислугу—на сумму 12820 р. 45 к.

Такимъ образомъ, въ общемъ смѣта по больницѣ особымъ измѣненіямъ не подвергается, а даже уменьшится на сумму 485 р. 75 к.

7) предоставить врачамъ полную свободу выбора больныхъ съ тѣмъ, чтобы въ больницу принимались лишь тѣ стаціонарные больные, которые имѣютъ клиническій интересъ.

Вопросъ о реорганизаціи Самарской губернской больницы былъ дважды подвергнутъ детальному обсужденію на совѣщаніи врачей Бузулукскаго Земства; при этомъ были высказаны слѣдующія соображенія:

Вопросъ о сокращеніи губернской больницы, какъ лечебнаго учрежденія, нельзя считать новымъ не только для Самарскаго Губернскаго

Земства, но и для цѣлаго ряда другихъ, каковы: Костромское, Ярославское, Смоленское, Таврическое, гдѣ ставился даже вопросъ о закрытіи губернской больницы. Главнѣйшимъ мотивомъ служитъ то обстоятельство, что губернская больница обслуживаетъ, главнымъ образомъ, населеніе губернскаго города и ближайшаго уѣзда. Другіе же уѣзды обслуживаются въ обратной пропорціи съ разстояніемъ ихъ отъ губернскаго города. Ежегодно публикуемые отчеты Самарской губернской больницы всецѣло подтверждаютъ этотъ фактъ; а если взять отчеты по остро-заразному отдѣленію или родильному пріюту, то будетъ видно, что эти отдѣленія обслуживаютъ исключительно г. Самару, именно въ 96%. Понятно, что такое положеніе врядъ ли можетъ быть терпимо. Нельзя допустить, чтобы богатый кормился за счетъ бѣднаго.

Самарское Уѣздное Земство, напримѣръ, не неся расходовъ по уѣздной больницѣ, сосредоточило свои средства на развитіи участковой медицины въ своемъ уѣздѣ, тогда какъ Бузулукскому Земству приходится около трети своего медицинскаго бюджета расходовать на свою уѣздную больницу. Если до сихъ поръ населеніе Бузулукскаго уѣзда давало сравнительно высокій % обращаемости въ Самарскую губернскую больницу, то теперь, съ приглашеніемъ въ Бузулукскую больницу спеціалистовъ, съ широкимъ развитіемъ этими врачами спеціальной медицинской помощи, обращаемость неселенія нашего уѣзда несомнѣнно упадетъ.

Ясно, что надо отыскать средства къ устраненію ненормальнаго положенія губернской больницы по отношенію къ уѣзднымъ. Средства эти слѣдующія: во первыхъ—сокращеніе числа штатныхъ коекъ, особенно въ такихъ отдѣленіяхъ, которыя обслуживаютъ, исключительно, городъ, во вторыхъ—расширить и улучшить типы подачи медицинской помощи и въ третьихъ улучшить постановку преподаванія въ фельдшерской школѣ.

Предложеніе Губернскаго Земства о сокращеніи числа коекъ въ губернской больницѣ до 190 надо признать вполнѣ пріемлимымъ, тѣмъ болѣе, что это научно обосновано, какъ соотвѣтствующее кубическому содержанію воздуха въ больницѣ.

Но было бы весьма желательно, чтобы инфекціонное отдѣленіе, какъ обслуживающее исключительно городъ, былъ еще больше сокра-

щено, въ пользу слишкомъ тѣснаго проэктируемаго дѣтскаго и ушного отдѣленій.

Не менѣе серьезенъ вопросъ объ организаціи Самарской губернской земской больницы въ клинику. Нѣтъ никакихъ основаній ждать, что отъ такого переименованія дѣло измѣниться. Подъ клиникой, хотя бы госпитальной, понимается учрежденіе научное, во главѣ котораго стоитъ высокоавторитетное лицо, съ большимъ числомъ помощниковъ, которое преслѣдуетъ, помимо лечебныхъ, чисто теоретическіе научные интересы, которые служатъ для цѣлей преподованія студентамъ, т. е. будущимъ врачамъ, а не фельдшерамъ, и которое снабжено цѣлымъ рядомъ вспомогательныхъ учрежденій, какъ лабораторіи, библіотеки и т. д. Понятно что Самарская губернская больница, имѣя въ своемъ составѣ прекрасныхъ практическихъ врачей —спеціалистовъ, не можетъ считаться клиникой

Такія преимущества, которыми обладаетъ университетская клиника, съ правомъ производить вскрытія всѣхъ умершихъ и принимать больныхъ исключительно по своему выбору, врядъ ли получитъ губернская больница отъ перемѣны только своего названія. Для полученія этихъ преимуществъ Губернское Земство должно войти съ ходатайствомъ въ подлежащее правительственное учрежденіе, мотивируя свое ходатайство насущными потребностями губернской больницы, какъ учебнаго учрежденія.

Задача губернской больницы, и безъ переименованія ея въ клинику, будетъ вполнѣ удовлетворительно разрѣшена, если въ ней типъ подачи помощи будетъ поднята настолько, насколько это недоступно уѣздной больницѣ.

Въ этомъ отношеніи проэктируемое открытіе новыхъ спеціальныхъ отдѣленій, какъ: ушное, дѣтское, мочеполовое, кабинеты—ренгеновскій. радіологическій, финзеновскій, ортопедическій и водолечебный, именно вполнѣ отвѣчаетъ назрѣвшимъ нуждамъ всей губерніи. Если новыя учрежденія будутъ удовлетворительно функціонировать, то уѣзды получатъ возможность посылать своихъ больныхъ не въ далекую Москву или еще болѣе далекій Петербургъ, а въ свою губернскую больницу, что будетъ въ матеріальномъ отношеніи удобнѣе и Земству и самому больному.

Но это возможно, конечно, при одномъ условіи, если больные изъ уѣздовъ не встрѣтятъ отказа въ пріемѣ для коечнаго

Дѣло въ томъ, что Губернское Земство выставляетъ одно требованіе, съ которымъ Уѣздному Земству врядъ-ли можно согласиться, именно: предоставить врачамъ губернской больницы полную свободу выбора больныхъ, представляющихъ клиническій интересъ. Трудно оспаривать право врача—принимать на койку больныхъ по своему усмотрѣнію, но Уѣздныя Земства съ цѣлью обезпеченія интересовъ своего населенія, должны выставить опредѣленныя требованія, именно: чтобы требующіе спеціальныхъ приспособленій какъ для лѣченія, такъ и для діагнозовъ ихъ болѣзней, больные отправляемые изъ уѣздовъ, независимо отъ ихъ клиническаго интереса, безусловно принимались на койку, какъ это имѣетъ мѣсто нынѣ въ губернской психіатрической больницѣ. Только при этомъ ограниченіи можно принять указанное требованіе Губернскаго Земства.

Что касается увеличеніе штата губернской больницы, то нѣтъ основанія въ приглашеніи младшихъ ординаторовъ: венеролога, окулиста и гинеколога.

Взамѣнъ предполагаемаго расхода на содержаніе этихъ врачей было бы болѣе полезно пригласить спеціалиста по ренгено-радіо-свѣтолеченію, ибо разъ утверждаютъ спеціальные кабинеты, то поставить во главѣ ихъ спеціалиста, дабы эти учрежденія вполнѣ соотвѣтствовали своему назначенію.

Относительно сокращенія числа амбулаторныхъ больныхъ, принимаемыхъ ежедневно однимъ врачемъ до 40, надо думать, что это число взято безъ достаточнаго обоснованія. Трудно допустить, чтобы врачъ могъ принять 40 человѣкъ клинически; несомнѣнно, такой пріемъ будетъ мало чѣмъ отличаться отъ обычнаго амбулаторнаго пріема. Надо надѣяться, что развитіе врачебной помощи со стороны Самарскаго городского самоуправленія, амбулаторіи губернской больницы сама собой войдетъ въ норму.

Поднимая вопросъ о реорганизаціи губернской больницы, совѣщаніе врачей не можетъ не коснуться попутно и фельдшерской школы, какъ одного изъ главнѣйшихъ факторовъ, оправдывающихъ существо-

ваніе Губернской больницы. Врачи Бузулукскаго Земства не разъ замѣчали, что послѣдніе выпуски фельдшерскаго персонала слабо подготовлены къ практической работѣ. Не входя въ подробности этого печальнаго факта, необходимо указать, что для пользы дѣла было бы весьма желательно, чтобы преподаваніе въ фельдшерской школѣ удѣляло больше вниманія сторонѣ практической. Здѣсь было бы умѣстно еще разъ подчеркнуть неудобства требованія представленія права врачамъ принимать на койку только клинически интересныхъ больныхъ. Совѣщаніе полагаетъ, что для преподаванія фельдшерамъ медицины нѣтъ большей надобности въ рѣдкихъ и рѣдчайшихъ случаяхъ; наоборотъ —обучить фельдшеровъ обращенію съ самыми обыкновенными болѣзнями, обучить ихъ общеупотребитетьнымъ пріемамъ леченія и распознаванія болѣзней, —такое направленіе преподаванія въ школѣ, несомнѣнно, дастъ Земству болѣе подготовленный къ практической дѣятельности, фельдшерскій персоналъ.

Поставленный на обсужденіе совѣщанія врачей Бузулукскаго Земства вопросъ о реорганизаціи Самарской Губернской больницы въ клинику получилъ вышеизложенное разрѣшеніе.

Вполнѣ присоединяясь къ мнѣнію врачей, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Земское Собреніе принять этотъ докладъ и выставить слѣдующіе принципы при реорганизаціи Самарской Земской больницы.

1) Число коекъ губернской больницы сократить до 190 по кубическому содержанію воздуха, при чемъ желательно расширеніе ушного и дѣтскаго отдѣленій за счетъ остро—заразнаго.

2) утвердить представленную Губернской Земской Управой смѣту на оборудованіе новыхъ кабинетовъ и отдѣленій.

3) не учреждать должностей младшихъ ординаторовъ: окулиста, венеролога и гинеколога, а взамѣнъ пригласить спеціалиста ренгенолога.

4) Предоставить врачамъ губернской больницы свободу выбора больныхъ для коечнаго леченія, но съ тѣмъ непремѣннымъ требованіемъ чтобы требующіе спеціальныхъ приспособленій какъ для леченія, такъ и для діагноза ихъ болѣзней больные, отправляемые изъ уѣздовъ, безусловно принимались на койку, независимо отъ ихъ клиническаго интереса.

5) Желательно поднять уровень практической подготовки учащихся. въ фельдшерской школѣ, на что обратить вниманіе Губернскаго Земства

Докладъ принятъ въ засѣданіи 5 ноября 1913 года.

---

24) Объ организаціи повторительныхъ курсовъ для лицъ фельдшерскаго персонала Бузулукскаго уѣзда при Бузулукской земской больницѣ.

По ходатайству Уѣздныхъ Земствъ и согласно постановленія 47-го очередного Губернскаго Собранія осенью 1912 года при Самарской губернской больницѣ были открыты повторительные фельдшерскіе курсы, продолжавшіеся съ 1 ноября по 5 декабря.

Изъ доклада Губернскому Собранію 48-й очередной сессіи видно, что преждевременное прекращеніе занятій произошло по просьбѣ самихъ курсистовъ, заявившихъ, что далѣе проживаетъ въ Самарѣ на средства, отпущенныя Уѣзднымъ Земствомъ, имъ нѣтъ никакой возможности.

Всѣхъ слушателей было 17, предполагалось 28 по 4 изъ уѣзда, лекцій было 132 вмѣсто предположенныхъ 162-хъ.

По окончаніи курсовъ Педагогическому Совѣту слушателями былъ представленъ докладъ, гдѣ ими указаны были нѣкоторые недостатки въ организаціи и желательныя измѣненія въ программѣ курсовъ.

Губернское Собраніе 48-й сессіи, ознакомившись съ высказанными пожеланіями Педагогическаго Совѣта повторительныхъ фельдшерскихъ курсовъ, постановило:

1) передать программу курсовъ вмѣстѣ съ пожеланіями курсистовъ, а также пожеланіями Педагогическаго Совѣта на обсужденіе уѣздныхъ совѣщаній врачей и затѣмъ уже ввести въ жизнь при организаціи курсовъ въ 1913 году;

2) просить Уѣздныя Земства увеличить суточныя курсистамъ;

3) разрѣшить въ 1913 году открыть повторительныя курсы съ 1 мая съ тѣмъ, чтобы они продолжались по 15 іюня и также были разсчитаны на 28 человѣкъ.

Эти три постановленія, какъ имѣющія прямое отношеніе къ Уѣздному Земству, были разсмотрѣны Уѣздной Управой на совѣщаніи врачей 25 сентября с. г.

Прежде, чѣмъ дать свое заключеніе о программѣ курсовъ, Совѣщаніе нашло необходимымъ принципіально высказаться объ устройствѣ повторительныхъ курсовъ при Самарской губернской земской больницѣ.

Изъ преній выяснилось, что о необходимости повторительныхъ курсовъ двухъ мнѣній быть не можетъ.

За послѣднее время медицина сдѣлала громадный шагъ впередъ какъ въ теоретическомъ, такъ и въ практическомъ отношеніи. Заброшенные со школьной скамьи въ глухіе углы, не имѣя достаточнаго опыта, фельдшера и фельдшерицы постепенно забываютъ полученныя занятія въ школѣ и очень часто превращаются въ ремесленниковъ, не отдавая себѣ яснаго отчета въ характерѣ болѣзни, что приводитъ часто къ печальнымъ результатамъ для больныхъ.

Другое дѣло—организація курсовъ. Съ этой стороны вопросъ подлежитъ разсмотрѣнію и измѣненію.

Прежде всего существенно важнымъ является вопросъ о мѣстѣ и времени устройства курсовъ.

Принявъ во вниманіе, что Бузулукская больница, при 130 штатныхъ кроватяхъ, достаточнымъ оборудованіемъ всѣмъ необходимымъ и въ практическомъ отношеніи важнымъ для изслѣдованія больныхъ и при 4-хъ спеціалистахъ, завѣдующихъ каждый своимъ отдѣленіемъ и санитарномъ врачѣ, знакомомъ съ микроскопическимъ и бактеріологическимъ методомъ изслѣдованія, врачи нашли возможнымъ устраивать курсы при Бузулукской больницѣ для лицъ фельдшерскаго персонала своего уѣзда.

Это дастъ возможность врачамъ, близко знающимъ условія своего уѣзда, преподать тѣ или иныя практическія указанія въ связи съ полученными теоретическими объясненіями. Это послѣднее, внѣ всякаго сомнѣнія, слѣдуетъ поставить на второмъ планѣ, такъ какъ предложенная программа является излишнимъ балластомъ, и никогда не дастъ фельдшерамъ тѣхъ знаній, которыя имъ необходимы при ихъ самостоятельной участковой работѣ.

Сами слушатели заявили Педагогическому Совѣту о томъ, чтобы имъ предоставлена была возможность посѣщать тѣ лекціи, по предметамъ которыхъ они чувствуютъ себя слабыми.

Лица фельдшерскаго персонала, поступая на службу со школьной скамьи, сами сознаютъ отсутствіе основательнаго знакомства съ ходомъ и развитіемъ болѣзней и не имѣютъ многихъ практическихъ, но существенно важныхъ знаній.

Далѣе ими же указывается на то, что время для курсовъ выбрано самое неудобное въ виду распутицы, мѣшающей не только пріѣзду больныхъ, дающихъ матеріалъ для демонстрацій, но и фельдшерамъ, командированнымъ на курсы, и указываютъ время съ 15 января по 1 марта, съ 1 мая по 15 іюня.

Время, указанное слушателями, какъ разъ самое неудобное для Земства, такъ какъ эти мѣсяцы совпадаютъ какъ съ наибольшимъ развитіемъ эпидеміи, такъ и съ переполненіемъ амбулаторій, въ виду хорошихъ дорогъ и свободнаго времени у населенія.

При организаціи курсовъ въ уѣздной больницѣ этого можно будетъ избѣжать, устроивъ 2-3 очереди до командировокъ, а во вторыхъ вызывать изъ тѣхъ мѣстъ, которые свободны отъ эпидемій.

Устройство 2-3 очередей дастъ возможность командировать въ уѣздную больницу, по крайней мѣрѣ, 6 или 9 человѣкъ преимущественно съ самостоятельныхъ пунктовъ.

Считая вопросъ о необходимости повторительныхъ курсовъ для фельдшерскаго персонала рѣшеннымъ, Управа всецѣло присоединилась къ мнѣнію совѣщанія врачей и, представляя вышеизложенное на усмотрѣніе Земскаго Собранія, съ своей стороны имѣетъ честь просить Собраніе съ настоящимъ докладомъ согласиться, принявъ во вниманіе слѣдующее:

1) При существующемъ положеніи Бузулукской больницы съ 4-мя спеціалистами и однимъ санитарнымъ врачемъ, устройство повторительныхъ курсовъ вполнѣ возможно осуществить на мѣстѣ и для этого нѣтъ необходимости командировать фельдшеровъ въ Самарскую больницу.

2) Всѣ практическія знанія, что всего болѣе необходимо для фельдшера и чего не даютъ курсы въ Самарѣ, могутъ быть преподаны слушателямъ спеціалистами Бузулукской больницы, какъ лицамъ, командированнымъ изъ участка, такъ и вновь поступившимъ на службу, но которымъ необходимъ опредѣленный больничный стажъ.

3) Попутно съ практическими занятіями, могутъ быть организованы и теоретическіе курсы.

4) Устройство курсовъ при Бузулукской больницѣ дастъ возможность сдѣлать 2-3 очереди для командировокъ и выборъ времени, не нарушающій интерсовъ участка и удобный для слушателей.

5) Расходъ на устройство курсовъ выразится только въ оплатѣ командируемыхъ суточныхъ для прожитія въ Бузулукѣ.

6) Детальную разработку вопросовъ объ организаціи повторительныхъ курсовъ поручить Управѣ совмѣстно съ врачами.

Докладъ Управы принятъ въ засѣданіи 5-го ноября.

---

25) по ходатайству Мочинскаго сельскаго общества Мало-Малышевской волости о постройкѣ въ ихъ селѣ земской больницы.

Мочинское сельское общество обратилось въ Управу съ ходатайствомъ открыть въ селѣ Мочѣ земскую больницу съ условіемъ, что Мочинское сельское общество отведетъ подъ постройку безплатно до 3-хъ десятинъ земли, гдѣ будетъ указано Управой, жертвуетъ 4346 руб. на постройку больницы, 100 тысячъ жженаго кирпича, 1500 пудовъ извести, принимаетъ на себя безплатную доставку лѣсныхъ матеріаловъ отъ желѣзнодорожной станціи, извести и кирпича съ заводу, къ мѣсту постройки, и обязуется также приготовить ямы для выкладки фундаментовъ.

Уѣздная Управа, сочувствуя желанію общества села Мочи открыть больницу и отмѣчая солидное матеріальное пожертвованіе его на постройку, —считаетъ долгомъ доложить Земскому Собранію, что удовлетвореніе означеннаго ходатайства можетъ повести за собой рядъ аналогичныхъ фактовъ открытія больницъ въ богатыхъ селахъ, и, такимъ образомъ, села несостоятельныя, не могущія дать матеріальныхъ средствъ, хотя бы у нихъ нужда въ больничной помощи чувствовалась болѣе, чѣмъ въ богатыхъ селахъ,—останутся безъ таковой.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, а также и то, что постройка больницы въ селѣ Мочѣ нарушитъ детально разработанную и принятую уже Земскимъ Собраніемъ сѣть очереди постройки больницъ,

Управа съ своей стороны полагала бы ходатайство Мочинскаго сельскаго общества отклонить.

Докладъ Управы принятъ въ засѣданіи 5 ноября.

26) Объ устройствѣ уѣздныхъ лабораторій для санитарныхъ и клиническихъ изслѣдованій.

На совѣщаніи санитарно-эпидемическихъ врачей 26-28 августа с. г. совмѣстно съ Губернской Управой былъ поднятъ вопросъ объ устройствѣ во всѣхъ уѣздахъ губерніи, при санитарно-эпидемическихъ врачахъ, лабораторій.

Совѣщаніе высказалось за необходимость подобныхъ лабораторій для изслѣдованія воды, дифтерита, тифа, при чемъ оборудованіе лабораторій должно быть за счетъ Губернскаго Земства.

Этотъ вопросъ обсуждался на совѣщаніи врачей Бузулукскаго уѣзда 25 сентября, и было высказано пожеланіе, чтобы лабораторіи обслуживали также и уѣздъ въ клиническомъ отношеніи, т. е. въ нихъ производились бы изслѣдованія, могущія установить діагнозъ тѣхъ больныхъ, болѣзнь которыхъ безъ этого дополнительнаго изслѣдованія осталась бы невыясненной.

Сознавая ту огромную пользу, какую приносятъ лабораторіи въ санитарномъ дѣлѣ при изслѣдованіи воды, почвы и воздуха, а также и въ эпидемическомъ отношеніи, позволяя установить первый случай начинающейся эпидеміи, Управа, на ряду съ этимъ, охотно присоединяется къ мнѣнію врачей и тоже считаетъ, что лабораторіи должны обслуживать интересы уѣзда и въ клиническомъ отношеніи, помогая, такимъ образомъ, разобраться въ трудныхъ для діагноза случаяхъ.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа съ своей стороны предлагаетъ дать свое принципіальное согласіе на устройство лабораторій, оборудованіе же должно быть за счетъ Губернскаго Земства, добавивъ при этомъ, что лабораторіи должны быть приспособлены такъ же и для клиническихъ изслѣдованій.

Докладъ принятъ въ засѣданіи 5 ноября 1913 г.

ЖУРНАЛЪ

Бузулукскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 49-й очередной сессіи.

Засѣданіе 6 ноября 1913 г.

Передъ открытіемъ Земскаго Собранія была отслужена панихида по усопшемъ мѣстномъ общественномъ дѣятелѣ, бывшемъ губернскомъ и уѣздномъ гласномъ, губернскомъ и уѣздномъ Предводителѣ Дворянства Андреѣ Николаевичѣ Булгаковѣ.

Передъ панихидой Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ сказалъ прочувствованную рѣчь, въ которой отмѣтилъ значеніе общественной дѣятельности А. Н. Булгакова для мѣстнаго края и обрисовалъ его, какъ человѣка и какъ общественнаго дѣятеля.

Провѣряется число прибывшихъ гласныхъ.

Прибыли: **Предсѣдатель Собранія Предводитель Дворянства А. А. Булыгинъ, Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ, Члены Управы: К. А. Благовѣщенскій, И. П. Шатиловъ и А. Д. Никифоровъ; г.г. гласные: В. С. Алашеевъ, В. М. Васильевъ, П. В. Гаринъ, Н. П. Гусаровъ, В. Ф. Еремпнъ, Н. А. Ждановъ, П. А. Ждановъ, В. З. Жоголевъ, Г. В. Ивановъ, А. А. Ивановъ, Н. И. Ковзанъ, Ф. Г. Кривопаловъ, А. В. Малютинъ, И. И. Матвѣевъ, Н. В. Осоргинъ, В. П. Поздюнинъ, Н. М. Подгорновъ, А. И. Пожарскій, В. Э. Свѣнцицкій, С. В. Смирновъ, В. П. Сокуровъ, А. П. Сидоровъ, Б. В. Сокуровъ, М. А. Топорнинъ, С. М. Тимонтаевъ и представители: отъ Казны—М. Н. Николаевъ, отъ Удѣла—С. Г. Мзареуловъ и депутатъ отъ Духовнаго вѣдомства— о. Тимашевъ.**

Не явились: А. Е. Булгаковъ, И. Г. Емельяновъ, И. Ф. Красиковъ, Д. С. Кузнецовъ, П. С. Мжельскій, А. П. Миллеръ и представитель Городского Самоуправленія Городской Голова И. А. Болтуновъ.

По открытіи засѣданія Предводитель Собранія предлагаетъ почтить вставаніемъ память умершаго А. Н. Булгакова. Гласные встаютъ.

Затѣмъ А. П. Сидоровъ, останавливаясь на личности А. Н. Булгакова, говоритъ: къ словамъ Евграфа Андреевича мнѣ добавить почти-

ничего не остается; Евграфъ Андреевичъ близко стоялъ къ покойному и зналъ его много лучше насъ; онъ настолько ярко и сильно обрисовалъ его личность, что прибавить къ его характеристикѣ совершенно нечего. Я хочу только выразить то чувство, которое охватило меня при извѣстіи о смерти Андрея Николаевича; я былъ послѣднимъ его сподвижникомъ въ его долгой жизни, отданной на служеніе Россіи и нашему дорогому уѣзду, и за этотъ періодъ времени въ полной степени могъ оцѣнить его крупныя душевныя качества. Андрей Николаевичъ далъ намъ чувства высокаго примѣра, показалъ какъ нужно служить родинѣ, чтобы она быстро процвѣтала и развивалась,—и если мы будетъ слѣдовать его стопамъ, то нашъ родной край и вся Россія достигнетъ той справедливой жизни, къ которой стремился покойный; въ его примѣрѣ -залогъ нашей славной будущности.

Рѣчь А. П. Сидорова привѣтствуется апплодисментами.

Предсѣдатель Собранія А. А. Булыгинъ предлагаетъ избрать депутацію отъ Земства для возложенія вѣнка на гробъ А. Н. Булгакова.

Постановлено: возложить эту обязанность на Предсѣдателя Собранія А. А. Булыгина и на тѣхъ гласныхъ, которые поѣдутъ на похороны.

Послѣ этого Земское Собраніе переходитъ къ очереднымъ дѣламъ.

Заслушивается докладъ объ открытіи слѣдующихъ пяти почтовыхъ отдѣленій въ уѣздѣ, съ ассигнованіемъ на этотъ предметъ 1500 р. по 300 руб. на каждое.

В. Э. Свѣнцицкій предлагаетъ руководствоваться въ выборѣ селеній, для открытія почтовыхъ отдѣленій, размѣромъ участія на этотъ предметъ сельскихъ обществъ, тѣмъ болѣе, что почтовое вѣдомство это ставитъ однимъ изъ обязательныхъ условій открытія почтовыхъ учрежденій.

Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ возражаетъ, говоря, что Управа совмѣстно съ экономической комиссіей, намѣчая перечисленныя въ докладѣ села, имѣла въ виду во первыхъ: равномѣрное распредѣленіе почтовыхъ отдѣленій по уѣзду; во вторыхъ, вслѣдствіе этого, сокращеніе разъѣздовъ земской почты за счетъ правительственной до одного раза въ недѣлю. Кромѣ того, Евграфъ Андреевичъ высказываетъ увѣренность, что на помощь Казнѣ, навѣрно придутъ не только общест-

венныя учрежденія, но и частныя лица, такъ какъ сумма, требуемая казной для открытія, очень ничтожная.

П. А. Ждановъ думаетъ, что сельскія общества не пойдутъ на тѣ матеріальныя затраты, которыя требуются для открытія почтовыхъ учрежденій, - именно—квартира для почты и почтоваго чиновника, отопленіе и освѣщеніе ея, ямщикъ и около 700 рублей денегъ; на частныхъ лицъ онъ совѣтуетъ не возлагать никакихъ надеждъ.

К. А. Благовѣщенскій заявляетъ, что, по имѣющимся у него свѣдѣніямъ, участіе общества въ открытіи почтовыхъ отдѣленій должно выразится въ ассигнованіи квартиры и наймѣ ямщика и въ ассигновкѣ 300 руб. денегъ.

Н. М. Подгорновъ сообщаетъ, что Новосергіевское общество, при открытіи тамъ почтовыхъ отдѣленій, наняло только квартиру да лошадь затѣмъ оно хотѣло отказаться и отъ этого, но почтовое вѣдомство просило подождать еще два года, когда почтовая операція не будетъ давать убытка.

П. А. Ждановъ говоритъ, что почтовое вѣдомство только тогда освобождаетъ сельскія общества отъ данныхъ ими обязательствъ при открытіи отдѣленій, когда доходъ почтовыхъ операцій будетъ покрытъ расходомъ.

Пресдѣатель Управы Е. А. Ждановъ, въ виду неясности вопроса, предлагаетъ обсудить его въ комиссіонномъ порядкѣ.

Постановлено: передать покладъ Управы въ Ревизіонную Комиссію съ тѣмъ, чтобы послѣдняя дала по нему свое заключеніе.

Единогласно принимается докладъ Управы объ открытіи телеграфнаго отдѣленія въ селѣ Грачевкѣ на Току.

Заслушивается предложеніе и мнѣніе Предсѣдателя Училищнаго Совѣта и журнальное постановленіе послѣдняго объ открытіи въ городѣ Бузулукѣ учительской семинаріи, а такъ же отношеніе Губернской Земской Управы отъ 18 октября с. г. за № 676, къ которомъ Губернская Земская Управа проситъ указать желательное мѣсто открытія учительской семинаріи въ ознаменованіе 300 лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ считаетъ открытіе учительской семинаріи въ г. Бузулукѣ крайне необходимымъ; съ введеніемъ

въ уѣздѣ всеобщаго обученія, требованіе на учительскій персоналъ усиливается, каждый годъ предполагается постройка 20 -30 новыхъ школъ съ 2-5 комплектами, и эти мѣста нужно будетъ такъ или иначе заполнять, а число кандидатовъ на учительскія должности, несмотря на мѣстную женскую гимназію, весьма ограничено. Кромѣ того для завѣдыванія чисто хозяйственною и административною частью нужны учителя, а не учительницы, такъ какъ учителя болѣе активны и могутъ лучше установить взаимоотношенія между школой и населеніемъ, хотя бы съ хозяйственной стороны.

С. В Смирновъ читаетъ предложеніе Ревизіонной Комиссіи ходатайствовать объ открытіи учительской семинаріи въ г Бузулукѣ, при чемъ расходовать ежегодно до 1000 руб. на содержаніе интерната при учительской семинаріи для бѣднѣйшихъ воспитанниковъ, принадлежащихъ къ сельскому населенію Бузулукскаго уѣзда.

Н. В. Осоргинъ говоритъ, что расходовъ отъ Уѣзднаго Земства не требуется, поэтому ассигнованія на интернатъ въ смѣту вносить не имѣетъ смысла.

С. В. Смирновъ стоитъ за внесеніе этого ассигнованія въ смѣту.

Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ говоритъ, что Земству нужны люди, крѣпко пустившіе корни въ населеніе, которые бы, по окончаніи семинаріи, вновь поселились въ своихъ родныхъ селахъ въ качествѣ коренныхъ жителей, и поэтому ассигнованіе на интернатъ необходимо, но подробную разработку его поручить Управѣ къ слѣдующему Собранію, ассигнованіе же въ смѣту внести.

Постановлено: 1) возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ открытіи въ г. Бузулукѣ учительской семинаріи въ ознаменованіе 300 лѣтія Дома Романовыхъ. 2) просить Бузулукское Городское самоуправленіе отвести мѣсто для учительской семинаріи въ размѣрѣ двухъ десятинъ и 3) подробную разработку проэкта интерната въ предѣлахъ ежегоднаго расхода до 1000 руб. поручить Управѣ съ тѣмъ, чтобы она къ слѣдующему Собранію внесла его на обсужденіе съ соотвѣтствующимъ докладомъ.

С. В. Смирновъ читаетъ пожеланіе Ревизіонной Комиссіи, чтобы при мѣстной женской гимназіи была образована подъ руководствомъ

опытнаго педагога образцовая школа для подготовки учениць VII и VIII классовъ къ педагогической дѣятельности.

Пожеланіе Комиссіи единогласно принимается.

Объявляется перерывъ, послѣ котораго Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи С. В. Смирновъ заявляетъ, что Ревизіонная Комиссія для занятій Собранія не успѣла приготовить достаточнаго матеріала, почему проситъ перервать до 6 часовъ слѣдующаго дня.

Заявленіе С. В. Смирнова принимается и засѣданіе прерывается до 6 часовъ вечера слѣдующаго дня.

ДОКЛАДЫ:

27) Объ открытіи въ уѣздѣ почтовыхъ отдѣленій.

Очередное Уѣздное Земское Собраніе въ засѣданіи 16 ноября 1912 года постановило возбудить ходатайство передъ Правительствомъ, объ учрежденіи въ уѣздѣ новыхъ 10-ти почтовыхъ отдѣленій сверхъ уже имѣющихся—съ тѣмъ, чтобы 5 изъ нихъ были открыты въ 1913 году. На послѣднія 5 отдѣленій имъ ассигновано было въ пособіе казнѣ 1500 р.—по 300 р. на каждое.

Управа совмѣстно съ экономической комиссіей въ первую очередь намѣтила открытіе почтовыхъ отдѣленій въ слѣдующихъ селахъ: Таллахъ, Любимовкѣ, Покрово—Тананыкѣ, Кротовкѣ, и Неплюевкѣ и объ этомъ возбудила, согласно постановленія Земскаго Собранія, соотвѣтствующее ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ почтъ и телеграфовъ, но утвердительнаго отвѣта до сихъ поръ не получено, и открытіе названныхъ отдѣленій не произведено.

Надѣясь на открытіе поименованныхъ отдѣленій еще въ текущемъ году, Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ Земское Собраніе ассигновать по 300 р. на слѣдующія 5 отдѣленій, намѣченныхъ Управой совмѣстно съ Экономическимъ Совѣтомъ въ селахъ: Лѣтниковкѣ, Усманкѣ, Мочѣ, Могутовѣ и Нестеровкѣ, а всего 1500 р. и внести эту сумму въ смѣту 1914 года.

Въ засѣданіи 6 ноября постановлено: передать докладъ Управы въ ревизіонную комиссію съ тѣмъ, чтобы послѣдняя по нему дала свое заключеніе.

---

28) Объ открытіи телеграфнаго отдѣленія въ с. Грачевкѣ на Току.

Сельское общество крестьянъ села Грачевки на Току обратилось въ Уѣздную Управу съ просьбой внести на обсужденіе Земскаго Собранія вопросъ о поддержаніи его ходатайства передъ почтово-телеграфнымъ вѣдомствомъ объ открытіи въ названномъ селѣ телеграфнаго отдѣленія; при чемъ имъ представлены копіи: 1) мирского приговора съ обязательствомъ ассигновать пособіе Казнѣ въ 200 р. и 2) подписки торговаго класса с. Грачевки на Току -также съ обязательствомъ внести въ Казну пособіе въ размѣрѣ 300 р.

Всего, такимъ образомъ, жителями села Грачевки вносится пособія Казнѣ на открытіе телеграфнаго отдѣленія 500 р.

Приговоръ общества и подписка торговаго класса съ обязательствами о пособіи на открытіе телеграфнаго отдѣленія въ селѣ Грачевкѣ на Току вызваны соотвѣтствующимъ предложеніемъ Начальника Почтово-Телеграфнаго Округа, сдѣланнымъ въ декабрѣ 1911 года.

Имѣя въ виду громадное значеніе развитія телеграфной сѣти вообще для уѣзда, а также большое торговое значеніе с. Грачевки на Току, Уѣздная Управа, съ своей стороны, полагала бы ходатайство Грачевскаго сельскаго общества поддержать и войти передъ Правительствомъ съ представленіемъ.

Докладъ принятъ въ засѣданіи 6 ноября 1913 года.

---

29) Матеріалъ къ вопросу объ открытіи въ г. Бузулукѣ Учительской Семинаріи.

I.

Отношеніе предсѣдателя Бузулукскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта Бузулукскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства—отъ 25 октября 1913 г. за № 483.

Препровождая при семъ выписку изъ журнальнаго постановленія предсѣдательствуемаго мною Училищнаго Совѣта отъ 20 сего октября, съ приложеніемъ записки моей по вопросу объ открытіи въ Бузулукскомъ уѣздѣ учительской мужской семинаріи, имѣю честь сообщить Уѣздной Земской Управѣ, что, въ случаѣ, если Собранію будетъ угодно

согласиться съ постановленіемъ Училищнаго Совѣта; и если мѣстомъ для открытія семинаріи будетъ назначено гор. Бузулукъ, то я полагалъ бы въ такомъ случаѣ, надлежитъ теперь же выяснить, что можетъ быть предоставлено городомъ въ пользу предполагаемаго къ открытію учебнаго заведенія.

Предсѣдатель Училищнаго Совѣта Предводитель Дворянства
А. Булыгинъ

Въ засѣданіи 6 ноября 1913 г. постановлено: 1) возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ открытіи въ г. Бузулукѣ учительской семинаріи въ ознаменованіе трехсотлѣтія ДОМА РОМАНОВЫХЪ. 2) просить Бузулукское Самоуправленіе отвести мѣсто для учительской семинаріи въ размѣрѣ 2 десятинъ и 3) подробную разработку проэкта интерната, въ предѣлахъ ежегоднаго расхода до 1000 руб. поручить Управѣ съ тѣмъ, чтобы она къ слѣдующему Собранію внесла его на обсужденіе съ соотвѣтствующимъ докладомъ.

II.

Мнѣніе Предсѣд. Училищнаго Совѣта объ открытіи въ Бузулукѣ учит. Семинаріи

Просматривая отчетъ г. Инспектора народныхъ училищъ предводительствуемаго мною уѣзда „о состояніи начальныхъ сельскихъ школъ въ 1912 году," нельзя не остановиться на слѣдующихъ фактахъ и соображеніяхъ, приводимыхъ авторомъ.

Общее количество учащихъ на 1 января 1913 года, за исключеніемъ законоучителей и вѣроучителей, во всѣхъ 161 начальной народной школѣ равняется 345, изъ коего учащихъ: а) мужскаго пола только 79, а женскаго 266 человѣкъ. Такимъ образомъ, на 100 учащихъ только 23% мужчинъ и 77% женщинъ.

Преобладаніе женскаго труда на учительскомъ поприще, въ особенности, объясняется слѣдующими обстоятельствами:: 1) большимъ количествомъ женскихъ учебныхъ заведеній, окончаніе курса коихъ даетъ право быть учительницей, ибо въ предѣлахъ Самарской губ. нѣтъ въ настоящее время ни одного уѣзднаго города, гдѣ бы небыло женской VIII-ми классной гимназіи; кромѣ того въ Самарѣ, независимо отъ женскихъ гимназій, есть два учебныхъ заведенія: Самарская земская школа и Самарское епархіальное училище, поставляющія, по преимуществу, контингентъ сельскихъ учительницъ. Въ тоже время въ той же Самар-

ской губерніи есть только два учебныхъ заведенія, окончаніе курса въ коихъ даетъ право на званіе сельскаго учителя: Ровнинская учительская семинарія и отчасти Самарская духовная семинарія, такъ какъ подавляющее большинство окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи, либо принимаютъ духовный санъ, либо поступаютъ въ высшія учебныя заведенія.

Въ виду того, что въ недалекомъ будущемъ во всѣхъ уѣздахъ Самарской губ. предстоитъ осуществленіе плана (сѣти) всеобщаго обученія, связанное съ интенсивнымъ открытіемъ въ теченіи 10 11-ти лѣтъ сотенъ школъ, и не только однокомплектныхъ, но и многокомплектныхъ, необходимо заблаговременно позаботиться объ открытіи, по крайней мѣрѣ, еще нѣсколькихъ учительскихъ семинарій, независимо отъ открытой въ прошломъ году въ г. Бугурусланѣ, хотя по одной въ каждомъ уѣздѣ.

По образовательному цензу 79-ть учителей распредѣляются такимъ образомъ: а) одинъ, съ высшимъ образованіемъ (изъ Московской духовной академіи); б) девять изъ духовной Самарской семинаріи, в) тридцать одинъ изъ учительскихъ семинарій (Ровнинской, Вольской, Порѣцкой, Казанскихъ и бывш. Самарской) и г) тридцать восемъ-нигдѣ курса не окончили и получили свидѣтельство на званіе учителя начальнаго училища только по спеціальному испытанію. Слѣдовательно, на 100 учителей приходится, а) съ высшимъ образованіемъ—11,5%, в) со спеціальной подготовкой (въ учительскихъ семинаріяхъ)—39,5%; наконецъ, безъ подготовки общей или спеціальной—42,2%.

Приведенныя данныя подчеркиваютъ, съ яркою доказательностію, недостатокъ учебныхъ заведеній для подготовки мужскаго учительскаго персонала въ начальныя народныя школы.

266 учительницъ Бузулукскаго уѣзда распредѣляются по полученному ими образованію слѣдующимъ образомъ: а) 64 окончили Самарскую земскую школу для образованія сельскихъ учительницъ, б) 115—VIII-й дополнительтый классъ женскихъ гимназій, главнымъ образомъ. Бузулукской, Самарскихъ Бугурусланской, Ставропольской и Сызранской, в) 17—VII классовъ женскихъ гимназій, по преимуществу, въ предѣлахъ Самарской губ., г) 44 въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ—Самар-

скомъ, Симбирскомъ, Бѣлевскомъ. и только 26 нигдѣ не окончили курса и получили свидѣтельства на званіе учительницъ начальныхъ училищъ по спеціальному испытанію.

Такимъ образомъ. на 100 учительницъ приходится окончившихъ курсъ: а) въ Самарской земской школѣ для образованія сельскихъ учительницъ—24%, б) VIII классовъ женской гимназіи 43,2%, в) VII классовъ женской гимназіи—6,7%, женскихъ епархіальныхъ 16.5% и д) неокончившихъ курса и получившихъ свидѣтельства на званія учительницъ начальной школы по испытанію только—9,6%.

Изъ сопоставленія вышеприведенныхъ цифровыхъ данныхъ объ образовательномъ цензѣ учительницъ и учителей явствуетъ, что средній образовательный уровень учительницъ гораздо выше, чѣмъ у учителей. ибо у учителей на 100 учительницъ лишь 9,9% не окончили средняго общеобразовательнаго или спеціальнаго педагогическаго учебнаго заведенія, тогда какъ среди учителей число неокончившихъ какого-либо учебнаго заведенія общеобразовательнаго или спеціально-педагогическаго достигаетъ почти половины количества мужскаго персонала, точнѣе 48,2%.

Говоря объ образовательномъ цензѣ учительницъ и объ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ онѣ получаютъ подготовку для педагогической дѣятельности, нельзя не выразить искренняго сожалѣнія о предстоящемъ закрытіи Самарской земской школы для образованія сельскихъ учительницъ.

До открытія въ уѣздныхъ городахъ VII классныхъ женскихъ гимназій, Самарская земская школа, да епархіальное училище, были единственными учебными заведеніями, подготовляющими женщинъ для педагогической дѣятельности въ деревнѣ въ глухихъ медвѣжьихъ углахъ. Благодаря ихъ скромной, но упорной самоотверженной и безкорыстной службѣ, вдали отъ культурныхъ центровъ, начальная школа завоевала себѣ прочное положеніе и симпатіи темной, сѣрой и невѣжественной массы настолько, что близокъ день, когда не будетъ ни одного поселка, гдѣ бы не было начальной школы.

При производствѣ оцѣнки успѣшности или неуспѣшности занятій въ начальныхъ школахъ необходимо имѣть въ виду, что: 1) за послѣдніе 2—3 года составъ учащихъ въ начальныхъ школахъ вообще и въ

сельскихъ въ частности обновился не менѣе, чѣмъ на $^1/_3$ и 2) контингентъ учащихъ, главнымъ образомъ, пополняется, по преимуществу, окончившими курсъ въ женскихъ VIII-ми классныхъ городскихъ гимназіяхъ, спеціально-педагогическая подготовка которыхъ не можетъ быть признана вполнѣ удовлетворительной и приспособленной къ нуждамъ и потребностямъ сельскихъ школъ. Поэтому на практитѣ, когда окончившія курсъ даже дополнительнаго педагогическаго класса получаютъ мѣста и отправляются изъ города въ деревню, сейчасъ же обнаруживаются слѣдующіе недочеты современной постановки дѣла обученія и подготовленія учительницъ: а) недостатокъ спеціальныхъ профессіональныхъ знаній, б) отсутствіе навыковъ въ распредѣленіи, напр., учебнаго времени между тремя отдѣленіями, количества и качества учебнаго матеріала по группамъ, въ зависимости отъ подготовки учениковъ, ихъ способностей, домашнихъ условій и трудности усвоенія той или другой части преподаваемаго, и наконецъ, в) незнакомство съ деревенской жизнью, ея условіями и взглядами крестьянской среды.

Въ виду изложеннаго, желательно было бы поставить на очередь три вопроса: 1) объ увеличеніи программы и удлиненіи времени прохожденія курса въ педагогическихъ классахъ женскихъ гимназій, хотя бы до двухъ лѣтъ, 2) объ увеличеніи числа инспекторскихъ районовъ, въ цѣляхъ уменьшенія числа школъ, подвѣдомственныхъ одному лицу, до 80 100 и усиленія интенсивности наблюденія за меньшимъ количествомъ школъ и 3) можетъ быть самое важное, объ установленіи обязательной практики, хотя бы въ теченіи 4—6 мѣсяцевъ въ сельскихъ школахъ для тѣхъ лицъ, которыя желаютъ посвятить себа педагогической дѣятельности, въ цѣляхъ ознакомленія съ условіями деревенской жизни, съ обстановкою сельскихъ школъ и практическими пріемами обученія въ соотвѣтствующемъ мѣстѣ.

Установленіе такого порядка принесло бы или могло бы принести огромную пользу дѣлу народнаго образованія тѣмъ, что: 1) всѣ назначаемые на должность учащихъ въ сельскихъ школахъ были бы практически подготовлены къ веденію учебныхъ занятій и не теряли бы времени и силъ физическихъ и духовныхъ на разработку того, что уже выработано дѣятельностью ихъ старшихъ товарищей, и 2) тогда можно

было бы производить выборы кандидатовъ по объективнымъ, а не субъективнымъ основаніямъ, какъ дѣлается это теперь при замѣщеніи вакантныхъ должностей.

Кромѣ того, крайне необходимо, въ интересахъ лучшей постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ начальныхъ народныхъ училищахъ, открытіе спеціальныхъ учебныхъ заведеній, для подготовки преподавательскаго персонала, особенно мужскаго, такъ какъ въ настоящее время на всю Самарскую губернію есть только двѣ мужскихъ учительскихъ семинаріи—Ровинская и Бугурусланская, изъ которыхъ Бугурусланская открыта только съ осени прошлаго 1912 года.

Между тѣмъ, такъ какъ учительницы—гимназистки не вполнѣ подготовлены къ условіямъ сельской жизни и такъ какъ учительская служба является для нихъ не постояннымъ, а временнымъ и иногда даже случайнымъ занятіемъ, благодаря чему онѣ постоянно мѣняютъ мѣста службы и нигдѣ не могутъ или не имѣютъ возможности пріобрѣсти расположенія сельскаго населенія, то крестьяне всегда отдаютъ предпочтеніе учителямъ мужчинамъ и поэтому, въ приговорахъ объ открытіи школъ, просятъ о назначеніи учителями мужчинъ. Съ другой стороны учителя--мужчины умѣютъ и не бояться разговаривать съ крестьянами о школьныхъ нуждахъ и потребностяхъ, тогда какъ изъ 100 учительницъ—95 скорѣе предпочтутъ сидѣть въ холодной квартирѣ безъ топлива, чѣмъ обратиться къ старостѣ или старшинѣ съ соотвѣтствующей просьбой, что, конечно, вліяетъ на усиленіе хорошихъ или дурныхъ отношеній со стороны сельскаго населенія къ преподавательскому персоналу.

Поэтому открытіе спеціальныхъ мужскихъ учебныхъ заведеній является настолько необходимымъ, и Бузулукское Земское Собраніе осенней очередной сессіи 1912 года, обсуждая нужды начальнаго образованія, постановило, между прочимъ, возбудить ходатайство объ открытіи въ предѣлахъ уѣзда мужской учительской семинаріи.

Разсматривая цитированныя выше данныя и соображенія, надлежитъ обратить особое вниманіе на то, что, по существу, мнѣніе г. инспектора совершенно правильно.

Мнѣ думается, что лица, имѣющія по своему положенію отношеніе къ дѣлу народнаго образованія, также согласятся съ основнымъ вы-

водомъ изъ отчета о необходимосту открытія въ предѣлахъ Бузулукскаго уѣзда учительской мужской семинаріи.

Къ изложенному выше считаю необходимымъ присовокупить, съ своей стороны, слѣдующее:

Въ текущемъ году наше Земство обязано, согласно утвержденнаго проэкта школьной сѣти, открыть вновь 72 комплекта, т. е. пригласить на службу 72 учащихъ, независимо отъ замѣны уходящихъ учительницъ другими, но, за отсутствіемъ соотвѣтствующаго требованіемъ закона 3 мая 1908 года контингента кандидатовъ на учительскія должности, это обязательство едва ли будетъ осуществлено въ полномъ объемѣ.

Когда же въ Самарѣ откроется высшій женскій Педагогическій Институтъ, окончаніе курса въ коемъ даетъ право на занятіе учительскихъ должностей въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, то тогда число желающихъ служить въ сельскихъ начальныхъ школахъ изъ среди оканчивающихъ курсъ въ женскихъ гимназіяхъ уменьшится, по крайней мѣрѣ, на треть, если не на половину.

Такимъ образомъ, черезъ годъ или черезъ два окажутся совершенно невыполнимыми обязательства, принятыя Земствомъ въ связи съ введеніемъ въ уѣздѣ всеобщаго обученія и полученіемъ денежнаго вспомоществованія изъ кредитовъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, предназначенныхъ на удовлетвореніе хозяйственныхъ нуждъ сельскихъ училищъ и на постройку школьныхъ зданій.

По свѣдѣніямъ современной печати, Государственная Дума послѣдней сессіи постановила ассигновать средства на учрежденія 93 „Романовскихъ учительскихъ семинарій въ память трехсотъ лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.“

Поэтому настоящій моментъ является наиболѣе подходящимъ для возбужденія ходатайства объ открытіи въ предѣлахъ уѣзда мужской учительской семинаріи.

Для того, чтобы ходатайство это было удовлетворено, въ первую очередь, Земству необходимо, съ своей стороны, принять на себя обязательство о предоставленіи временно или навсегда помѣщенія для классовъ учительской семинаріи и для квартиры директора.

Если Училищному Совѣту будетъ угодно согласиться съ моимъ предложеніемъ, то таковое покорнѣйше прошу передать на обсужденіе предстоящаго очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

Предсѣдатель Училищнаго Совѣта Предводитель Дворянства
А. Булыгинъ.

Выписка изъ журнала Бузулукскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта отъ 20 октября 1913 года.

Слушали: записку Г. Предсѣдателя Училищнаго Совѣта о желательности открытія въ предѣлахъ Бузулукскаго уѣзда учительской мужской семинаріи.

Постановили: принимая во вниманія обстоятельства' изложенныя въ этой запискѣ, а также и условія осуществленія всеобщаго обученія въ уѣздѣ, Училищный Совѣтъ находитъ настоятельно-необходимымъ открытіе учительской семинаріи въ г. Бузулукѣ въ самомъ непродолжительномъ времени и считаетъ долгомъ просить Бузулукскую Уѣздную Земскую Управу, внести этотъ вопросъ на обсужденіе очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 49-й сессіи съ отвѣтствующимъ заключеніемъ.

IV.

Отношеніе Самарской Губернской Земской Управы отъ 18 октября 1913 года за № 676.

Препровождая при семъ копію предложенія Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 29 сентября с. г. за № 23941, Самарская Губернская Земская Управа проситъ Бузулукскую Земскую Управу о срочномъ сообщеніи: 1) въ какомъ именно пунктѣ желательно бы открытіе учительской семинаріи, 2) будетъ ли дано тѣмъ обществомъ, гдѣ будетъ намѣчено открытіе учительской семинаріи,-обязательство безвозмезднаго предоставленія подъ семинарію земли въ количествѣ—не менѣе пяти десятинъ—въ сельскихъ мѣстностяхъ и не менѣе 2-хъ десятинъ въ городахъ.

Въ виду срочности вопроса-необходимо было бы предложить тѣмъ обществамъ, въ районѣ коихъ будетъ намѣчена учительская семинарія, созвать въ селеніяхъ сходъ, а въ городахъ—думу съ тѣмъ, чтобы обще-

ства составили по этому вопросу приговоры или постановленія, копіи коихъ Уѣздная Управа благоволила бы препроводить въ Губернскую Земскую Управу.

V.

Предложеніе Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа объ открытіи учительскихъ семинарій въ Самарской губерніи (отъ 29 сентября 1913 г. за № 23941).

Государственной Думой было признано желательнымъ законодательное предположеніе 35 членовъ названной Думы объ учрежденіи въ ознаменованіе 300 лѣтія царствованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ, между прочимъ 93 учительскихъ семинарій съ образцовыми при нихъ училищами по числу губерній и областей Россійской Имперіи, преимущественно въ сельскихъ мѣстностяхъ, при условіи обязательнаго безвозмезднаго предоставленіз подъ семинаріи земли въ сельскихъ мѣстностяхъ въ количествѣ не менѣе пяти десятинъ и въ городахъ въ количиствѣ не менѣе двухъ десятинъ съ присвоеніемъ означеннымъ учительскимъ семинаріямъ наименованій „въ память 300 лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.“ Выборъ мѣстъ для открытія семинарій въ губерніяхъ, гдѣ введено положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, предположено предоставить Губернскимъ Земскимъ Собраніямъ, въ прочихъ же мѣстностяхъ—Министерству Народнаго Просвѣщенія.

Совѣтъ Министровъ, разсмотрѣвъ изложенное законодательное предложеніе, и раздѣляя соображенія Министерства Народнаго Просвѣщенія въ пользу его осуществленія, поручилъ названному Министерству разработку соотвѣтственнаго законопроекта.

Вслѣдствіе сего за Министра Народнаго Просвѣщенія—Г. Товарищъ Министра баронъ Таубе, предложеніемъ отъ 11 сентября с. г. за № 37275, проситъ Управленіе Казанскаго Учебнаго Округа войти въ сношеніе съ Губернскими Земскими учрежденіями или замѣняющими ихъ установленными (въ губерніяхъ, гдѣ положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ учрежденіяхъ не введено) относительно выбора въ каждой изъ губерній и областей, входящихъ въ составъ Казанскаго Учебнаго Округа по одному пункту для открытія проэктируемыхъ учительскихъ семинарій и отвода для нихъ земельныхъ участковъ въ указанныхъ выше раз-

мѣрахъ и о послѣдующемъ донести въ Министерство въ возможно непродолжительномъ времени.

На основаніи сего, имѣю честь покорнѣйше просить Самарскую Губернскую Земскую Управу внести на обсужденіе ближайшаго Земскаго Собранія вопросъ о томъ, въ какой именно мѣстности Самарской губ., по мнѣнію Губернскаго Земскаго Собранія, было бы желательнымъ открытіе учительской семинаріи въ память 300 лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, и о послѣдуещемъ, вмѣстѣ съ выпиской изъ постановленія Земскаго Собранія по сему вопросу, сообщить Управленію Учебнаго Округа. по возможности, въ скорѣйшемъ времени.

ЖУРНАЛЪ

Бузулукскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 49-й очередной сессіи

Засѣданіе 7 Ноября 1913 г.

Въ засѣданіи присутствовали: **Предсѣдатель Собранія Бузулукскій Уѣздный Предводитель Дворянства А. А. Булыгинъ, Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ, Члены Управы: К. А. Благовѣщенскій, И. П Шатиловъ и А. Д. Никифоровъ; г.г. гласные: В. С. Алашеевъ, Л. С. Бѣлоусовъ, В. М. Васильевъ, П. В. Гаринъ, Н. П. Гусаровъ, И. Г. Емельяновъ, В. Ф. Еремпнъ, Н. А. Ждановъ, Г. В. Ивановъ, А. А. Ивановъ, Н. И. Ковзанъ, Ф. Г. Кривопаловъ, А. В. Малютинъ, И. И. Матвѣевъ, Н. В. Осоргинъ, В. П. Поздюнинъ, Н. М. Подгорновъ, А. И. Пожарскій, В. Э. Свѣнцицкій, С. В. Смирновъ, В. П. Сокуровъ, А. П. Сидоровъ, Б. В. Сокуровъ, М. А. Топорнинъ, С. М. Тимонтаевъ: представители: отъ Казны—Н. М. Николаевъ, отъ Удѣла—С. Г. Мзареуловъ отъ Духовнаго вѣдомства—о. Тимашевъ, отъ Городского Самоуправленія—Городской Голова И. А. Болтуновъ.**

На основаніи законнаго числа явившихся гласныхъ, засѣданіе объявляется открытымъ.

Избирается секретаремъ Собранія Н. П. Гусаровъ.

Заслушивается докладъ Управы по вопросу объ открытіи въ городѣ Бузулукѣ памятника въ ознаменованіе 300 лѣтія ДОМА РОМАНОВЫХЪ.

С. В. Смирновъ заявляетъ, что Ревизіонная Комиссія, считая сумму въ 10 тысячъ рублей, предположенную Городской Думой на сооруженіе памятника, совершенно недостаточной, полагала бы съ своей стороны принять участіе въ его сооруженіи ассигнованіемъ трехъ тысячъ рублей, но только въ томъ случаѣ, если стоимость будетъ увеличена до 25 тысячъ рублей.

И. А. Болтуновъ замѣчаетъ, что, если увеличивается сумма стоимости памятника, то логически должно повысится матеріальное участіе Земства въ этомъ дѣлѣ.

Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ, раздѣляя мнѣніе Ревизіонной Коммиссіи, не соглашается въ И. А. Болтуновымъ, говоря, что иниціаторомъ устройства памятника является городъ, которому и надлежитъ внести большую сумму на это дѣло. Полагаетъ отъ увеличенія ассигнованія воздержаться и принять предложеніе Ревизіонной Комиссіи.

ПОСТАНОВЛЕНО: согласиться съ мнѣніемъ Ревизіонной Комиссіи и ассигновать 3000 руб. на сооруженіе памятника въ ознаменованіе трехсотъ лѣтія царствованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ, условно, въ томъ случаѣ, если стоимость его будетъ повышена до 25-ти тысячъ.

Читается докладъ Управы по вопросу о выдачѣ страхового вознагражденія вдовѣ умершаго отъ сыпного тифа исполн. должность участковаго врача П. А. Ливанова.

С. В. Смирновъ сообщаетъ, что Ревизіонная Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы и имѣя въ виду, что П. А. Ливановъ заразился при исполненіе обязанностей участковаго врача,—нашла, что обезпечить судьбу сына Ливанова — бывшаго участковаго врача—дѣло Уѣзднаго Земства, почему докладъ Управы полагала бы отклонить, а внести въ смѣту 240 руб. ежегоднаго пособія сыну, до поступленіе его въ среднее учебное заведеніе.

Мнѣніе Ревизіонной Комиссіи единогласно принимается.

Заслушивается докладъ Управы по вопросу о страхованіи медицинскаго персонала на случай смерти и потери трудоспособности происшедшихъ отъ профессіональныхъ причинъ.

С. В. Смирновъ: Ревизіонная Комиссія, имѣя въ виду то, что Губернское Земство учреждаетъ эмиритальную кассу для всѣхъ земскихъ служащихъ губерніи и находя, что послѣдній путь матеріальнаго обезпеченія, распространяющагося на всѣхъ служащихъ Земства безъ исключенія, является наиболѣе справедливымъ, полагалъ бы докладъ Управы измѣнить въ этомъ направленіи.

Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ напоминаетъ, что вопросъ объ эмиритурѣ въ Губернскомъ Земствѣ стоитъ на очереди уже больше десяти лѣтъ и предлагаетъ просить объ ускореніи его практическаго осуществленія.

Мнѣніе Ревизіонной Комиссіи съ добавленіемъ Е. А. Жданова единогласно принимается.

Разсматривается докладъ Управы по вопросу о постройкѣ въ селѣ Павловкѣ фельдшерской амбулаторіи.

С. В. Смирновъ: Ревизіонная Комиссія отъ ассигнованія пяти тысячъ рублей на постройку амбулатоpіи, въ виду перегруженности смѣты по медицинской части, полагала бы воздержаться, тѣмъ болѣе, что капитализація этой суммы даетъ 400 руб.,—сумма, за которую можно вполнѣ найти подходящее помѣщеніе; кромѣ того, хотя Управой предлагается въ дальнѣйшемъ расширеніе амбулаторіи въ больницу, это будетъ для Земства невыгодно, такъ какъ потребуется много капитальныхъ перестроекъ.

ПОСТАНОВЛЕНО: докладъ Управы отклонить и принять мнѣніе Ревизіонной Комиссіи.

Читается докладъ Управы объ оссигнованіи пособія на столовую учениковъ фельдшерской школы. Управа предлагаетъ ассигновать 100 р.

С. В. Смирновъ: Ревизіонная Комиссія, въ высшей степени сочувствуя этому дѣлу, всетаки отъ ассигнованія полагаетъ воздержаться, такъ какъ столовая субсидируется Губернскимъ Земствомъ.

И. А. Болтуновъ находитъ, что и уѣздное земство должно придти на помощь ученикамъ фельдшерской школы; эти сто рублей прокормятъ четверыхъ. Фельдшера же нужны и уѣздному земству.

Г. В. Ивановъ стоитъ за отклоненіе доклада Управы, такъ какъ населеніе и безъ того переобременено сборами, а если будутъ еще деньги расходоваться на благотворительныя цѣли, бремя усилится.

ПОСТАНОВЛЕНО: докладъ Управы отклонить и согласиться съ мнѣніемъ Ревизіонной комиссіи.

Заслушивается докладъ Управы объ увеличеніи ассигновки на медикамемнты для всѣхъ больницъ Бузулукскаго Земства.

С. В. Смирновъ: Ревизіонной Комиссіей еще прошлый годъ было замѣчено, что несмотря на ростъ числа больницъ и удорожаніе жизни, ассигновка на медикаменты осталась неизмѣнной, отчего ежегодно происходили перерасходы; въ виду этого Управѣ было поручено составить смѣту къ текущему очередному Земскому Собранію по дѣйствительному расходу, результатомъ чего и явился этотъ докладъ. Ревизіонная Комиссія подробно рзсмотрѣла смѣту, признала ее соотвѣтству-

ющей какъ числу больныхъ, такъ и другимъ обстоятельствамъ, вызывавшимъ увеличеніе. Поэтому Ревизіонная Комиссія полагала бы увеличеніе на 9875 р. 95 к. утвердить и внести въ смѣту 1914 года.

Единогласно ПОСТАНОВЛЕНО: увеличеніе расхода на медикаменты всѣхъ Земскихъ больницъ въ размѣрѣ 9875 р. 95 к. утвердить и внести въ смѣту 1914 года.

Читается докладъ Управы объ увеличеніи основного оклада и установленіи періодическихъ прибавокъ больничной прислугѣ.

С. В. Смирновъ: Ревизіонная Комиссія къ докладу Управы присоединяется.

Открытымъ голосованіемъ ПОСТАНОВЛЕНО: первоначальный окладъ больничной прислугѣ установить для женщинъ 120 р. и мужчинъ 144 р. въ годъ и періодическія прибавки — черезъ годъ 12 р., черезъ 2 года 24 р. и черезъ три года—36 р.

Читается докладъ Управы о повышеніи основного оклада и объ установленіи двухъ періодическихъ пятилѣтнихъ прибавокъ фельдшерскому персоналу. Управа предлагаетъ: 1) первоначальный окладъ для фельдшеровъ и фельдшеицъ установить 50 р. въ мѣсяцъ; 2) квартирныхъ при больницѣ 10 р. и на самостоятельныхъ пунктахъ 15 р. и 3) двѣ прибавки черезъ 5 лѣтъ по 10 руб. каждая и внести въ смѣту 1914 года на повышеніе оклада фельдшерскому персоналу 8160 р. и на квартирныя 2520 р., а всего 10680 р.

С. В. Смирновъ: Ревизіонная Комиссія полагала бы основной окладъ фельдшерскому персоналу оставить прежній въ 40 руб., установить двѣ прибавки по 5 руб. черезъ пять лѣтъ каждая, но съ тѣмъ, чтобы была зачтена прежняя служба; квартирныхъ принять согласно докладу Управы при больницахъ 10 р. и на самостоятельныхъ пунктахъ 15 р.

Открытымъ голосованіемъ предложеніе Ревизіонной Комиссіи единогласно принимается.

Читается докладъ Управы объ увеличеніи основного оклада врачамъ Бузулукскаго Земства. Расходъ, потребный на этотъ предметъ, исчисленъ Управой въ размѣрѣ 7980 руб.

С В. Смирновъ: въ виду вообще сильнаго увеличенія смѣты по § VII, достигающаго свыше 20%, и нѣкоторыхъ неясностей въ докладѣ, Ревизіонная Комиссія полагала бы поручить Управѣ къ слѣдующему очеред-

ному Собранію доложить его со всѣми необходимыми данными, при чемъ возможно полнѣе и опредѣленнѣе выяснить количество медицинскихъ участковъ, находящихся въ особо неблагопріятныхъ условіяхъ и выработать вполнѣ раціональныя мѣры къ привлеченію туда медицинскаго персонала.

Земское Собраніе соглашается съ мнѣніемъ Ревизіонной Комиссіи, и докладъ Управы отклоняется.

Докладывается вопросъ объ увеличеніи жалованія провизору Бузулукской земской аптеки. Управа предлагаетъ годовой окладъ установить въ размѣрѣ 1200 руб., т. е. увеличить противъ существующаго на 200 р. и квартирную плату увеличить на 120 руб.

С. В. Смирновъ Ревизіонная Комиссія присоединяется къ докладу Управы.

Докладъ Управы принимается закрытой баллотировкой большинствомъ 30 противъ 1.

Заслушивается докладъ Управы о назначеніи ежегоднаго пособія уходящему со службы врачу О. А. Родзевичъ. Управа предлагаетъ назначить Родзевичъ пожизненное пособіе въ размѣрѣ 1200 руб. и 1000 р. единовременно.

С. В. Смирновъ: Ревизіонная Комиссія, разсматривая этотъ докладъ и принимая во вниманіе 35 лѣтнюю безсмѣнную службу врача Оттона Адамовича Родзевичъ, полагала бы вмѣсто предложеннаго докладомъ Управы единовременнаго пособія въ размѣрѣ 1000 р., назначить суммму въ размѣрѣ годового оклада, т. е. 2100 руб., а относительно ежегоднаго пожизненнаго пособія въ размѣрѣ 1200 руб.—присоединяется къ докладу Управы.

Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ говоритъ, что Управѣ приходится только выразить чувство радости за то вниманіе, съ какимъ Ревизіонная Комиссія отнеслась къ старѣйшему служащему Земства.

Земское Собраніе соглашается съ мнѣніемъ Ревизіонной Комиссіи.

Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ предлагаетъ принести чувство искренней благодарности Оттону Адамовичу Родзевичъ за его продолжительную и плодотворную службу Земству и населенію.

Предложеніе принимается и поручается Е. А. Жданову отъ лица Земскаго Собранія принести Оттону Адамовичу Родзевичъ благодарность.

Затѣмъ ПОСТАНОВЛЕНО: въ Сорочинской больницѣ, въ назиданіе потомства, повѣсить портретъ О. А. Родзевичъ.

Производится закрытая баллотировка, въ результатѣ которой: 1) единовременное пособіе О. А. Родзевичъ, большинствомъ 33 противъ 1-го, принято въ размѣрѣ годового оклада, получаемаго имъ въ настоящее время, т. е. 2100 руб., и 2) пожизненное пособіе ему же въ размѣрѣ 1200 руб. въ годъ принимается большинствомъ —32 противъ 2-хъ.

Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ отмѣчаетъ единодушіе баллотировки по вопросу о пособіи О. А. Родзевичъ выразившееся какъ въ открытой баллотировкѣ, такъ и въ закрытой.

Въ зало засѣданія приглашается врачъ С. С. Загорскій.

Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ читаетъ докладъ объ ассигнованіи Пироговскому обществу врачей единовременнаго пособія на изданіе Юбилейнаго Земско-медицинскаго Сборника.

С. В. Смирновъ: Ревизіонная Комиссія къ докладу Управы присоединяется.

Докладъ Управы Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ принимается.

Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ читаетъ докладъ объ освобожденіи врачей спеціалистовъ при Бузулукской больницѣ отъ завѣдыванія пригородными участками.

С. В. Смирновъ: Ревизіонная Комиссія къ докладу Управы присоединяется.

ПОСТАНОВЛЕНО: докладъ Управы принятъ.

Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ читаетъ докладъ о постройкѣ прачечной при Бузулукской больницѣ.

С. В. Смирновъ: Ревизіонная Комиссія, въ виду, того что смѣта по медицинской части сильно повышена, полагаетъ въ настоящемъ году прачечную не строить, а поручить Управѣ выяснить возможно ли сдавать стирку бѣлья съ подряда въ помѣщеніи больницы, къ будущему же году представить подробный планъ и смѣту на постройку прачечной. Таково—же мнѣніе Ревизіонной Комиссіи и относительно постройки прачечной въ с. с. Сорокахъ и Киселевкѣ.

ПОСТАНОВЛЕНО: доклады о постройкѣ прачечной въ с. Сорокахъ и въ г. Бузулукѣ, а такъ же предположеніе о постройкѣ прачечной въ с. Киселевкѣ отклонить и принять предложеніе Ревизіонной Комиссіи.

Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ читаетъ докладъ о расширеніи ожидальни при амбулаторіи Бузулукской Земской больницы.

С. В. Смирновъ: Ревизіонная Комиссія, находя, что помѣщеніе ожидальни дѣйствительно мало и не можетъ вмѣстить большого наплыва больныхъ, полагаетъ, всетаки, въ настоящее время отъ расширенія ожидальни воздержаться, въ виду того, что смѣта по медицинѣ сильно повышена, и изъ смѣты испрашиваемую Управой сумму на этотъ предметъ 7600 руб. исключить.

С. С. Загорскій указываетъ на то, что, въ виду переполненія ожидальни больницы, въ особенности въ базарные дни, совершенно немыслимо производить выслушиваніе больныхъ изъ за шума.

С. Г. Мзареуловъ предлагаетъ снять отдѣльное помѣщеніе для ожидальни.

С. В. Смирновъ возражаетъ, говоря, что немыслимо отдѣлить аптеку отъ амбулаторіи.

Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ жалѣетъ, что расширеніе ожидальни въ настоящее время осуществить не представляется возможнымъ, но выражаетъ надежду, что это можно будетъ сдѣлать въ ближайшемъ будущемъ.

В. П. Сокуровъ указываетъ на то, что между земскими врачами и Земствомъ идетъ вѣчная борьба изъ за пріемовъ амбулаторныхъ и разъѣздныхъ. Врачи признаютъ болѣе радикальнымъ амбулаторный пріемъ больныхъ, а Земство разъѣздной, и врачи, говоритъ онъ одержали побѣду; исходя изъ того соображенія, что многіе крестьяне по тѣмъ или инымъ причинамъ не имѣютъ часто возможности ѣхать въ больницу, онъ стоитъ за разъѣздную систему, находя, что при ней населеніе будетъ обслуживаться, въ смыслѣ подачи медицинской помощи, шире и полнѣе.

Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ соглашается, что, дѣйствительно, въ настоящее время практикуются болѣе широко амбулаторный пріемъ, но не исключается и разъѣздной, такъ какъ каждый врачъ обязанъ хоть разъ въ мѣсяцъ объѣзжать фельдшерскіе пункты его участка и во время этихъ разъѣздовъ производить пріемы больныхъ. Далѣе Евграфъ Андреевичъ указываетъ на заявленіе врачей, которые

говорятъ, что теперь прошло то время, когда врачъ искалъ больного' что нынѣ больной долженъ самъ искать врача. Онъ находитъ это мнѣніе вполнѣ справедливымъ, такъ какъ лѣченіе крестьянина на мѣстѣ при окружающей его обстановкѣ нераціонально. Тоже, что Земству спеціалисты необходимы, ясно показываетъ количество принимаемыхъ ими больныхъ.

С. С. Загорскій находитъ разъѣздную систему не достигающей своей цѣли, такъ какъ,—говоритъ онъ,—ѣдешь искать больныхъ, найдешь ихъ 10 20 человѣкъ, а въ больницѣ дожидаются и требуютъ помощи врача 100 человѣкъ. Что же касается спеціалистовъ, то ихъ требуетъ сама жизнь, такъ какъ въ настоящее время врачи стремятся оказать помощь населенію не только въ количественномъ отношеніи, но и качественномъ. Губернская больница только тогда и потеряетъ свое значеніе, когда въ уѣздной будетъ леченіе въ качественномъ отношеніи углублено приглашеніемъ спеціалистовъ. Практика Бузулукской больницы показала, насколько само населеніе уже оцѣнило значеніе спеціалистовъ, о чемъ свидѣтельствуетъ отчетъ врача—окулиста Орѣчкина. Къ врачамъ спеціалистамъ стекаются жители уѣзда со всѣхъ концовъ, что дѣлаетъ ихъ часто уѣздными врачами.

И. А. Болтуновъ говоритъ, что ему приходилось ѣздить и производить пріемъ больныхъ по деревнямъ, причемъ онъ указываетъ на тѣ неудобства, которыя не позволяютъ врачу принести существенную пользу при подобныхъ пріемахъ. Медикаменты за дорогу всѣ перепутаются и склянки переколятся, а пріѣдетъ врачъ на мѣсто, не имѣетъ даже возможности хорошо вымыть руки. И подобный пріемъ больныхъ сводится къ простой раздачѣ медикаментовъ.

А. И. Пожарскій, возражая В. Н. Сокурову, указываетъ на то, что въ то время, когда производились разъѣздныя пріемы врачами, наблюдалось какъ разъ обратное явленіе, т. е. больницы посѣщались большимъ количествомъ больныхъ, чѣмъ въ то время, когда разъѣзды были сокращены, что онъ и подтверждаетъ цифровыми данными изъ медицинскаго отчета. Далѣе, имъ отмѣчается тотъ фактъ что на пріемы больныхъ въ деревняхъ приходило больше любопытныхъ, чѣмъ больныхъ. Андрей Ивановичъ находитъ разъѣздные пріемы больныхъ не

достигающими своей цѣли, потому что все сводится къ разбрасыванію медикаментовъ въ ущербъ Земству.

В. П. Сокуровъ, отвѣчая А. И. Пожарскому, говоритъ, что послѣдній не понялъ его и напрасно заявляетъ, будто бы я отрицаю увеличеніе пріема больныхъ въ амбулаторіяхъ: —это фактъ, который очевиденъ. Но я указываю на то, что амбулаторные пріемы не приносятъ существенной пользы населенію, въ виду того, что врачу приходится тратить, въ среднемъ, на осмотръ каждаго больного $1^1/_1$ минуты, а также есть масса причинъ, которыя не позволяютъ пріѣхать больному въ амбулаторію, и получается, что болѣзни запускаются и переходятъ въ хроническія; Венедиктъ Петровичъ находитъ такую медицинскую помощь не удовлетворительной.

А. И. Пожарскій вновь подчеркиваетъ, что трудно больные никогда не идутъ къ врачу, когда онъ производитъ пріемъ больныхъ въ деревнѣ,— а пріѣзжаютъ въ больницу. Но врачи въ крайнихъ случаяхъ ѣздятъ къ больнымъ, какъ, напримѣръ, при неправильныхъ родахъ, и имъ приходится тратить на паціента не минуты, а часы, иногда же сутки и болѣе.

ПОСТАНОВЛЕНО: согласится съ предложеніемъ Ревизіонной Комиссіи, и докладъ Управы о постройкѣ ожидальни при Бузулукской больницѣ отклонить.

Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ читаетъ докладъ объ открытіи параллельныхъ классовъ при Самарской фельдшерской школѣ.

С. В. Смирновъ: Ревизіонная Комиссія полагала бы докладъ Управы принять.

ПОСТАНОВЛЕНО: докладъ Управы принять.

Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ читаетъ докладъ объ увеличеніе числа научныхъ командировокъ врачей до 3-хъ въ годъ.

С. В. Смирновъ: Ревизіонная Комиссія полагала бы въ данное время, въ виду ограниченнаго числа врачей, отъ увеличенія командировокъ отказаться и оставить только двѣ.

ПОСТАНОВЛЕНО: докладъ Управы отклонить и согласиться съ мнѣніемъ Ревизіонной Комиссіи.

Объявленъ перерывъ на 10 минутъ. Послѣ перерыва въ зало засѣданія входитъ земскій врачъ О. А. Родзевичъ, который высказываетъ

глубокую благодарность г.г. гласнымъ за то что они оцѣнили его труды, какъ земскаго врача, и назначили ему пожизненную пенсію, чѣмъ обезпечили спокойную жизнь на старости лѣтъ.

Рѣчь О. А. Родзевичъ гласными привѣтствуется продолжительными аплодисментами.

Разсматривается § VII расходной смѣты на 1914 годъ, „Медицинская Часть", въ которомъ, согласно заключенія Ревизіонной Комиссіи произведены и утверждены слѣдующія измѣненія:

По продовольственному содержанію больницъ:

	Предположено Управой:	Внесено въ смѣту:
Бузулукской	6625 р. 51 к.	4417 р. — к.
Борская	1733 р. 75 к.	1155 р. 83 к.
Сорочинская	1317 р. 60 к.	878 р. 40 к.
Алексѣевская . . .	878 р. 40 к.	585 р. 60 к.
Грачевская	878 р. 40 к.	585 р. 60 к.
Пустоваловская . .	878 р. 40 к.	585 р. 60 к.
Державинская . . .	439 р. 20 к.	292 р. 80 к.
Киселевская	878 р. 40 к	585 р. 60 к.
Утевская	878 р. 40 к.	585 р. 60 к.
Любимовская . . .	878 р. 40 к.	585 р. 60 к.
Андреевская . . .	439 р. 20 к.	292 р. 80 к.
Орѣховская	439 р. 20 к.	292 р. 80 к.

На медикаменты и аптечныя принадлежности:

	Предположено Управой	Внесено въ смѣту
Бузулукская.	14885 р.	12943 р. 56 к.
Борская	3500 р.	5113 р. 10 к.
Сорочинская	3500 р. 91 к.	6320 р. 41 к.
Алексѣевская	1480 р.	2366 р. 96 к.
Грачевская	1450 р.	2416 р. 76 к.
Пустоваловская.	1750 р.	2658 р. 14 к.
Державинская.	1400 р,	1624 р, 40 к.
Киселевская.	2000 р.	2600 р. 99 к.
Любимовская	1433 р.	1377 р. 51 к.
Утевская.	2000 р.	2300 р. 18 к.

Андреевская	1800 р.	2906 р. 39 к.
Орѣховская	1600 р.	1557 р. 55 к.

Разсматривается очередной вопросъ по постройкѣ двухъ заразныхъ бараковъ въ Андреевкѣ и Плешановкѣ.

С. В. Смирновъ: Ревизіонная Комиссія, вслѣдствіе значительнаго увеличенія смѣты, полагала бы, вмѣсто двухъ, построить одинъ заразный баракъ въ селѣ Андреевкѣ и внести въ смѣту на постройку его 6000 руб., имѣя въ виду, что пяти тысячъ недостаточно, что подтверждается перерасходами на предыдущіе заразные бараки. Эти 6 тысячъ пойдутъ: 4000 руб. по расходной смѣтѣ Уѣзднаго Земства, а 2000 руб. за счетъ Губернскаго Земства.

ПОСТАНОВЛЕНО: принять предложеніе Ревизіонной Комиссіи и внести въ смѣту на постройку одного барака въ с. Андреевкѣ 6000 руб., при чемъ внести въ расходную смѣту 4000 руб., а о возмѣщеніи остальныхъ 2000 руб.—просить Губернское Земство.

Приглашается въ залъ засѣданія врачъ А. А. Соколовскій.

На постройку Плѣшановской больницы было предложено Управой 14100 руб. и на Усмановскую 16500 руб.

Согласно заключенія Ревизіонной Комиссіи, ПОСТАНОВЛЕНО: внести въ расходную смѣту 1914 года —на первую —10338 р. и вторую —12779 руб.

Расходъ на выдачу проѣздныхъ фельдшерамъ по переводу въ другой участокъ въ размѣрѣ 100 руб., согласно заключенія Ревизіонной Комиссіи, ПОСТАНОВЛЕНО: изъ смѣты 1914 г. исключить.

Согласно заключенія Ревизіонной Комиссіи, ПОСТАНОВЛЕНО:

1) Перерасходъ по постройкѣ заразныхъ бараковъ въ суммѣ 4683 р. 96 к. утвердить. 2) Увеличеніе оклада смотрителю Бузулукской Земской больницы съ 360 до 600 р. и смотрителямъ Борской и Сорочинской больницъ съ 300 до 480 руб. принять. 3) Въ виду ухода врача Сорочинской больницы О. А. Родзевичъ,—на жалованіе его замѣстителю внести вмѣсто 2280 р.—1680 руб. 4) На постройку кухни при Сорочинской больницѣ съ помѣщеніемъ для прислуги внести 2021 руб. 59 к., вмѣсто 6000 руб., предположенныхъ Управой. 5) На постройку колодцевъ и расширеніе водоемовъ тамъ же внести 814 р. 51 к., вмѣсто 1500 руб.,

испрашиваемыхъ Управой на устройство цейхауза для храненія бѣлья и трехъ ледниковъ. 6) Вычеркнуть изъ смѣты жалованіе фельдшеру Юлдашевскаго самостоятельнаго пункта, въ виду открытія въ селѣ Плѣшановкѣ больницы. 7) По той же причинѣ вычеркнуть изъ смѣты по Грачевской больницѣ 240 руб. на оспопрививателя. 8) На постройку дома для трехъ фельдшерскихъ квартиръ при Андреевской больницѣ внести 6000 руб. и на пристройку къ банѣ помѣщенія для дезинфекціонной камеры—300 руб. 9) На приспособленіе существующей кухни подъ родильную комнату тамъ же внести 200 руб. 10) На постройку кухни съ помѣщеніемъ для прислуги тамъ же внести 1200 руб. 11) На постройку бани, прачечной, больничной кухни съ помѣщеніемъ для прислуги и дезинфекціонной камеры при Киселевской больницѣ внести 2000 руб. 12) На приспособленіе существующей кухни подъ родильную комнату тамъ же внести 200 рублей.

Принимается, согласно заключенія Ревизіонной Комиссіи, докладъ Управы объ ассигнованіи на содержаніе въ 1914 г. вновь выстроенныхъ больницъ—въ с. Плѣшановкѣ—7065 руб. и въ с. Усманкѣ 7024 руб.

Заслушиваются доклады и отчеты Управы въ израсходованіи Правительственнаго кредита: 1) въ 100000 руб.—для продажи населенію хлѣба по заготовительной стоимости въ Компаніи 1911 1912 г.г. и 2) въ 500000 р., отпущенныхъ Правительствомъ на закупку и выдачу ржи населенію на прокормъ рабочаго скота по урожаю 1911 года.

По первому предмету Ревизіонная Комиссія находитъ, что операція по продажѣ хлѣба по заготовительной цѣнѣ Управой проведена цѣлесообразно, и полагаетъ отчетъ утвердить; по второму—докладъ Управы принять и отчетъ по кормовой операціи за 1911 г. утвердить; при этомъ Ревизіонная Комиссія предлагаетъ Собранію возбудить ходатайство передъ Губернской администраціей, чтобы кормовая ссуда, выданная въ 1906, 1907 и 1911 г.г., взыскивалась съ населенія наравнѣ съ продовольственнымъ долгомъ, дабы Земство имѣло возможность выполнить свои обязательства передъ Правительствомъ.

Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ говоритъ, что кормовыя ссуды нужно взыскивать въ первую очередь. Да и само населеніе также смотритъ на дѣло и заботиться о своевременномъ взносѣ. Послѣднее

гарантировано Земствомъ. Прошлый годъ поступленія были не очень хороши, въ текущемъ же году пока сказать ничего нельзя въ виду плохого пути, но во всякомъ случаѣ, долгъ Земства выполнить свои обязательства передъ Правительствомъ.

ПОСТАНОВЛЕНО: доклады Управы и отчеты: 1) въ израсходованіи 100000 руб. и 2) 500000 руб. принять и утвердить.

Объявляется мнѣніе Ревизіонной Комиссіи относительно открытія почтовыхъ отдѣленій. Ревизіонная Комиссія присоединяется къ докладу Управы и кромѣ того полагаетъ, что, въ случаѣ, если потребуется большій расходъ, чѣмъ 300 р. на каждое почтовое отдѣленіе, то разрѣшить произвести его Управѣ въ виду перерасхода.

Производится закрытая баллотировка шарами: 1) добавочное вознагражденіе смотрителю Бузулукской земской больницы 120 р.; 2) добавочное вознагражденіе четыремъ сестрамъ милосердія Бузулукской земской больницы по 60 руб. въ годъ каждой и 3) добавочное жалованье смотрителямъ Сорочинской и Борской больницъ по 180 руб. каждому. Въ результатѣ баллотировки оказалось: добавочное жалованье сестрамъ милосердіямъ по 60 руб. принято большинствомъ 23 противъ 1; 4) добавочное вознагражденіе смотрителямъ Сорочинской и Борской больницъ по 180 руб. большинствомъ 23—противъ 1 и 1) добавочное 140 р. жалованье смотрителю Бузулукской земской больницы большинствомъ 23—противъ 1.

Засѣданіе объявляется прерваннымъ до 6 часовъ вечера слѣдующаго дня.

ДОКЛАДЫ:

30) По вопросу о сооруженіи памятника въ г. Бузулукѣ въ ознаменованіе 300-лѣтія Дома Романовыхъ.

Бузулукская Городская Дума, въ засѣданіи 4 декабря 1913 года постановила ознаменовать 300-лѣтіе Дома Романовыхъ сооруженіемъ въ г. Бузулукѣ памятника, стоимость котораго опредѣлена въ 10000 руб. Изъ городскихъ средствъ Думой ассигновано на этотъ предметъ 3000 р., при чемъ ею постановлено было просить объ ассигнованіи такой же суммы Уѣздное Земство, а остальные 4000 р. собрать по подпискѣ среди жителей города и уѣзда.

Вполнѣ признавая необходимость ознаменованія столь важнаго историческаго юбилея достойнымъ его значенія образомъ, Уѣздная Управа, раздѣляя въ этомъ вопросѣ мнѣніе Городской Думы, съ своей стороны полагала бы ассигновать на сооруженіе памятника въ г. Бузулукѣ въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ сумму въ размѣрѣ 3000 рублей, о чемъ имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Въ засѣданіи 7 ноября 1913 года постановлено: согласиться съ мнѣніемъ Ревизіонной Комиссіи и ассигновать 3000 р. на сооруженіе памятника въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, условно, въ томъ случаѣ, если стоимость его будетъ повышена до 25-ти тысячъ.

---

31) О возбужденіи ходатайства передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ страхового вознагражденія женѣ умершаго отъ сыпного тифа студента Ливанова.

28 февраля 1913 года въ Бузулукской больницѣ скончался окончившій курсъ медицинскихъ наукъ Павелъ Александровичъ Ливановъ, заразившійся въ селѣ Андреевкѣ сыпнымъ тифомъ при исполненіи служебныхъ обязанностей участковаго врача, что письменно удостовѣряютъ врачи С. С. Загорскій и Б. Б. Орѣчкинъ.

Будучи студентомъ 3 и 4 курса, П. А Ливановъ работалъ въ Земствѣ съ 1910 года и 1911 годъ санитаромъ во время холерной эпидеміи, съ апрѣля 1912 года до начала 1913 года—эпидимическимъ, а до смерти—запаснымъ врачемъ Бузулукскаго Земства.

Послѣ него осталась жена и малолѣтній сынъ. Жена учительствуетъ въ настоящее время въ приходской школѣ г. Бузулука, куда перевелась изъ земской школы осенью текущаго года. Матеріальное положеніе жены и ребенка крайне тяжелое, такъ какъ Ливанова вынуждена удовлетворяться только своимъ скуднымъ учительскимъ вознагражденіемъ, между тѣмъ какъ здорьвье ея совершенно расшаталось въ предыдущіе годы чрезвычайнаго напряженія силъ для поддержанія мужа средствами, которыя дали ему возможность закончить медицинское образованіе,—и требуетъ немедленнаго и продолжительнаго леченія.

Уѣздная Управа, принимая во вниманіе, что П. А. Ливановъ заразился сыпнымъ тифомъ при исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей, отношеніемъ отъ 4 мая с. г. за № 3781 обратилось въ Губерн-

скую Управу съ ходатайствомъ о выдачѣ женѣ покойнаго Ливанова страховой преміи.

Губернская Управа, отношеніемъ отъ 18 мая с. г. за № 177, отвѣтила, что страховое вознагражденіе Ливановой не можетъ быть выдано, такъ какъ нѣтъ соотвѣтствующаго постановленія Губернскаго Земскаго Собранія.

Постановленія же послѣдняго отъ 9 декабря 1911 года касается лишь этого неурожайннаго года и болѣзней, связанныхъ съ недоѣданіемъ.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Управа съ своей стороны полагала бы возбудить передъ Губернскимъ Собраніемъ ходатайства: 1) о выдачѣ страхового вознагражденія медицинскому персоналу въ случаяхъ зараженія и другими эпидемическими болѣзнями, наравнѣ съ чумой и холерой, и 2) объ удовлетвореніи вдовы Ливановой страховымъ вознагражденіемъ въ виду того, что мужъ ея, П. А. Ливановъ, заразился сыпнымъ тифомъ при исполненіи обязанностей участковаго врача.

Въ засѣданіи 7 ноября постановлено: на основаніи заключенія Ревизіонной Комиссіи, докладъ Управы отклонить, а внести въ смѣту 240 руб. ежегоднаго пособія сыну, до поступленія его въ среднее учебное заведеніе.

---

32) О страхованіи медицинскаго персонала Бузулукскаго Земства на случай смерти или потери работоспособности отъ профессіональной причины.

Въ настоящее время въ Самарскомъ Губернскомъ Земствѣ установлено страхованіе врачей и фельдшеровъ на случай смерти отъ чумы или холеры. Несомнѣнно, этихъ условій слишкомъ недостаточно. Всѣмъ извѣстно, что работа медицинскаго персонала, —врачей, фельдшеровъ и низшихъ служащихъ, —почти всегда связана съ опасностью смерти или потери работоспособности, такъ какъ имъ приходится постоянно соприкасаться со всевозможными заразными больными, какъ при осмотрѣ и леченіи ихъ, такъ и при производствѣ операцій. Разъ это такъ, то долгъ Земства позаботиться о томъ, чтобы медицинскій персоналъ исполнялъ свое трудное дѣло безъ страха за свое будущее или будущее своей семьи.

Во многихъ земствахъ (Московское, Костромское, Саратовское) вопросъ этотъ рѣшенъ въ томъ смыслѣ, что медицинскій персоналъ всей губерніи застрахованъ не только на случай смерти, но и потери работоспособности, при чемъ это страхованіе должно быть обусловлено не 2-мя заразными болѣзнями, какъ въ Самарскомъ Губернскомъ Земствѣ, а одной общей причиной, именно профессіональной, т. е. смерть или инвалидность при исполненіи своихъ обязанностей.

Если, съ одной стороны, улучшить матеріальное положеніе медицинскаго персонала, а съ другой—страхованіе его на вышеуказанныхъ условіяхъ, то, несомнѣнно, на службу такого Земства пойдутъ лучшіе работники, которымъ Земство съ полнымъ довѣріемъ можетъ поручить столь серьезное дѣло, какъ народное здравіе.

Само собой разумѣется, что ни одно Уѣздное Земство, въ томъ числѣ и Бузулукское, конечно, не обладаетъ достаточными матеріальными средствами для учрежденія у себя такого института.

Несомнѣнно, что такое большое дѣло, какъ страхованіе медицинскаго персонала, должно взять на себя Самарское Губернское Земство по примѣру другихъ Губернскихъ Земствъ.

Принимая во вниманіе все вышесказанное, а также то, что нѣкоторые шаги въ этомъ направленіи уже сдѣланы Самарскимъ Губернскимъ Земствомъ, Бузулукская Уѣздная Управа, въ полномъ согласіи съ постановленіемъ совѣщанія врачей Бузулукскаго Земства, имѣетъ честь просить Земское Собраніе обратиться въ Самарское Губернское Земское Собраніе съ ходатайствомъ разработать вопросъ, съ цѣлью введенія его въ жизнь о страхованіи медицинскаго персонала всей губерніи на случай смерти или потери работоспособности отъ профессіональной причины.

Въ засѣданіи 7 ноября постановлено: въ виду того, что Губернское Земство учреждаетъ эмиритарную кассу для всѣхъ земскихъ служащихъ губерніи, докладъ отклонить и измѣнить въ этомъ направленіи.

33) О постройкѣ въ селѣ Павловкѣ фельдшерской амбулаторіи.

Въ недалекомъ будущемъ, согласно принятому Земскимъ Собраніемъ 48-й сессіи плану больничнаго строительства, въ селѣ Павловкѣ той же волости намѣчена къ постройкѣ больница.

Въ настоящее время въ этомъ селѣ имѣется фельдшерскій самостоятельный пунктъ. Помѣщеніе подъ амбулаторію въ Павловкѣ наемное.

Особыя условія села Павловки заставляютъ Управу войти съ означеннымъ докладомъ въ Земское Собраніе.

Ближайшіе 1910 1913 годъ показали, что районъ села Павловки, находящійся на желѣзной дорогѣ близъ Самары, является входными воротами эпидимическихъ заболѣваній.

Въ 1910 году была въ Пустоваловскомъ и сосѣднемъ Утевскомъ участкѣ холера, и Павловка была центральнымъ наблюдательнымъ пунктомъ, откуда направлялись эпидемическіе отряды; въ 1912 году, съ осени, появился сыпной тифъ среди пришлаго рабочаго люда, и эпидемія тянулась съ временными вспышками до половины 1913 года.

Все это время въ Павловкѣ находился эпидемическій отрядъ. Для продуктивной работы этого отряда необходимо было имѣть помѣщеніе для изоляціи первыхъ случаевъ, но этого было сдѣлать невозможно занеимѣніемъ въ селѣ подходящаго помѣщенія.

Въ такихъ же точно условіяхъ находится и по сіе время существующая амбулаторія фельдшерскаго пункта, для которой снималась одна комната, гдѣ едва ли можетъ помѣститься 5 человѣкъ, и то въ комнатѣ хозяевъ, служившей, такимъ образомъ, ожидальней, а смотровая или перевязочная не могла вмѣстить и такого количества больныхъ,—и это при пріемѣ, доходящемъ въ годъ до 9000 человѣкъ.

Между тѣмъ другого подходящаго помѣщенія найти было невозможно, и только въ половинѣ 1913 года удалось за 240 руб. въ годъ снять помѣщеніе, часть котораго отведена подъ квартиру фельдшера.

Если принять въ расчетъ прислугу, отопленіе и освѣщеніе, то, несомнѣнно, выгоднѣе для Земства имѣть свое помѣщеніе.

Принимая все вышеизложенное во вниманіе, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе внести въ смѣту 1914 года 5000 рублей на

постройку въ селѣ Павловкѣ фельдшерской амбулаторіи съ тѣмъ расчетомъ, чтобы, въ случаѣ открытія въ этомъ селѣ врачебнаго пункта, это зданіе могло быть включено въ число другихъ больничныхъ зданій.

Въ засѣданіи 7 ноября докладъ отклоненъ съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи, которая полагаетъ въ смѣту 5000 руб. не вносить, вслѣдствіе перегруженности ея по медицинской части, отъ постройки воздержаться, тѣмъ болѣе, что капитализація этой суммы даетъ 400 руб., на которые можно снять подходящее помѣщеніе.

---

34) Объ удовлетвореніи ходатайства Самарскаго общества взаимопомощи лицъ фельдшерскаго персонала.

Означенное общество обратилось въ Управу съ просьбой испросить у Земскаго Собранія пособіе столовой общества для учащихся въ Самарской Земской фельдшерско-акушерской школѣ.

Съ 1912—13 года столовая общества вступила въ третій годъ своего существованія.

Въ 1910 году столовая была открыта съ доброкачественнымъ питательнымъ обѣдомъ изъ двухъ блюдъ по 4 р. 50 к. въ мѣсяцъ, т. е. по 15 к. за обѣдъ.

Столовая завоевала себѣ симпатіи со стороны участниковъ, доказательствомъ чего можетъ служить число столующихся, доходившее до 150 человѣкъ въ день.

Благодаря вздорожанію за послѣдніе два года продуктовъ, квартиръ, прислуги, отопленія и проч. каждый обѣдъ обходился въ 22 к., т. е. общество получало 7 к. убытка, что при среднемъ ежедневномъ количествѣ столующихся въ 100 человѣкъ, а въ 8 мѣсяцевъ учебнаго года составляетъ въ день 7 руб, въ мѣсяцъ210 руб., а въ 8 мѣсяцевъ учебнаго года—1680 руб.

Само собой, что общество, обладая очень скромнымъ бюджетомъ, не могло покрывать изъ своихъ средствъ такого убытка и обратилось за помощью къ частнымъ лицамъ, путемъ устройства благотворительныхъ спектаклей, въ Самарскую Губернскую и Уѣздныя Управы.

Благодаря поступившимъ пожертвованіямъ удалось свести дѣла столовой безъ дефицита.

На 1913—14 годъ общество рѣшило также открыть столовую и принять во вниманіе заявленіе учащихся—уменьшить плату за обѣдъ

съ 4 р. 50 к. до 3 р. въ мѣсяцъ, каковое пониженіе принесетъ обществу убытки уже въ 2880 руб.

Но стремясь оказать посильную помощь учащимся, общество не останавливается и передъ такой цифрой, надѣясь, какъ и въ предыдущіе годы, на помощь частныхъ лицъ и учрежденій.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа полагаетъ, что Земское Собраніе пойдетъ навстрѣчу такому благому начинанію общества и ассигнованія пособія въ размѣрѣ ста рублей, поддержитъ существованіе столовой для учащихся Самарской акушерской фельдшерской школы, тѣмъ болѣе, что почти 90% учащихся составляютъ крестьяне того или другого уѣзда, Самарской губерніи.

Собраніе въ засѣданіи 7 ноября постановило: докладъ Управы отклонить, такъ какъ это общество субсидируетъ Губернское Земство.

---

35) Объ увеличеніи ассигновки на медикаменты.

Изъ медицинскихъ отчетовъ предыдущихъ лѣтъ видно, что количество амбулаторныхъ, а также и стаціонарныхъ больныхъ ежегодно увеличивается, такъ, напримѣръ: въ 1910 году принято по уѣзду 391515; всего ими сдѣлано посѣщеній за тотъ же годъ—473828.

Въ 1911 году первоприходящихъ 391818, посѣщеній 527325.

Въ 1912 году первоприходящихъ—396003, посѣщеній—580515.

Стаціонарно лечилось въ 1910 году 5323 человѣка, проведено ими дней—75884.

Въ 1911 году стаціонарныхъ 6104, проведено дней—85062.

Въ 1912 „ „ —6868, „ „ —965450.

Ассигновка же за эти годы на леченіе больныхъ была 36889 руб., изъ коихъ 25726 руб. шло на медикаменты.

Особенно рѣзко чувствовался недостатокъ въ ассигновкѣ въ 1912 году и еще сильнѣе въ текущемъ году.

Выписываемыхъ медикаментовъ въ предѣлахъ ассигновки не хватало, и участки присылали добавочные каталоги, которые и удовлетворялись изъ запасовъ аптеки Бузулукской больницы.

Бузулукская аптека находилась, такимъ образомъ, въ двойственномъ положеніи. Съ одной стороны, удовлетворяя участковыя требованія иногда по 20 каталоговъ въ мѣсяцъ дробными количествами, она несла какъ бы обязанности центральнаго склада; съ другой стороны—не представлялось возможности заранѣе учесть количество и родъ медикаментовъ, какіе потребуются въ участки помимо уже выписанныхъ ими непосредственно отъ фирмъ.

Въ виду послѣдняго обстоятельства приходилось выписывать дробными количествами тѣ медикаменты, которыхъ не было при Бузулукской аптекѣ; помимо этого происходила невольная задержка, что влекло за собой новое дополнительное требованіе изъ участка.

Во избѣжаніе вышеизложенныхъ нежелательныхъ явленій, а также сознавая необходимость прогрессивно, съ ростомъ амбулаторій, ежегодно увеличивать ассигновку на медикаменты, врачи на совѣщаніи 23 сентября сего года выработали норму стоимости рецепта: для стаціонарнаго больного—10 к., амбулаторнаго при врачебномъ пунктѣ—5 к., на фельдшерскихъ самостоятельныхъ пунктахъ—3 к. Для опредѣленія стоимости перевязочнаго матеріала и предметовъ ухода за больными брать стоимость одного больничнаго дня также въ 10 коп.

Считая, безусловно, важнымъ въ интересахъ участковой медицины своевременное и достаточное снабженіе участковъ лечебными средствами, Управа, съ своей стороны, имѣетъ честь просить Земское Собраніе принять настоящій докладъ и внести въ смѣту 1914 года: на медикаменты 4531 р. 45 к. и на перевязочныя средства и предметы ухода за больными 9654 р. 50 к., а всего сумму—въ 44185 руб. 95 коп.

На вновь открываемыя больницы въ селѣ Утевкѣ, Усманкѣ и Плѣшановкѣ по 1600 руб., изъ расчета на 3000 больничныхъ дней и 20000 амбулаторныхъ больныхъ въ каждой больницѣ,—всего на эти двѣ больницы—3200 руб.

Подробный расчетъ по каждому участку видѣнъ изъ нижеслѣдующей таблицы:

Названіе участковъ.	Было ассигновано въ 1913 году.			Предполагаемый расходъ на 1914 г.					Разница противъ смѣты 1913 года.
	На медикаменты.	На перевязочныя средства.	ВСЕГО.	Перевязочныя средства по 10 коп. на одного больного.	Медикаменты на стаціонар. больныхъ по 10 коп.	Медикам на амбулат. больных. при врач. уч. по 5 к.	Медикамен. на амбулатор. больн. фельд. тракт. по 3 к.	ВСЕГО.	
Бузулукскій . . .	9585	5600	15185	4745,90	4745,90	2635,70	816,06	12943,56	2241,44
Борскій	2000	1500	3500	1199,50	1199,50	2469,15	244,95	5113,10	+1613,10
Сорочинскій. . .	2511	1080	3591	969,90	969,90	3482,35	898,26	6320,41	+2729,41
Алексѣевскій . .	1080	400	1480	441,40	441,40	1386,60	97,56	2366,96	+886,96
Андреевскій . . .	1500	300	1800	305,60	305,60	1413,10	882,09	2906,39	+1106,39
Грачевскій . . .	1200	250	1450	318,00	318,00	1403,00	377,76	2416,76	+966,76
Державинскій . .	1150	250	1400	220,00	220,00	948,60	235,80	1624,40	+224,40
Киселевскій . .	1600	400	2000	277,90	277,90	1325,40	719,79	2600,99	+600,99
Любимовскій . .	1200	233	1433	97,90	97,90	784,60	397,11	1377,51	—55,49
Орѣховскій . . .	1000	600	1600	303,40	303,40	950,75	—	1557,55	42,45
Пустоваловскій. .	1800	250	2050	338,10	338,10	1107,20	874,74	2658,14	+608,14
Утевскій	1700	300	2000	436,90	436,90	762,60	663,78	2300,18	+300,18
Итого . .	26326	11163	37489	9654,50	9654,50	18669,05	6207,90	44185,95	6696,95
Усманскій . . .	—	—	—	300	300	1000	—	1600	1600
Плѣшановскій .	—	—	—	300	300	1000	—	1600	1600
Всего . .	26326	11163	37489	10254,50	10254,50	20669,05	6207,90	47385,95	9896,95

Настоящія соображенія Уѣздная Управа имѣетъ честь представить Земскому Собранію.

Докладъ принятъ въ засѣданіи 7 ноября и постановлено: сумму 9896 руб. 95 коп., внести въ смѣту.

36) *Объ увеличеніи основного оклада и періодическихъ прибавкахъ больничной прислугѣ.*

Уходъ за больными весьма серьезное и отвѣтственное дѣло. Многія болѣзни излѣчиваются или принимаютъ легкое теченіе благодаря лишь больничному содержанію и надлежащему уходу.

Сами больные сознаютъ нерѣдко, что при окружающихъ условіяхъ, при существующемъ уходѣ, а вѣрнѣе безъ всякаго ухода, имъ не поправиться, и обращаются къ врачу съ просьбой — положить въ больницу.

Къ такимъ болѣзнямъ можно отнести сердечныя болѣзни, воспаленіе почекъ, язвы желудка, брюшной тифъ и т. д., которыя на дому, при знакомой намъ всѣмъ обстановкѣ, получатъ, безусловно, неблагопріятный исходъ.

Взявшись облегчить страданія больныхъ, врачи и должны создать подходящую для этого въ своей больницѣ обстановку, и вотъ здѣсь то и придется имъ считаться съ серьезнымъ вопросомъ достаточной подготовкой прислуги для ухода за больными и ея внимательнымъ и любовнымъ отношеніемъ къ дѣлу.

Вопросъ о спеціальной медицинской подготовкѣ больничной прислуги еще не занялъ твердой позиціи въ земской медицинѣ, да и вообще находится въ зародышѣ, между тѣмъ какъ въ центральныхъ больницахъ большихъ городовъ этотъ вопросъ признанъ неотложнымъ и существенно важнымъ для дѣла.

Не стремясь пока создать спеціально подготовленнаго штата прислуги, такъ какъ это потребуетъ значительнаго увеличенія расхода, врачи на своихъ совѣщаніяхъ пришли къ убѣжденію, что этого можно достичь и другими мѣрами, а именно: повышеніемъ оклада и періодическими прибавками обыкновенной прислугѣ.

За послѣднее время приходится наблюдать почти поголовный уходъ прислуги изъ больницъ на время лѣтнихъ мѣсяцевъ, особенно въ урожайные годы, когда является конкуренція въ оплатѣ труда,— остаются на мѣстахъ лишь тѣ, кто уже прижился на мѣстѣ и своимъ временнымъ уходомъ можетъ его потерять.

Это обстоятельство и важно,—прослужившему уже нѣсколько лѣтъ трудно уйти съ мѣста, а послѣдняго достичъ, казалось бы, можно

матеріальнымъ обезпеченіемъ служащаго и заинтересовавъ его періодической прибавкой.

Прислуга, проживая уже 2—3 года на одномъ мѣстѣ, знаетъ всѣ требованія по уходу за больными и будетъ, несомнѣнно, полезнѣе для больныхъ, чѣмъ смѣняемая чуть не ежедневно.

Что касается дворовой прислуги, то и она, конечно, какъ и палатная прислуга, находится въ одинаковой зависимости отъ колебаній цѣнъ на рабочія руки и взодорожанія предметовъ первой необходимости.

Представляя настоящій докладъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь просить Собраніе съ нимъ согласиться и пойти на встрѣчу интересамъ, какъ больныхъ, такъ и больничной прислуги, и съ своей стороны предлагаетъ слѣдующую норму окладовъ: первоначальный окладъ для женщинъ—10 р., для мужчинъ—12 р., въ мѣсяцъ; періодическія прибавки: черезъ годъ 1 р., еще черезъ 2 года — 2 руб., и еще черезъ 3 года—3 рубля.

Докладъ принятъ въ засѣданіи 7 ноября 1913 года.

---

37) *О повышеніи основного оклада и періодическихъ прибавкахъ фельдшерскому персоналу.*

Медицина за послѣднее время сдѣлала крупный шагъ впередъ, обогатившись многими открытіями; врачебная техника, какъ въ смыслѣ методовъ изслѣдованія для опредѣленія болѣзней, такъ и методъ лечения, также обогатилась рядомъ усовершенствованій.

Это обстоятельство учтено въ настоящее время фельдшерскими школами.

Требованія общеобразовательнаго ценза стали выше тѣхъ, какія предъявлялись раньше къ лицамъ, желавшимъ получить фельдшерское образованіе, да и программа курсовъ стала шире и полнѣй.

Въ связи съ общимъ развитіемъ медицинскихъ наукъ, явилась потребность имѣть при врачахъ, а тѣмъ болѣе на самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктахъ—болѣе сознательныхъ и подготовленныхъ помощниковъ.

На свое образованіе фельдшерамъ теперь приходится тратить гораздо болѣе средствъ, чѣмъ раньше, тѣмъ болѣе принявъ во вниманіе овременное вздорожаніе жизни.

По окончаніи школы фельдшера и фельдшерицы поступаютъ на первое попавшееся мѣсто, не зная даже подъ—часъ условій жизни въ томъ селѣ, гдѣ имъ придется работать.

Это обстоятельство, съ одной стороны, можно объяснить тѣмъ, что молодые люди стремятся выплатить тѣ расходы, которые на нихъ производили ихъ родственники или близкіе знакомые и стать помощниками своей семьи, но каждому должно быть хорошо извѣстно, что жизнь въ селахъ далеко не легка.

При современной дороговизнѣ предметовъ первой необходимости существовать въ селахъ на получаемый окладъ становится немыслимымъ.

Вѣдь каждый служащій имѣетъ или свою семью или состоитъ членомъ семьи и долженъ ее поддерживать, а между тѣмъ настанетъ и то время, когда своимъ трудомъ онъ не будетъ въ состояніи зарабатывать насущный хлѣбъ; вотъ этотъ—то неизбѣжный конецъ и заставляетъ дѣлать сбереженія.

Забота о черномъ днѣ, забота объ обезпеченіи семьи на случай своей болѣзни или даже смерти, занимаетъ все вниманіе земскаго работника, и много силъ и энергіи отвлекаетъ въ сторону: къ заботѣ о хлѣбѣ насущномъ, вмѣсто того, чтобы всего себя отдать столь высокому дѣлу—заботѣ о здоровьѣ ближняго

Создавъ нормальныя условія службы и, главнымъ образомъ, матеріально обезпечивъ фельдшерскій персоналъ, Земство въ состояніи будетъ приглашать на службу лицъ съ большимъ опытомъ и дать имъ этимъ возможность не зависить отъ колебаній экономическихъ условій жизни.

Совѣщаніе врачей 23 апрѣля сего года единогласно вынесло пожеланіе о повышеніи оклада и о періодическихъ прибавкахъ, такъ какъ эти прибавки дадутъ возможность удержать на службѣ достойныхъ лицъ и оплатить уже сдѣланный трудъ.

Съ своей стороны, Управа, присоединяясь къ пожеланію врачей совмѣстно съ ними выработала слѣдующую норму:

Первоначальный окладъ для фельдшеровъ и фельдшерицъ установить—50 руб., квартирныхъ при больницахъ—10 р., на самостоятельныхъ пунктахъ—15 р. и двѣ пятилѣтнія прибавки по 10 р. черезъ пять лѣтъ.

Бузулукское Земство всегда шло на встрѣчу интересамъ всѣхъ служащихъ. Управа смѣетъ надѣяться, что и на этотъ разъ Земское

Собраніе согласится съ настоящимъ докладомъ и, на основаніи приведенной выше нормы, внесетъ въ смѣту 1914 года на повышеніе оклада фельдшерскому персоналу—8160 руб. и на квартирныя—2520 руб., а всего—10680 руб.

Докладъ принятъ въ засѣданіи 7 ноября съ слѣдующимъ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи: оставить основной окладъ—40 р., вносить квартирныхъ при больницѣ—10 р., на самостоятельномъ фельдшерскомъ пунктѣ 15 р. Принять двѣ пятилѣтнія прибавки по 5 р. въ мѣсяцъ съ 1 января 1914 г. съ зачетомъ прежней службы, что и принято Собраніемъ.

---

38) Объ увеличеніи основного оклада врачамъ Бузулукскаго Земства.

Въ 1893 году, Уѣздное Земское Собраніе установило окладъ для г.г. врачей въ 1500 руб. Затѣмъ было принято выдавать двѣ пятилѣтнія прибавки по 300 р., которыя, согласно постановленію очередной сессіи Земскаго Собранія въ 1908 году, ассигнуются вновь поступившимъ съ этого времени врачамъ по особому каждый разъ опредѣленію Собранія.

20 лѣтъ, протекшія со времени установленія первоначальнаго оклада, несомнѣнно, значительно измѣнили условія жизни, и всѣ продукты настолько вздорожали, что врядъ-ли можно считать въ данное время соотвѣтствующимъ окладъ въ 1500 руб.

Одновременно приходится наблюдать насколько земская медицина глубоко пустила корни въ народномъ сознаніи, почему въ настоящее время врачъ значительно болѣе обремененъ работой, такъ какъ населеніе стало гораздо требовательнѣе и на долю каждаго врача выпадаетъ осмотрѣть не менѣе ста человѣкъ въ день, не говоря о частыхъ выѣздахъ на домъ по вызову во всякое время дня и ночи и во всякую погоду.

Хотя число медицинскихъ участковъ постепенно возрастаетъ, но спросъ на врачебную помощь опережаетъ ростъ числа больницъ и числа врачей, и далеко еще то время, когда медицинскій персоналъ будетъ разгруженъ отъ той массы работы, которая выпадаетъ на его долю при современныхъ условіяхъ. Установленный окладъ въ 1500 руб., при готовой квартирѣ, въ участкахъ, 20 лѣтъ назадъ, безусловно, выдѣлялся противъ принятыхъ окладовъ во многихъ другихъ Земствахъ, и

этимъ Бузулукское Земство обезпечило участки врачебнымъ персоналомъ, въ которыхъ недостатка не наблюдалось.

Въ настоящее время, въ виду измѣнившихся экономическихъ условій и громадному спросу на врачей, благодаря повышенному темпу раззитія медицины во всей Имперіи—и въ Бузулукскомъ Земствѣ замѣчается частая смѣна врачей изъ послѣдняго призыва, что наводитъ на мысль въ необходимости пересмотрѣть существующіе оклады, не забывая, что отдаленность въ Бузулукскомъ уѣздѣ многихъ медицинскихъ участковъ отъ культурныхъ центровъ заставляетъ даже при всѣхъ прочихъ равныхъ экономическихъ условіяхъ врачей отдавать предпочтеніе пунктамъ, болѣе близко расположеннымъ къ городамъ или линіи желѣзной дороги, дабы имѣть возможность доставить своимъ дѣтямъ среднее образованіе и поддерживать болѣе близкую сеязь съ ними при помѣщеніи ихъ на квартирахъ во время учебнаго года.

Частая же смѣна врачей не только вредно отражается на больничномъ дѣлѣ въ хозяйственномъ отношеніи, но и вліяетъ на сокращеніи числа амбулаторныхъ посѣщеній.

Вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи тѣсно связанъ съ возможностью привлечь въ деревню такія медицинскія силы, которыя не будутъ считать себя временнымъ элементомъ, постоянно стремясь въ мѣста съ лучшимъ обезпеченіемъ, и пріобрѣтенный ими медицинскій опытъ посвятятъ деревенскому населенію, сохраняя принципъ „безплатности„ земской медицины для всего населенія, безъ исключенія.

Уѣздная Управа, съ своей стороны, полагала бы своевременнымъ повысить всѣмъ участковымъ врачамъ основной окладъ до 1800 руб., сохранивъ за ними право на три пятилѣтія прибавки, ранѣе установленныя Земскимъ Собраніемъ въ 300 руб. каждая.

При этомъ Уѣздная Управа считаетъ долгомъ обратить вниманіе Земскаго Собранія на особое положеніе 4-хъ медицинскихъ участковъ: Орѣховскаго, Любимовскаго, Державинскаго и предстоящаго къ открытію Плѣшановскаго, которые, являясь наиболѣе отдаленными отъ города и обставленными весьма тяжелыми условіями жизни и труда, какъ показала практика, найти кандидатовъ весьма трудно. Въ виду этого Уѣздная Управа полагала бы, для привлеченія болѣе постояннаго элемента изъ среды врачей, надо предоставить имъ возможность скорѣй

шаго матеріальнаго обезпеченія себя и своей семьи для чего считать трехлѣтнее пребываніе ихъ въ этихъ участкахъ за служебный стажъ, дающій право на прибавку въ 300 руб. за каждое трехлѣтіе, вмѣсто установленной для врачей другихъ участковъ пятилѣтней службы.

Попутно съ этимъ Уѣздная Управа полагала бы справедливымъ выдавать сверхъ установленнаго оклада по 300 руб. квартирныхъ всѣмъ врачамъ, не пользующимся ею отъ Земства, какъ то: въ Бузулукѣ, Сорочинскомъ, Борскомъ, запаснымъ эпидимическимъ и санитарному, такъ какъ современная дороговизна квартиръ ложится тяжелымъ бременемъ на годовой бюджетъ каждаго изъ нихъ, тѣмъ болѣе, что Самарское Уѣздное Земство установило основной окладъ для врачей въ 2000 р., хотя условія жизни тамъ лучше противъ Бузулукскаго уѣзда, и этимъ создается нежелательная конкурренція въ сосѣднемъ уѣздѣ.

Наконецъ, приходится коснуться и вопроса объ урегулированіи оклада спеціалистамъ, спросъ на которыхъ съ каждымъ годомъ возрастаетъ и которые уже приглашены въ Бузулукскую больницу.

Земское Собраніе установило для хирурга окладъ въ три тысячи рублей, имѣя въ виду, что вообще трудно при меньшемъ окладѣ имѣть хорошаго спеціалиста.

Между тѣмъ обращеніе къ помощи другихъ спеціалистовъ со стороны населенія съ каждымъ годомъ все увеличивается, въ особенности по глазнымъ, внутреннимъ болѣзнямъ, гинекологіи, — и практика жизни показываетъ, что приглашеніе этихъ спеціалистовъ затрудняется благодаря ихъ малочисленности, почему, съ своей стороны, Уѣздная Управа полагала бы полезнымъ, для подысканія болѣе опытныхъ изъ нихъ и удержанія ихъ на земской службѣ, выдѣлить ихъ окладомъ противъ остальныхъ врачей, установивъ для нихъ основной окладъ въ 2100 руб., что съ квартирными составитъ 2400 руб.

Если Земскому Собранію благоугодно будетъ согласиться съ представленными соображеніями, то Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ опредѣлить:

1) основной окладъ для участковыхъ и запасныхъ врачей въ 1800 руб.;

2) окладъ для спеціалистовъ: гинеколога, окулиста и терапевта въ 2100 руб.;

3) сохранить двѣ пятилѣтнія прибавки по 300 руб.;

4) врачамъ 4-хъ участковъ: Любимовскаго, Орѣховскаго, Державинскаго и вновь открываемаго Плѣшановскаго установить двѣ трехлѣтнія прибавки по 300 руб.;

5) квартирныя по 300 руб. всѣмъ врачамъ, не пользующимся ею отъ Земства, въ томъ числѣ эпидемическимъ и санитарному врачу;

6) внести въ смѣту потребные на это 7980 р. изъ слѣдующаго расчета:

а) на увеличеніе оклада 16-ти участковымъ врачамъ 4800 руб.

б) на увеличеніе оклада тремъ спеціалистамъ . . . 900 руб.

в) на выдачу квартирныхъ 6-ти врачамъ по 300 р. 1800 руб.

г) на добавочныя къ получаемымъ 4-мя врачами 180 квартирныхъ до 300 руб. по 120 руб. всего . . . . 480 руб.

Въ засѣданіи 7 ноября постановлено: докладъ отклонить вслѣдствіе увеличенія § VII и представить къ слѣдующему очередному Собранію докладъ со всѣми необходимыми данными, при чемъ возможно полнѣе и опредѣленнѣе выяснить количество медицинскихъ участковъ, находящихся въ особо неблагопріятныхъ условіяхъ и выработать вполнѣ раціональныя мѣры къ привлеченію туда медицинскаго персонала.

---

39) По вопросу объ увеличеніи жалованія провизору Бузулукской земской аптеки.

За послѣднее время наблюдается частая смѣна провизоровъ Бузулукской земской аптеки. Это явленіе объясняется тѣмъ, что жалованіе провизору опредѣлено въ размѣрѣ, необезпечивающемъ его существованіе, тѣмъ болѣе, что требованіе на провизорскій трудъ, съ изданіемъ новаго закона, разрѣшающаго общественнымъ самоуправленіямъ открывать нормальныя аптеки внѣ всякой очереди, сильно повысилось, а вслѣдствіе этого повысилась повсемѣстно и оплата ихъ труда.

Кромѣ того, растущая дороговизна продуктовъ первой необходимости, а также квартирной платы окладъ въ 1000 рублей жалованія и 180 руб. квартирныхъ, прежде вполнѣ соотвѣтствовавшій условіямъ жизни, въ настоящее время сдѣлали ниже нормальныхъ окладовъ, принятыхъ наиболѣе благоустроенными земскими, городскими и частными аптеками.

Между тѣмъ смѣна провизоровъ весьма неблагопріятно отражается на аптечномъ хозяйствѣ, которое, вслѣдствіе быстраго развитія земской медицины и ея популярности среди народа, съ каждымъ годомъ разрастается, —и правильный учетъ хозяйства возможенъ только въ томъ

случаѣ, если лицо, завѣдывающее имъ, т. е. провизоръ, будетъ находиться при исполненіи своихъ обязанностей не годъ и не два, а болѣе продолжительный періодъ времени.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Собранія, Управа, съ своей стороны, полагала бы: 1) въ цѣляхъ сохраненія правильнаго теченія хозяйственной дѣятельности Бузулукской Земской аптеки удержаніемъ при ней провизора на продолжительное время установить годовой окладъ ему 1200 руб., 2) затѣмъ, въ виду того, что прежде провизоръ пользовался квартирой отъ Земства, а съ 1911 года былъ переведенъ на квартирную плату въ 180 руб. въ годъ, которая совершенно не соотвѣтствуетъ существующимъ въ городѣ цѣнамъ на квартиры,—повысить квартирную плату до 300 рублей.

Докладъ принятъ въ засѣданіи 7 ноября 1913 года.

---

40) О назначеніи ежегоднаго пособія Врачу О. А. Родзевичъ.

Врачъ Оттонъ Адамовичъ Родзевичъ подалъ заявленіе въ Уѣздную Управу объ оставленіи имъ службы съ декабря с. г. въ виду разстроеннаго здоровья.

Докладывая объ этомъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія, что семья Родзевичъ состоитъ изъ жены, трехъ сыновей и трехъ дочерей. Одинъ изъ сыновей состоитъ офицеромъ, другой—студентомъ, третій ученикомъ Техническаго училища; двѣ дочери замужемъ, одна учительница. Отъ роду Оттону Адамовичу 60 лѣтъ, поступилъ на земскую службу 4 декабря 1878 года, т. е. ровно 35 лѣтъ назадъ, и все время служилъ безсмѣнно въ Сорочинской больницѣ и имуществомъ никакимъ не владѣетъ, кромѣ небольшого дома въ Сорочинскомъ, въ которомъ самъ проживаетъ.

Уѣздная Управа полагаетъ, что Земскому Собранію хорошо извѣстна дѣятельность О. А. Родзевичъ, какъ земскаго врача, такъ какъ она протекала на глазахъ многихъ изъ здѣсь присутствующихъ г.г. гласныхъ и не требуетъ особаго похвальнаго отзыва со стороны Управы.

35 лѣтъ назадъ Оттонъ Адамовичъ вступилъ на земскую службу юношей 24-хъ лѣтъ, полный силъ. Тогда земская медицина еще находилась въ зачаточномъ состояніи, и врачебному персоналу приходилось

бороться съ существующими предразсудками и шагъ за шагомъ завоевывать довѣрія населенія. Эта тяжелая дѣятельность требовала отъ врачей громадной энергіи и терпѣнія. Многіе покидали деревню, не надѣясь побороть мракъ окружающаго невѣжества, и устремлялись въ города, гдѣ условія жизни были легче. Къ числу тѣхъ, которые выдержали трудный путь до конца, надо отнести Оттона Адамовича, который сумѣлъ пережить всѣ невзгоды и дождался времени разцвѣта земской медицины, когда авторитетъ врача высоко поднялся въ глазахъ народа, и больницы переполнились больными.

Въ Сорочинской больницѣ теперь работаютъ уже два врача и немогутъ удовлетворить всѣхъ запросовъ населенія.

Много трудовъ было положено Земствомъ къ поднятію земской медицины до уровня современныхъ научныхъ требованій, и Оттонъ Адамовичъ былъ однимъ изъ тѣхъ врачей, который вложилъ въ это дѣло не малую лепту. Полученные результаты своей полезной дѣятельности давали ему нравственнов удовлетвореніе и въ послѣдніе годы служба поддерживали въ немъ энергію къ своей работѣ.

Все же силы оказались надломленными настолько, что дальнѣйшія обязанности врача для Аттона Адамовича оказались непосильными, и онъ рѣшилъ воспользоваться справедливо заслуженнымъ правомъ на отдыхъ послѣ 35-ти лѣтней неустанной работы.

Уѣздная Управа полагаетъ, что Земское Собраніе съ грустью разстанется съ однимъ изъ своихъ старѣйшихъ служащихъ, цѣня его полезную службу, и справедливо озаботиться его дальнѣйшимъ матеріальнымъ обезпеченіемъ, отмѣтивъ съ благодарностью его безупречную полезную дѣятельность.

Съ своей стороны, Уѣздная Управа смѣетъ надѣяться, что Земское Собраніе, въ виду болѣзненнаго состоянія, не откажетъ выдать Оттону Адамовичу, для леченія, единовременное пособіе въ размѣрѣ 1000 руб., назначивъ ежегодное пособіе въ 1200 руб., и поручитъ Управѣ черезъ Предсѣдателя выразить ему глубокую признательность за его многолѣтнюю плодотворную дѣятельность на пользу населенія и развитія земской медицины, какъ врачу, глубоко преданному земскому дѣлу, о которомъ съ величайшимъ уваженіемъ будетъ вспоминать Земство и окружающее населеніе, какъ о врачѣ, глубоко преданномъ Земскому дѣлу

41) Объ ассигнованіи Пироговскому Обществу врачей единовременнаго пособія на изданіе юбилейнаго земскаго медицинскаго сборника.

Правленіе Общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова обратилось въ Бузулукскую Земскую Управу съ просьбой—ходатайствовать передъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи пособія для составленія и изданія юбилейнаго земско—медицинскаго сборника.

Составленіе сборника было поручено Правленію Общества 12-мъ Пироговскимъ съѣздомъ врачей.

Предложенная съѣздомъ работа является не новой для Правленія, которое составило и издало въ 1890—92 г.г. юбилейный земско—медицинскій сборникъ, содержащій описаніе состоянія и развитія земской медицины за первые 25 лѣтъ существованія земскихъ учрежденій.

Сборникъ сослужилъ свое назначеніе, какъ справочная книга, знакомая Земство и врачей съ постановкой и развитіемъ земско-медицинскаго дѣла во всемъ его объемѣ въ разныхъ губерніяхъ.

Это начинаніе было выполнено благодаря сочувствію и поддержкѣ земскихъ учрежденій.

Сборникъ будетъ охватывать послѣдніе 25 лѣтъ—съ 1889 года.

Въ него войдетъ, помимо описательной части поступательнаго развитія земско-санитарнаго врачебнаго дѣла наиболѣе характерныя формы записей, отчетности, образцы инструкцій, правилъ уставовъ и сводка главнѣйшихъ частей врачебно-санитарнаго дѣла, какъ то: устройство врачебной помощи, участки и лечебныя заведенія, дѣятельность ихъ, аптечное дѣло, борьба съ эпидеміями, оспопрививаніе завѣдываніе медицинской частью, санитарная организація, бюджетъ и проч.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа съ своей стороны полагаетъ, что ходатайство Общества русскихъ врачей слѣдовало бы удовлетворить, въ размѣрѣ единовременнаго ассигнованія 25 рублей.

Докладъ принятъ въ засѣданіи 7 ноября и въ смѣту вносится 25 руб.

42) Объ освобожденіи уѣздныхъ спеціалистовъ-врачей, работающихъ при Бузулукской земской больницѣ, отъ завѣдыванія пригородными участками и о приглашеніи для этой цѣли медицинскаго персонала.

Согласно постановленія очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 47 сессіи 1911 года при Бузулукской уѣздной земской больницѣ работаютъ два новыхъ спеціалиста — гинекологъ и окулистъ. На обязанности этихъ врачей лежитъ, помимо подачи спеціальныхъ видовъ медицинской помощи, еще завѣдываніе 5 и 6-ми пригородными участками. Управа очень скоро убѣдилась, въ томъ, что такое совмѣщеніе разнородныхъ функцій не можетъ быть полезнымъ для дѣла.

Въ самомъ дѣлѣ,—если присмотрѣться къ дѣятельности гинеколога и окулиста, то легко можно видѣть, что, насколько ихъ спеціальная работа сильно развивается и вширь и вглубь, въ чемъ легко убѣдиться изъ годового отчета этихъ спеціалистовъ, настолько ихъ участковая дѣятельность чрезвычайно слабо развивается. И это вполнѣ понятно.

Какъ спеціалисты, обслуживающіе весь уѣздъ, они не могутъ имѣть и непосредственнаго соприкосновенія съ населеніемъ всего участка, какъ это имѣетъ мѣсто въ дѣятельности обыкновеннаго участковаго врача.

Участковый врачъ, принимая больныхъ своего участка, постоянно находится, такъ сказать, въ курсѣ санитарнаго его состоянія; онъ всегда хорошо освѣдомленъ о заболѣваемости населенія, о наличности той или иной эпидеміи,—можетъ, слѣдовательно, принять своевременно мѣры противъ нея и т. д. Между тѣмъ спеціалистъ, принимая больныхъ только по своей спеціальности и при томъ, изъ различныхъ угловъ нашего обширнаго уѣзда, не могутъ, конечно, быть освѣдомлены о санитарномъ состояніи своихъ участковъ, и, слѣдовательно, ихъ главнѣйшая роль, какъ участковыхъ врачей, сама собой сводится на нѣтъ.

Во вторыхъ, если принять во вниманіе характеръ врачебной дѣятельности спеціалистовъ, то увидимъ, что съ этой стороны они не могутъ дѣлать своего прямого дѣла безъ громаднаго ущерба для него, оставаясь участковыми врачами.

Въ самомъ дѣлѣ: врачъ—спеціалистъ, исполняя обязанности участковаго врача, приходитъ (нерѣдко) въ соприкосновеніе съ цѣлымъ

рядомъ заразныхъ больныхъ, дѣлаетъ судебно-медицинскія вскрытія и т. д. И, вотъ, послѣ этихъ функцій, онъ долженъ непосредственно приступить къ своимъ больнымъ.

Не надо быть врачемъ, чтобы понять всю опасность для больного подобнаго сочетанія функцій.

Далѣе— вызовы въ участокъ, порой за нѣсколько десятковъ верстъ, принуждаютъ спеціалиста оставлять на сутки и болѣе своихъ больныхъ безъ помощи, ибо, по характеру болѣзни, никто изъ другихъ врачей не можетъ быть полезенъ его больнымъ; напримѣръ: кто,—кромѣ окулиста, можетъ сдѣлать перевязку больному послѣ столь деликатной операціи, какъ извлеченіе катаракты.

Вотъ почему спеціалисты ограничили свою участковую дѣятельность до минимума, пользуясь для этой цѣли услугами фельдшерскаго персонала, что вызываетъ иногда справедливое неудовольствіе населенія.

Такимъ образомъ, сама жизнь показала, что немыслимо требовать отъ спеціалистовъ двухъ рѣшительно несовмѣстимыхъ функцій. Одно изъ двухъ: либо спеціалистъ долженъ дѣлать свое прямое и отвѣтственное дѣло, либо широко отдаться участковой дѣятельности, оставивъ втунѣ свою спеціальность.

Управѣ давно стало ясно, что эта диллема должна быть разрѣшена въ сторону, диктуемую самой жизнью, т. е. необходимо освободить спеціалистовъ отъ участковой дѣятельности.

Бузулукское Земство, установивъ при Бузулукской больницѣ спеціальные виды медицинской помощи, не должно остановиться на полпути,—оно должно пойти дальше, именно: освободить спеціалистовъ отъ несвойственной имъ работы и тѣмъ самымъ дать имъ возможность развить въ полной мѣрѣ свою спеціальную дѣятельность.

На вопросъ, какъ быть съ пригородными участками, отвѣтъ одинъ: именно, ихъ надо сравнять съ обыкновенными участками, для чего необходимо пригласить особый персоналъ, состоящій изъ врача и фельдшерицы при немъ.

На обязанности участковаго врача будетъ лежать пріемъ амбулаторныхъ больныхъ совмѣстно съ терапевтомъ, выѣзды на экстренные случаи (помощь хирургу въ операціонные дни) и т. д.

Что же касается приглашенія фельдшерицы, то Управа считаетъ это необходимымъ, такъ какъ выполненіе участковыхъ функцій фельдшерскимъ персоналомъ Бузулукской больницы является не раціональнымъ, ибо постоянное отрываніе ихъ отъ текущей работы не можетъ не отразиться дурно на больницѣ.

Поставленный Управой на обсужденіе совѣщанія врачей Бузулукскаго Земства вопросъ этотъ получилъ разрѣшеніе въ томъ смыслѣ, что необходимо освободить спеціалистовъ отъ завѣдыванія участками, а для этой цѣли пригласить особый персоналъ; тогда населеніе всего уѣзда будетъ удовлетворено въ смыслѣ спеціальныхъ видовъ медицинской помощи, а населеніе пригородныхъ участковъ въ смыслѣ участковой.

Уѣздная Управа, всецѣло присоединяясь къ мнѣнію совѣщанія врачей, имѣетъ честь просить Земское Собраніе освободить спеціалистовъ отъ участковыхъ обязанностей.

Что же касается приглашенія спеціальнаго персонала для обслуживанія пригородныхъ участковъ, то Управа имѣетъ честь доложить, что въ приглашеніи новаго врача и особой ассигновки на это нѣтъ надобности, ибо, въ виду отказа врачей отъ командировокъ для изученія хирургіи при Бузулукской больницѣ, на одного изъ запасныхъ врачей, замѣщающаго прикомандированнаго, можетъ быть возложено завѣдываніе 5—6 пригородными участками.

Такимъ образомъ, необходимо ассигновать только 540 руб. на приглашеніе одной фельдшерицы.

Докладъ принятъ въ засѣданіи 7 ноября и постановлено внести въ смѣту 540 руб. на приглашеніе фельдшерицы.

---

43) О постройкѣ прачечной при Бузулукской больницѣ.

Представляя настоящій докладъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа считаетъ долгомъ напомнить, что въ предыдущіе годы не разъ Ревизіонная Комиссія обращала вниманіе Управы на неудовлетворительное состояніе прачечной при Бузулукской больницѣ. Дѣйствительно, существующая прачечная далеко не удовлетворяетъ предъявляемыхъ къ ней запросовъ. При 130 штатныхъ кроватяхъ, при широкой хирургической работѣ и заразномъ баракѣ, естественно потребность

въ стиркѣ бѣлья велика, и прачечная больницы, гдѣ производится ручная работа къ тому же безъ сушильни, не можетъ своевременно удовлетворять всѣ отдѣленія.

Опытъ послѣднихъ лѣтъ показалъ, что ежедневно находится въ стиркѣ 10 пудовъ бѣлья, а бываютъ дни, когда доходитъ до 12—24 пудовъ. Всю эту работу исполняютъ отъ 7 до 9 прачекъ. Помимо этого при больницѣ имѣется дезинфекціонная камера. Для того, чтобы бѣлье передъ стиркой непосредственно попадало въ дезинфекціонное помѣщеніе и была гарантія того, что изъ заразнаго отдѣленія бѣлье не попадаетъ въ прачечную, для этого необходимо помѣщеніе камеры устроить при той же прачечной съ отдѣльными ходами и изоляціонными стѣнами.

Если Собранію угодно будетъ съ настоящимъ докладомъ согласиться, то Управа, прилагая при семъ подробную смѣту и планъ, проситъ внести на постройку прачечной при Бузулукской больницѣ 8688 руб. 39 коп.

Въ засѣданіи 7 ноября докладъ отклоненъ и принято предложеніе Рев. Комиссіи: въ виду сильнаго повышенія смѣты по медиц. части, въ настоящ. году прачечную не строить, а поручить Управѣ выяснить: возможно ли сдавать стирку бѣлья съ подряда въ помѣщеніи больницы, къ будущему же году представить подробный планъ и смѣту на постройку прачечной.

---

44) О постройкѣ прачечной, бани, кухни и устройствѣ колодца съ расширеніемъ водопровода при Сорочинской больницѣ.

Съ означеннымъ докладомъ Управа имѣла честь входить въ Земское Собраніе и въ предыдущіе годы, но по соображеніямъ, чисто смѣтнаго характера, предложеніе Управы было отклоняемо.

Въ настоящее время нужда въ означенныхъ постройкахъ въ Сорочинской больницѣ настолько обострилась, что дальше оставаться при прежнихъ же условіяхъ невозможно.

Дѣйствительно, существующее помѣщеніе подъ прачечною служитъ въ одно время и баней и помимо того, что это соединеніе недопустимо съ санитарной стороны, зданіе само по себѣ стало настолько вѣтхимъ, что работать въ немъ совершенно невозможно.

Далѣе, больничная кухня находится при больничномъ зданіи,—это также нежелательно, такъ какъ постояннаго хожденія больничной при-

слуги въ кухню и обратно одва ли возможно избѣжать, и, конечно, самымъ раціональнымъ было бы построить ее отдѣльно отъ больничнаго корпуса, а именно, при прачечной банѣ съ особымъ ходомъ.

Существующая же кухня можетъ быть приспособлена подъ помѣщеніе прислуги, теперь же она помѣщается въ палатахъ, что недопустимо.

Что касается расширенія водопровода, то необходимо имѣть на больничномъ дворѣ свой колодезь съ хорошей водой, такъ какъ теперь вода подвозится такого плохого качества, что не годна даже и для ваннъ.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотреніе настоящаго Собранія, Управа смѣетъ надѣяться, что неотложныя нужды Сорочинской больницы Собраніе удовлетворитъ, для чего внесетъ въ смѣту 1914 года 7458 р. 96 к., на постройку прачечной, бани и кухнѣ и 814 р. 51 к.—на постройку колодца и расширеніе водопровода, а всего - 8273 руб. 47 коп.

Въ засѣданіи 7 ноября докладъ отклоненъ, на основаніи заключенія Ревизіонной Комиссіи, вслѣдствіе сильнаго повышенія смѣты, по медицинской части.

---

45) О расширеніи ожидальни при амбулаторіи Бузулукской Земской больницы.

Съ каждымъ годомъ амбулаторный пріемъ при Бузулукской больницѣ растетъ. Необходимо признать тотъ фактъ, что все же Бузулукъ является уѣзднымъ центромъ, и въ больницу стекаются со всѣхъ концовъ уѣзда, не говоря уже о ближайшихъ селахъ, населеніе которыхъ въ базарные и свободные отъ полевыхъ работъ дни, буквально, заполняетъ амбулаторію.

Въ настоящее время работаютъ три спеціалиста, для которыхъ необходимы при амбулаторіи кабинета и, безусловно, въ достаточныхъ размѣрахъ, такъ какъ гинекологъ и окулистъ производятъ здѣсь же, въ кабинетахъ, изслѣдованіе и леченіе больныхъ

Помимо этого, существующая ожидальня не можетъ вмѣстить всѣхъ больныхъ, число которыхъ доходитъ въ иной день до 400 человѣкъ, и въ дурную погоду они принуждены ждать въ открытомъ корридорѣ или во дворѣ.

Такая тѣснота создаетъ много неудобствъ, начиная хотя бы съ того, что подчасъ больные пропускаютъ изъ-за тѣсноты свою очередь, не могутъ получить лекарство по рецепту и принуждены ждать окончанія пріема, такъ какъ иначе имъ нужно было бы пройти всю ожидальню сквозь тѣсную толпу.

Въ помѣщеніи же, расчитанномъ по крайней мѣрѣ на 300 человѣкъ, возможно будетъ заранѣе отдѣлить лицъ, какъ тяжело больныхъ, такъ и заразныхъ, требующихъ немедленной помощи.

Представляя вышеизложенное, Управа имѣетъ честь предложить вниманію Земскаго Собранія планъ и смѣту и покорнѣйше проситъ внести на расширѣніе ожидальни въ Бузулукской Земской больницѣ, въ смѣту 1914 года сумму въ размѣрѣ 7600 руб.

Докладъ въ засѣданіи 7 ноября отклоняется, въ виду повышенія смѣты на медицинскую часть, и сумма 7600 руб, изъ смѣты исключается.

---

46) Объ открытіи параллельныхъ классовъ при Самарской фельдшерской школѣ.

Широкое развитіе земской медицины за послѣдніе годы вызвало огромный спросъ на фельдшерскій трудъ, такъ что Самарская земская фельдшерская школа уже не въ состояніи удовлетворять его, и, зачастую, какъ участковыя больницы въ уѣздѣ, такъ и самостоятельные фельдшерскіе пункты остаются безъ фельдшерскаго персонала. Между тѣмъ количество желающихъ обучатся въ фельдшерской школѣ непрерывно растетъ, что видно, хотя бы изъ ходатайства группы обывателей г. Самары передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ открытіи параллельныхъ классовъ.

Необходимость расширенія фельдшерской школы признана и Губернскимъ Совѣщаніемъ врачей и представителей Земствъ—бывшимъ въ 1912 году.

Губернское Земское Собраніе 48-й очередной сессіи, въ засѣданіи 19 января 1913 года, разсмотрѣвъ вопросъ о расширеніи фельдшерской школы, постановило передать его на заключеніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, какъ болѣе всего заинтересованныхъ въ количествѣ фельдшерскаго персонала.

На основаніи этого, Уѣздная Управа, имѣя въ виду то, что участковыя больницы и самостоятельные фельдшерскіе пункты Бузулукскаго Земства часто совершенно пустуютъ безъ фельдшерскаго персонала, а также и быструю смѣну фельдшеровъ и фельдшерицъ-акушерокъ, что, несомнѣнно, отчасти объясняется недостаткомъ ихъ, съ своей стороны полагала бы признать необходимость возможно скорѣйшаго расширенія фельдшерской школы открытіемъ параллельныхъ классовъ, о чемъ и имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія

Докладъ Управы принятъ въ засѣданіи 7 ноября 1913 года.

---

47) Объ увеличеніи числа научныхъ командировокъ врачей до 3-хъ въ годъ.

Въ Бузулукскомъ Земствѣ, какъ извѣстно, установлены для врачей научныя командировки для усовершенствованія въ университетскихъ клиникахъ.

Научной командировкой можетъ воспользоваться каждый врачъ, прослужившій въ нашемъ Земствѣ не менѣе трехъ лѣтъ. При нѣсколькихъ кандидатахъ устанавливается очередь между ними.

Такія командировки введены во всѣхъ Земствахъ; они даютъ возможность врачамъ время отъ времени обновлять свои знанія и внести въ отдаленные уголки Земской Россіи плодъ новѣйшей научной мысли.

Польза такихъ командировокъ несомнѣнна какъ для врача, такъ и для пользуемыхъ имъ больныхъ.

Помимо этого, на уѣздныхъ совѣщаніяхъ врачъ, вернувшійся изъ командировки, знакомитъ съ современнымъ состояніемъ извѣстной отрасли медицины и даетъ возможность тѣмъ, кто за нимъ получитъ командировку, легче разобраться въ выборѣ мѣстъ, лекторовъ и предметовъ занятій.

Въ нашемъ Земствѣ такими командировками въ научные центры пользуются ежегодно два врача:—одинъ въ осенніе мѣсяцы—съ октября по декабрь, а другой —въ зимніе—съ января по мартъ, на что ассигнуется 500 руб. въ годъ.

Совѣщаніе врачей 25 сентября сего года, распредѣляя между собой очереди командировокъ на 1913—14 годъ, вынесло пожеланіе войти съ

ходатайствомъ передъ настоящимъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи числа командировокъ до трехъ.

Такъ какъ при томъ числѣ врачей, которое сейчасъ имѣется въ уѣздѣ, врачъ едва ли успѣетъ снова поѣхать въ командировку ранѣе 12-ти лѣтъ.

Конечно, такой промежутокъ времени слишкомъ великъ въ дѣлѣ научной мысли, когда чуть не каждый день приноситъ все новыя и новыя открытія.

При тѣхъ-же очередяхъ, возможность второй поѣздки при 25 врачахъ въ уѣздѣ сократится до 8 лѣтъ.

Внося настоящій докладъ, Управа смѣетъ надѣяться, что Земское Собраніе отнесется къ нему вполнѣ сочувственно и дастъ возможность своимъ врачамъ чаще посѣщать научныя центры, такъ какъ живое слово и наглядный примѣръ вносятъ бодрящее начало и даютъ возможность врачамъ легче нести свой отвѣтственный трудъ.

Въ засѣданіи 7 ноября докладъ отклоняется и принимается заключеніе Ревизіонной Комиссіи: въ виду немногочисленности врачей, оставить по прежнему только двѣ командировки.

---

48) Объ ассигнованіи въ смѣту 1914 года содержаніе Усманской и Плѣшановской больницъ.

Къ концу текущаго года частично заканчивается постройка больницъ Усманской и Плѣшановской,—и съ 1 января 1914 года въ означенныхъ больницахъ можетъ быть открытъ какъ амбулаторный пріемъ такъ и стаціонарное леченіе больныхъ, послѣднее пока на 5 кроватей въ каждой.

Въ виду этого Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздное Собраніе внести въ смѣту 1914 года расходъ, потребный на содержаніе Усманской и Плѣшановской больницъ изъ слѣдующаго расчета:

1) по Усманской больницѣ:

а) жалованіе врачу . . . . . 1500 р.

б) „ фельдшеру . . . . . 480 р. квартирныхъ 120 р.

в) „ фельдшерицѣ . . . . . 480 р. квартирныхъ 120 р.

г) „ дворнику . . . . . 120 р.

д) „ служителю . . . . . 144 р.
е) „ служительницѣ . . . . 120 р.
ж) „ кухаркѣ . . . . . 120 р.
з) „ прачкѣ . . . . . 120 р.
и) „ аптечному ученику . . 60 р.
і) „ священнику . . . . . 5 р.
к) Канцелярскіе расходы . . . . . 10 р.
л) Хирургическіе инструменты . . . 150 р.
м) Печатаніе бланокъ и журналовъ . 10 р.
н) Госпитальные принадлежности . . 115 р.
о) Продовольственное содержаніе стаціонарныхъ больныхъ . . . . . 660 р.
п) Жалованіе оспопрививателю . . . 240 р.
р) На медикаменты, перевязочные матеріалы и аптечн. принадлежности 1650 р.
с) На оборудованіе больницъ инвентаремъ . . . . . 800 р.

Итого . . . . 7024 р.

2) по Плѣшановской больницѣ:

а) жалованіе врачу . . . . . 1500 р.
б) „ фельдшеру Овсянникову 480 р.
Ему же квартирныхъ . . . . . 120 р.
И ему же добавочныхъ за пятилѣтнюю выслугу . . . . . 41 р. всего 641 р.
в) жалованіе дворнику . . . . . 120 р.
г) второму фельдшеру жалованіе . . 480 р. квартирныхъ 120 р.
д) жалованіе служителю . . . . . 144 р.
е) „ служительницѣ . . . . 120 р,
ж) „ кухаркѣ . . . . . 120 р.
з) „ прачкѣ . . . . . 120 р.
и) „ аптечному ученику . . . 60 р.
і) „ священнику . . . . . 5 р.
к) Канцелярскія принадлежности . . 10 р.

л) Хирургическіе инструменты . . . . 150 р.

м) Печатаніе бланокъ и журналовъ . 10 р.

н) Госпитальные принадлежности . . 115 р.

о) Продовольствіе . . . . . 660 р.

п) Медикаменты, перевязочные матеріалы и аптечн. принадлежности . 1650 р.

р) На оборудованіе больницы инвентаремъ 800 р,

с) Оспопрививателю . . . . . 240 р.

Итого . . . . 7065 р.

Докладъ принятъ въ засѣданіи 7 ноября 1913 г.

49) Съ представленіемъ отчета въ израсходованіи Правительственнаго Кредита въ 100000 руб. для продажи населенію хлѣба по заготовительной стоимости въ компаніи 1911—1912 г.г.

Въ виду недорода хлѣбовъ въ 1911 году, экстреннымъ Земскимъ Собраніемъ было возбуждено ходатайство передъ Правительствомъ объ отпускѣ средствъ на веденіе продажи хлѣба по заготовительной стоимости.

15 сентября 1911 года междувѣдомственное совѣщаніе по продовольственному дѣлу Министерства Внутреннихъ Дѣлъ опредѣлило выдать Бузулукскому Земству на эту операцію 100000 рублей, съ тѣмъ, чтобы вся ссуда была возвращена не позднѣе 1 октября 1912 года.

На переведенныя средства Управой куплено пшеницы по цѣнѣ: 1 р. 15 к.—1 р. 17 к.—22500 пудовъ, овса по цѣнѣ 91—95 к. 54000 пудовъ и отрубей отъ 75 до 85 к.—12000 пуд.

Продажа производилась по заготовительной цѣнѣ и за наличный расчетъ.

Овесъ, купленный въ Тамбовской губерніи, высокаго качества; по мѣрѣ прибытія его немедленно брался населеніемъ, часто дожидаясь очереди, на сѣмена.

Правительственный долгъ 100000 руб. своевременно былъ переведенъ Земскому Отдѣлу.

Докладывая объ этой операціи, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе не отказать въ утвержденіи отчета.

Докладъ принятъ въ засѣданіи 7 ноября 1913 г.

50) Съ представленіемъ отчета по кредиту въ 500000 руб., отпущенныхъ Правительствомъ на закупку и выдачу ржи населенію на прокормъ рабочаго скота по урожаю 1911 года.

Въ 1911 году Бузулукскій уѣздъ постигъ неурожай. Чрезвычайное Собраніе 12 августа того же года, обсудивъ положеніе вещей, пришло къ заключенію о необходимости всесторонне поддержать населеніе, крайне нуждавшееся въ кормовыхъ средствахъ, и постановило ходатайствовать передъ Правительствомъ объ отпускѣ средствъ для закупки концентрированныхъ кормовъ на три весеннихъ мѣсяца изъ расчета 3 ф. посыпки на голову крупнаго рогатаго скота, принимая, въ среднемъ, по три головы на дворъ, а всего 1200000 пудовъ для раздачи въ ссуду.

На засѣданіи очереднаго Земскаго Собранія 1 октября того же года ходатайство это было вновь подтверждено. Отпускъ средствъ отъ продовольственнаго отдѣла послѣдовалъ только въ декабрѣ мѣсяцѣ, а именно, 24 декабря было переведено 200 тысячъ и въ февралѣ еще 300 тысячъ.

Такимъ образомъ, испрашиваемая Земствомъ сумма была сокращена Министерствомъ болѣе, чѣмъ на половину, и средства были отпущены съ значительнымъ запозданіемъ, почему вся закупка ржи носила спѣшный характеръ, и пришлось закупать сразу большими партіями главнымъ образомъ, внѣ уѣзда.

Всего было закуплено Управой ржи на 500000 руб изъ ассигнованнаго кредита, и затрачено еще 5186 р. 21 к. изъ уѣздныхъ, такъ какъ совершенно точно нельзя было учесть потребное для населенін количество пудовъ.

Въ среднемъ, Управой была произведена покупка по 1 р. 1,74 коп за пудъ, съ накладными расходами заготовительная стоимость одного пуда ржи выразилась въ 1 руб. 14,76 коп. Выдано 431036 пуд. Такъ какъ заготовка производилась довольно поздно, и дороги начали портиться,—то часть населенія не имѣла возможности пріѣхать за ссудой, и получился остатокъ ржи въ 9393 пуд. 21 фун. на сумму 10572 р. 40 к., и былъ проданъ Управой за 5186 руб. 21 коп., что соотвѣтствуетъ по цѣнѣ продажамъ, произведенными Уѣзднымъ Съѣздомъ, что видно изъ прилагаемаго при отчетѣ постановленія журнала Губернскаго Присут-

ствія отъ 7-го сентября 1912 г. за № 7271 недоборъ въ 5383 р. 19 к. былъ разложенъ на все количество выданной населенію ссуды и окончательная стоимость одного пуда ржи для населенія выразилась въ 1 руб. 15,99 коп. Вся затраченная Земствомъ сумма изъ уѣздныхъ средствъ возмѣстилась путемъ продажи упомянутыхъ остатковъ.

Ссуда должна быть возвращена населеніемъ къ 1 января 1915 года

Уѣздная Управа имѣетъ честь представить Земскому Собранію на утвержденіе денежный отчетъ о произведенной операціи, а также списокъ селеній, воспользовавшихся ссудой.

Докладъ принятъ въ засѣданіи 7 ноября 1913 г. и отчетъ по кормовой операціи утвержденъ, при чемъ Ревизіонная Комиссія предлагаетъ Собранію возбудить ходатайство передъ губернской администраціей, чтобы кормовая ссуда, выданная въ 1906, 1907 и 1911 г.г. взыскалась съ населенія наравнѣ въ продовольственнымъ долгомъ, дабы Земство имѣло возможность выполнить свои обязательства предъ Правительствомъ Предложеніе Ревизіонной Комиссіей принято.

Баллотировочный листъ

		Число шаровъ.		Заключеніе Собранія.
		Избирательныхъ.	Не избирательныхъ.	
1	Добавочное жалованіе 4-мъ сестрамъ милосердія при Бузулукской больницѣ по 60 руб. каждой.	23	1	
2	Добавочное жалованіе смотрителямъ Сорочинской и Борской больницъ по 180 р. каждому	23	1	
3	Добавочное смотрителю Бузулукской больницы 140 р.	23	1	

Баллотировочный листъ

		Число шаровъ.		Заключеніе собранія.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Единовременное пособіе врачу Родзевичъ 2100 руб. .	33	1	
2	Ежегодное пособіе ему же 1200 руб.	32	2	
3	Добавочное къ жалованію Провизору Бузулукской аптеки 200 руб.	30	1	
4	Добавочныя квартирныя ему же 120 руб.	29	2	
5	Двѣ пятилѣтнія прибавки по 60 руб. каждая фельдшерскому персоналу	30	1	
6	Добавочныя квартирныя фельдшерскому персоналу . .	"	"	

ЖУРНАЛЪ

Бузулукскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 49-й очередной сессіи

Засѣданіе 8 Ноября 1913 г.

Въ засѣданіи присутствовали: за отсутствіемъ Предсѣдателя Собранія Бузулукскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства А. А. Булыгина и его замѣстителя Н. А. Жданова—Предсѣдатель Собранія, Депутатъ Дворянскаго Собранія Н. В. Осоргинъ, Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ, Члены Управы: К. А. Благовѣщенскій, И. П. Шатиловъ и А. Д. Никифоровъ; г.г. гласные: В. С. Алашеевъ, Л. С. Бѣлоусовъ, В. М. Васильевъ, Н. П. Гусаровъ, И. Г. Емельяновъ, В. Ф. Еремпнъ, В. З. Жоголевъ, Г. В. Ивановъ, А. А. Ивановъ, Д. С. Кузнецовъ, Н. И. Ковзанъ, Ф. Г Кривопаловъ, П. С. Мжельскій, И. И. Матвѣевъ, В. П. Поздюнинъ, Н. М. Подгорновъ, А. И. Пожарскій, В. Э. Свѣнцицкій, С. В. Смирновъ, В. П. Сокуровъ, А. П. Сидоровъ, Б. В. Сокуровъ, М. А. Топоркинъ, С. М. Тимонтаевъ; представители: отъ Казны—М. Н. Николаевъ, отъ Удѣла –С. Г. Мзареуловъ, отъ Духовнаго Вѣдомства —о. Тимашевъ, и отъ Городского самоуправленія—Городской Голова И. А. Болтуновъ.

На основаніи законнаго числа явившихся гласныхъ, Собраніе объявляется открытымъ.

Секретаремъ Собранія избирается С. Г. Мзареуловъ.

Ставится на разсмотрѣніе ст. 6 § 2-го „на выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ на службѣ Бузулукскаго Земства.“

Единогласно постановлено: выдавать ежегодно пособія—быв. помощницѣ учительницы Александрѣ Курочкиной 120 р.; быв. учителю Шестаковской школы Фролову—60 р.; женѣ умершаго Суриковскаго фельдшера Аркаева —240 р.; женѣ умершаго Секретаря Управы А. Я. Скорятинова 900 р.; женѣ учителя Курманаевской школы Смирновой—120 р.; быв. оспопрививателю Діамидову—60 р.; фельдшеру Алексѣевской больницы Куклину—240 р.; фельдшерицѣ Духовниковой—200 р.; служителю Борской

больницы Требунскихъ—40 р.; вдовѣ служащаго Управы Гражданкиной —180 р.; смотрителю Сорочинской больницы Сошникову Ануфрію Васильевичу—300 руб.

Фельдшерица Синчугова, получавшая пособіе въ размѣрѣ 120 руб. въ годъ, возбудила ходатайство объ увеличеніи его.

Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ: Управа, признавая недостаточными мотивы ходатайства, съ своей стороны полагала бы ходатайство Синчуговой отклонить.

С. В. Смирновъ: Ревизіонная Комиссія присоединяется къ мнѣнію Управы. Постановлено: ходатайство фельдшерицы Синчуговой объ увеличеніи пособія отклонить и размѣръ его оставить прежній, т. е. 120 р., которые и внести въ смѣту 1914 года.

Женѣ умершаго врача Бузулукской земской больницы Вяльбутъ постановлено внести въ смѣту пособіе въ прежнемъ размѣрѣ—600 руб

Читается докладъ Управы объ увеличеніи пособія фельдшеру Бузулукской больницы Поликарпову съ 240 р., какъ то было постановлено предыдущимъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ, до 360 руб., т. е. болѣе на—120 руб.

С. В. Смирновъ: Ревизіонная Комиссія соглашается съ докладомъ Управы, и полагала бы его утвердить.

Добавочная прибавка Поликарпову ставится на закрытую баллотировку и принимается большинствомъ 26 противъ 4 шаровъ и вносится въ смѣту 1914 года.

Затѣмъ постановлено: выдавать пособія въ размѣрѣ предыдущаго года слѣдующимъ лицамъ: быв. оспопрививателю Антимонову пожизненное пособіе—60 р.; вдовѣ фельдшера Шаверской -240 р.; женѣ умершаго бухгалтера Земской Управы И. А. Казырской—600 р.; быв. учительницѣ Е. Д. Прокофьевой—240 р.; вдовѣ учителя—Анашкиной—180 р.; женѣ быв. надсмотрщика за дорожными сооруженіями Поваляевой—90 р.; женѣ быв. учителя -Тихоновой—225 р.; семьѣ покойнаго учителя Шестаковской школы Муромцева—90 р.; служителю Грачевской больницы Альбинову—72 р. За смертью быв. сторожа Управы К. Т. Юрьева постановлено: выдачу пособія, назначеннаго ему ранѣе—въ размѣрѣ 84 руб., прекратить.

По ходатайству быв. учителя Лобазинской школы Макара Карповича Меркулова, который проситъ пособіе до полученія имъ пенсіи, Уѣздная Управа полагала бы выдать 100 руб. единовременно.

С. В. Смирновъ: Ревизіонная Комиссія полагала бы ходатайство Меркулова отклонить, такъ какъ ему за продолжительную службу причитается усиленная пенсія.

Земское Собраніе съ мнѣніемъ Ревизіонной Комиссіи соглашается и ходатайство Меркулова отклоняетъ

Читается докладъ Управы о выдачѣ единовременнаго пособія въ размѣрѣ 200 руб. фельдшеру Андреевскаго пріемнаго покоя Ф. А. Вырыпаеву.

С. В. Смирновъ: Ревизіонная Комиссія присоединяется къ докладу Управы.

Сумма единовременнаго пособія фельдшеру Вырыпаеву въ 200 р. ставится на закрытую баллотировку и принимается большинствомъ 27 противъ 2-хъ.

Читается докладъ Управы по ходатайству фельдшера Киселевскаго пріемнаго покоя Городецкаго, въ которомъ предлагается ассигновать пожизненное пособіе фельдшеру Городецкому ежегодно 300 руб., такъ какъ Городецкій по болѣзни лишенъ трудоспособности и имущества никакого не имѣетъ.

С. В. Смирновъ: По изложеннымъ въ докладѣ Управы мотивамъ, и принимая во вниманіе службу фельдшера Городецкаго въ теченіи 28-ми лѣтъ, Ревизіонная Комиссія полагала бы ходатайство Городецкаго удовлетворить и выдавать ему ежегодно пожизненное пособіе въ размѣрѣ 300 р. въ годъ, какъ—то предлагаетъ Управа.

Вопросъ ставится на закрытую баллотировку, въ результатѣ которой, большинствомъ 27 противъ 3, постановлено: ежегодно вносить въ смѣту пожизненное пособіе фельдшеру Городецкому 300 руб. въ годъ.

Заслушивается докладъ Управы по ходатайству жены умершаго учителя Лѣтниковской школы А. А. Алексѣевой о выдачѣ ей пособія. Управа, принимая во вниманіе 28-ми лѣтнюю службу учителя Алексѣева и многосемейность оставшейся вдовы, полагаетъ выдавать ежегодно ей по 120 руб.

С. В. Смирновъ: Ревизіонная Комиссія присоединяется къ докладу Управы. Закрытой баллотировкой, большинствомъ 29 противъ 2 шаровъ, постановлено: выдавать Алексѣевой ежегодно пособіе въ размѣрѣ 120 р.

Читается докладъ Управы по ходатайству жены умершаго быв. фельдшера Бузулукской Земской больницы Щеглова о выдачѣ ей пособія.

Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ говоритъ, что Щегловъ не служитъ въ Бузулукскомъ Земствѣ съ 1881 года, съ каковаго времени онъ находится въ Губернской больницѣ г. Уфы, въ виду этого проситъ принять докладъ Управы и въ ходатайствѣ вдовѣ Щегловой отказать.

С. В. Смирновъ: Ревизіонная Комиссія присоединяется къ докладу Управы.

Постановлено: Докладъ Управы принять и въ ходатайствѣ Щегловой отказать.

Заслушивается докладъ Управы по вопросу о назначеніи единовременнаго пособія Самарскому Обществу взаимопомощи учащихъ и учившихъ въ размѣрѣ—50 руб.

С. В. Смирновъ: Ревизіонная Комиссія присоединяется къ докладу Управы.

Постановлено: внести въ смѣту 1914 года 50 руб. на единовременное пособіе Обществу взаимопомощи учащихъ и учившихъ Самарской губ.

Разсматривается ст. 9 § 5 смѣты: „содержаніе земскихъ стипендіатовъ". Единогласно постановлено: внести въ смѣту 1914 года содержаніе слѣдующихъ стипендіатовъ и стипендіатокъ:

1) Дочери учителя Мало-Малышевской школы Андреевой, обучающейся въ Бузулукской женской гимназіи—120 р.

2) На стипенцію дочери учителя Герасимовской школы Черкасова, обучающейся въ Самарскомъ Пушкинскомъ училищѣ, въ виду перехода въ послѣдній классъ, вносится въ половинномъ размѣрѣ.

Второй его дочери, обучающей тамъ же, въ виду того, что она осталась на второй годъ въ томъ же классѣ, въ стипендіи отказать.

3) Сестрѣ Погроминской учительницы Смирновой—въ женской гимназіи—120 руб.

4) На стипендію дочери Колтубановскаго учителя Кокорина въ Самарскомъ епархіальномъ училищѣ 120 руб.

5) Въ виду того, что ученица Бузулукской гимназіи Цопфъ въ текущемъ году перешла въ 8 классъ, постановлено выдать ей стипендію въ половинномъ размѣрѣ, т. е. 60 руб.

Земскимъ Собраніемъ постановлено довести количество стипендій въ Самарскомъ среднемъ с.-х. училищѣ до 18, открывая ежегодно по 3 стипендіи. Въ 1912—13 учебномъ году было 9 стипендій, а съ 1914 года открывается новыхъ три стипендіи, но желающихъ воспользоваться ими изъ жителей Бузулукскаго уѣзда не оказалось. Въ виду этого, одну изъ нихъ, благодаря тяжелому положенію отца, пострадавшаго отъ пожара, постановлено выдать ученику 4 класса Звягину и на это внести въ смѣту 1914 года 150 руб.

Вопросъ разрѣшенъ закрытой баллотировкой, при чемъ за представленіе стипендій Звягину положено 28 шаровъ противъ 3-хъ.

Затѣмъ постановлено: Внести въ смѣту содержаніе стипендіатовъ: на обученіе дочери писца Управы Гражданкина въ гимназіи 120 р.

Дочери учителя Могутовской школы Чегодаевой, обучающейся на Московскихъ высшихъ женскихъ курсахъ 200 руб.

На стипендію обучающейся въ Бузулукской Женской гимназіи дочери учителя Никонова 180 руб.

Его сыну, обучающемуся въ высшемъ учебномъ заведеніи, съ возвратомъ 300 руб,

Дочери Новосергіевскаго учителя -Созиной, обучающейся на Кіевскихъ медицинскихъ курсахъ,—240 руб.

На стипендію обучающимся въ Бузулукской женской гимназіи двумъ дочерямъ учителя Лѣтниковской школы Алексѣева 240 руб.

Читается докладъ Управы по ходатайству завѣдующаго Земской публичной библіотекой С. Х. Подольскаго о назначеніи стипендіи сыну Александру, обучающемуся въ Казанскомъ университетѣ.

Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ предлагаетъ въ ходатайствѣ о выдачѣ стипендіи Подольскому на сына въ университетѣ отказать, а взамѣнъ назначить стипендію въ 180 руб. сыну Анатолію, обучающемуся въ 3 классѣ Реальнаго училища.

С. В. Смирновъ: Ревизіонная Комиссія присоединяется къ докладу Управы.

Закрытой баллотировкой, большинствомъ 29 противъ 2-хъ, постановлено: внести въ смѣту 1914 года 180 р.

С. В. Смирновъ заявляетъ, что Ревизіонная Комиссія высказываетъ пожеланіе, чтобы стипендіи въ высшее учебное заведеніе назначались болѣе осторожно и обставлялись болѣе серьезными условіями ихъ возврата, а именно: чтобы по окончаніи учебнаго заведенія, пользовавшійся стипендіей вносилъ 10%, затѣмъ остальное въ два взноса черезъ пятилѣтіе.

В. П. Поздюнинъ говоритъ, что ему никогда не приходилось слышать или видѣть, чтобы стипендія пользовавшимся ею лицомъ возвращались. Предлагаетъ принять тѣ или иныя мѣры къ аккуратному взносу стипендій, обставивъ это болѣе серьезными обязательствами.

Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ указываетъ, что постановленіе о возвратѣ стипендій обучающимся за счетъ Земства въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, вынесено Земскимъ Собраніемъ только въ 1908 году, а потому и поступленій какихъ-либо быть не можетъ.

Постановлено: пожеланіе Ревизіонной Комиссіи принять.

По разнымъ мотивамъ постановлено: отказать въ ходатайствахъ о предоставленіи стипендій: 1) Останкову Евгенію, обучающемуся въ 4-мъ классѣ Самарскаго средняго с.-х. училища, 2) Погорѣлову Ивану, обучающемуся тамъ въ 4 классѣ, 3) Невѣрову Василію—тамъ же въ 5-мъ классѣ, 4) Аникину Семену въ дополнительномъ ассигнованіи на стипендію съ 150 р. до 225 р., всего на 75 руб., 5) Поляеву Василію, обучающемуся на 1 курсѣ въ Казанской художественной школѣ, 6) Поповой Маріи, обучающейся въ Саратовской фельдшерской школѣ, 7) Анисимовой Пелагеи, обучающейся въ 1 классѣ Бузулукской гимназіи, 8) Копылову Федору, обучающемуся въ 1 классѣ Оренбургской учительской семинаріи, 9) Славкину, 10) Азясеной, 11) Орловой и 12) Покровской.

Относительно ходатайства Сѣдышева Кузьмы и Рахманинова Василія, испрашивающихъ стипендіи для глухонѣмыхъ сыновей—первый для Григорія и второй—для Ивана, постановлено: направить ходатайства Сѣдышева и Рахманинова, съ благопріятнымъ для нихъ заключеніемъ, въ Губернское Земство.

Единогласно принимается докладъ Управы о производствѣ расчета съ губернской типографіей за напечатаніи списковъ избирателей по выборамъ въ Государственную Думу и Государственный Совѣтъ.

Заслушивается докладъ Управы объ установленіи новаго срока взиманія земскихъ сборовъ—одновременно съ губернскимъ.

С. В. Смирновъ: въ виду того, что къ іюлю мѣсяцу у крестьянина не имѣется никакихъ средствъ и принятіе доклада можетъ неблагопріятно отразиться на судьбѣ земледѣльца, Ревизіонная Комиссія полагала бы докладъ Управы отклонить и остаться при старыхъ срокахъ взиманія платежей.

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ Ревизіонной Комиссіи и докладъ Управы отклонить.

Читается докладъ Управы о выдачѣ пособія бывшей учительницѣ Баклановской з.-о. школы Краснослободской въ размѣрѣ 102 р. 78 к.

Земское Собраніе съ докладомъ Управы соглашается; постановлено внести въ смѣту 1914 года условно единовременно пособіе Краснослободской въ размѣрѣ 102 р. 78 к., съ тѣмъ, чтобы выдачу его прекратить, какъ только Краснослободская будетъ удовлетворена добавочной пенсіей, равной или превышающей означенную сумму.

Читается докладъ Управы о предоставленіи права для безплатнаго проѣзда на земскихъ лошадяхъ въ предѣлахъ Бузулукскаго уѣзда инструкторамъ мелкаго кредита по примѣру Николаевскаго и Самарскаго Уѣздныхъ Земствъ. Управа полагаетъ оказать матеріальное содѣйствіе инструкторамъ мелкаго кредита, такъ какъ они содержаться за счетъ кредитныхъ товариществъ, и просить разрѣшить ей выдавать имъ квитанціонныя книжки на безплатные проѣзды.

С. В. Смирновъ: по тѣмъ же мотивамъ Ревизіонная Комиссія присоединяется къ докладу Управы.

Единогласно постановлено: докладъ Управы принять цѣликомъ

Предсѣдателемъ Управы оглашается къ свѣдѣнію гласныхъ телеграмма Интендантства объ условіяхъ постановки хлѣба—слѣдующаго содержанія:

„Цѣну, сроки поставки опредѣлите сами. Задатокъ—половина суммы поставки, подробности почтой 45. Чирковъ."

Заслушивается докладъ Управы объ условіяхъ сдачи земскихъ ямскихъ пунктовъ. Управа проситъ Земское Собраніе: 1) разрѣшить произвести сдачу на трехлѣтіе по конктрактной платѣ съ торговъ, т. е. вернуться къ системѣ предъидущихъ лѣтъ; предоставить Управѣ право поставить въ непремѣнное услозіе содержателямъ держать на каждомъ пунктѣ не менѣе опредѣленнаго количества лошадей 3) внести на этотъ предметъ сумму въ размѣрѣ ассигновки по смѣтѣ 1913 года, а именно: 87, 845 р. 50 к., 4) сохранить для учета разгона ярлычную систему и 5) обязать содержателей вести въ книгѣ разгоновъ точно запись лошадей, взятыхъ проѣзжающими.

С. В. Смирновъ: Ревизіонная Комиссія присоединяется къ докладу Управы.

В. П. Сокуровъ вноситъ дополненіе, чтобы ямщики при регистраціонной книгѣ хранили всѣ талоны на взятыхъ лошадей, изъ которыхъ можно было бы убѣдиться, что законтрактованное число лошадей дѣйствительно разобрано.

Постановлено: докладъ Управы принять съ дополненіемъ В. П. Сокурова. Утверждаются итоги по § VII „Медицинская часть."

Содержаніе 22 врачей	40380 р. — к.
„ 32 фельдшеровъ	19475 р. 33 к.
„ 15 оспопрививателей	3600 р. — к.
„ больницы въ г. Бузулукѣ	38245 р. 76 к.
„ сельскихъ больницъ	65246 р. 93 к.
„ земскихъ аптекъ и потребныхъ медикаментовъ	56070 р. 95 к.
На выписку детрита для всѣхъ больницъ . .	500 р. — к.
„ книгъ для всѣхъ врачей	200 р. — к.
На уплату Губернскому Земству на содержаніе въ Пастеровской станціи больныхъ, укушенныхъ бѣшенными животными . . .	300 р. — к.
На поѣздку двухъ врачей на усовершенствованіе въ университетскихъ клиникахъ .	500 р. — к.
Ремонтъ существующихъ больницъ	15631 р. 10 к.
На постройку Плѣшановской больницы. . . .	10338 р. 45 к.

„ Усманской больницы . . . . . 12779 р. 77 к.

„ въ уѣздѣ заразныхъ бараковъ . 6000 р. — к.

На возмѣщеніе перерасходовъ по постройкѣ бараковъ . . . . . 4683 р. 96 к.

А ВСЕГО . . . . 294892 р. 25 к.

Оглашается предложеніе Предсѣдателя Кіевской Губернской Земской Управы о выборѣ представителя на разрѣшенный въ г. Кіевѣ Всероссійскій Съѣздъ земскихъ дѣятелей по вопросу объ улучшеніи земскихъ финансовъ.

Единогласно постановлено: избрать на названный съѣздъ Е. А. Жданова.

По докладу Управы, баллотируются члены и кандидаты отъ Земства въ воинскіе призывные участки на трехлѣтіе съ 1913 года. Закрытой баллотировкой шарами избранными оказались: въ члены 1-го участка—И. И. Болтуновъ—единогласно 29 шарами, 2-го уч.—Н. М. Болдыревъ—единогласно 29-ю шарами, 3-го уч.—П. В. Гаринъ единогласно 29-ю шарами, 4-го—А. А. Игнатьевъ единогласно 29-ю шарами и 5-го—П. С. Мжельскій единогласно 29-ю шарами, свой шаръ отложенъ. Въ кандидаты: 1-го участка—Ф. Г. Киселевъ единогласно 29 шарами, 2-го уч.—И. Ф. Красиковъ большинствомъ 27—противъ 2-хъ, 3-го уч. —А. А. Ивановъ—единогласно 28 шарами (свой шаръ отложенъ), 4-го уч.—Н. И. Башлыковъ единогласно 29 шарами и 5-го уч.—В. И. Смирновъ—большинствомъ 28—противъ 1-го.

Въ комитетъ попечительства о народной трезвости, по докладу Управы, единогласно избираются: Н. М. Болдыревъ и К. А. Благовѣщенскій.

По докладу Управы объ избраніи двухъ представителей отъ Земства въ Городское по государственному налогу Присутствіе—производится закрытая баллотировка шарами, въ результатѣ которой избранными оказались: Алексѣй Васильевичъ Малютинъ—единогласно 29 шарами и Александръ Александровичъ Ивановъ большинствомъ 27 противъ 1, свой шаръ отложенъ.

Читается докладъ Управы объ избраніи членовъ въ Комиссію по составленію списка присяжныхъ засѣдателей.

Намѣчаются: В. П. Поздюнинъ, И. И. Матвѣевъ и А. В. Малютинъ.

Производится закрытая баллотировка шарами; избраны: В. П. Поздюнинъ единогласно 28 шарами (свой шаръ отложенъ); И. И. Матвѣевъ—единогласно 28 шарами (свой шаръ отложенъ), А. В. Малютинъ —единогласно 29 шарами.

Читается докладъ Управы объ избраніи членовъ въ Губернскій Агрономическій Совѣтъ. Единогласно избираются Б. В. Сокуровъ и И. Г. Емельяновъ.

Читается докладъ Управы объ избраніи представителя въ Губернское Совѣщаніе врачей. Единогласно избирается В. П. Сокуровъ.

Читается докладъ Управы о выборѣ представителя въ Междувѣдомственную комиссію по обезпеченію войска земельными участками. Намѣчается Г. В. Ивановъ. Закрытой баллотировкой шарами избирается единогласно 28 шарами (свой шаръ отложенъ).

Заслушивается докладъ Управы объ избраніи завѣдующихъ и ихъ помощниковъ въ нѣкоторые военно-конскіе участки. Производится закрытая баллотировка шарами. Избранными оказались:

1) въ Юмуранъ-Табынскій участокъ: завѣдующимъ—Юлтыевъ 28 противъ 1-го;
   „ „ „ помощникомъ—Ильясовъ единогласно.

2) въ Черновскій участокъ: завѣдующимъ—Кривопаловъ 28 единогласно (свой шаръ отложенъ);
   „ „ помощникомъ—Д. В. Ковылинъ 29-ю единогласно.

3) въ Барабановскій участокъ: завѣдующимъ—В. М. Васильевъ единогласно 29 шарами (свой шаръ отлож.)
   „ „ помощникомъ—П. Е. Бакшиновъ—единогласно.

4) въ Графскій участокъ: завѣдующимъ—Н. Г. Киселевъ (27 противъ 2-хъ);
   „ „ помощникомъ—А. А. Батищевъ (28 противъ 1-го);

5) въ Сухорѣченскій участокъ: завѣдующимъ—А. А. Ивановъ единогласно 28 (свой шаръ отложенъ.)

„ „ помощникомъ—И. Д. Жалыбинъ (единогласно 29 шарами).

6) въ Пронькинскій участокъ: завѣдующимъ И. А. Фокѣевъ (большинствомъ 27 противъ 2-хъ);

„ „ помощникомъ И. Л. Босовъ (единогласно 28 шарами).

7) въ Матвѣевскій участокъ: завѣдующимъ— И. И. Мордвинцевъ (единогласно 29 шарами);

„ „ помощникомъ—И. А. Иванниковъ (единогласно 29-ю)

8) въ Лобазинскій участокъ: завѣдующимъ—И. Д. Волгушевъ (единогласно 29-ю);

„ „ помощникомъ—И. А. Бурцевъ (большинствомъ 28 противъ 1-го.

9) въ Таллинскій участокъ: завѣдующимъ—Б. В. Сокуровъ (большинствомъ 27 противъ 1-го);

„ „ помощникомъ—Е. А. Шапиновъ (единогласно 29-ю).

10) въ Боголюбовскій участокъ: завѣдующимъ—С. И. Брастило (единогласно 29-ю);

„ „ помощникомъ—К. И. Брастило (большинст. 28 противъ 1-го).

11) въ Костинскій участокъ: завѣдующ. Т. С. Кузяевъ (единогласно 29-ю);

„ „ помощникомъ А. Д. Бочкаревъ (большинств. 28 прот. 1).

Оглашается предложеніе Губернской Земской Управы о выборѣ отъ Уѣзднаго Земства двухъ представителей въ Комиссію по празднованію 50-ти лѣтія существованія Земства.

Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ выражаетъ надежду, что Земское Собраніе сочувственно отнесется къ празднованію юбилея и выработаетъ достойную этого событія программу празднованія, которую онъ предлагаетъ поручить выработать Ревизіонной Комиссіи.

Постановлено: предложеніе Е. А. Жданова принять и поручить Ревизіонной Комиссіи выработать программу празднованія 50-ти лѣтняго юбилея существованія Земства.

Засѣданіе прерывается до 6 часовъ вечера слѣдующаго дня.

ДОКЛАДЫ:

51) О лицахъ, получающихъ отъ Бузулукскаго Уѣзднаго Земства пожизненное пособіе

Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что пожизненное пособіе отъ Бузулукскаго Земства, по постановленію Собранія, получаютъ слѣдующія лица:

Скарятинова, Екатерина Николаевна, жена умершаго секретаря Управы.	900 руб. съ 1908 года за смертью мужа, служившаго 28 лѣтъ. Дѣти: Павла 14 лѣтъ обучается въ 6 классѣ Бузулукской гимназіи; Николай 12 лѣтъ—во 2 классѣ Неплюевскаго кадетскаго корпуса; Георгій 10 лѣтъ—въ 3 классѣ приходскаго училища; Софія 12 лѣтъ—въ 3 классѣ приходскаго училища. Вдова живетъ въ квартирѣ—въ г. Бузулукѣ, имущества неимѣетъ.
Казырская, Марія Афанасьевна, жена умершаго бухгалтера Управы.	600 руб. съ 1908 года за смертью мужа, служившаго 35 лѣтъ. Дѣти: пасынокъ Александръ, агрономъ въ Волоколамск. уѣздѣ, получаетъ 1200 руб.; Валентина (падчерица) 33 л.—учительница приходск. школы, получаетъ 350 руб. Вячеславъ—29 лѣтъ, Владимиръ—27 л., оба на должности.
Вяльбутъ жена умершаго врача Бузулукской Земской больницы.	600 руб. съ 1909 года за смертью мужа, служившаго 28 лѣтъ. Дѣти: дочь—21 года; сыновья: Станиславъ—18 лѣтъ,

	Владиславъ—16 л., Брониславъ—13 лѣтъ, Викторъ—10 лѣтъ. Живетъ въ своемъ домѣ, заложенномъ за 10 тыс., который обезпеченіемъ семьѣ—служить не можетъ.
Сошниковъ, Ануфрій Васильевичъ, быв. Смотритель Сорочинской Земской больницы.	300 руб. съ 1910 года—за увольненіемъ отъ службы по преклонности лѣтъ; имѣетъ жену 68 лѣтъ и живетъ въ собст. домѣ—въ г. Уфѣ.
Аркаева, Елена Фроловна, жена умершаго земскаго фельдшера.	240 руб. съ 1909 года—за смертью мужа, служившаго 20 лѣтъ. Вдова 55 л., къ труду неспособна по болѣзни. Дѣти: Евдокія—18 лѣтъ при матери, Николай—16 лѣтъ, Анна—14 лѣтъ, Марія—11 лѣтъ, Петръ имѣетъ домъ въ с. Суриковѣ, не оплаченный казнѣ, и земельный надѣлъ на 1 душу.
Антимонова, жена умершаго оспопрививателя.	60 руб. съ 1897 года—за смертью мужа, служившаго 28 лѣтъ. Дѣти: сынъ—30 лѣтъ безъ опредѣленнаго занятія (бродяга). Вдова имѣетъ свой домъ въ с. Борскомъ и надѣлъ на 2 души.
Алябьевы, Семенъ и Пелагея (мужъ и жена), кр. села Ероховки Старо-Тепловской вол.	72 руб. съ 1910 года за оставленіемъ 20 лѣтн. службы по преклонности лѣтъ въ должности служителей при Грачевскомъ пріемномъ покоѣ.
Юрьевъ, Константинъ Трофимовъ, Бузулукскій мѣщанинъ (умеръ въ сентябрѣ)	84 руб. съ 1908 года за оставленіемъ службы сторожа Управы по преклонности лѣтъ. Въ семьѣ: дочь—оспопрививательница въ Земской больницѣ, получаетъ 240 руб., и сынъ на должности. Юрьевъ живетъ въ своемъ домѣ въ Бузулукѣ.

Поваляева, жена умершаго надсмотрщика за дорожными сооруженіями.	90 руб.—съ 1908 года; мужъ при жизни получалъ 180 руб. съ 1904 года. Въ семьѣ: Петръ—служитъ въ Земской Управѣ, получаетъ 30 руб.; второй у нотаріуса—получаетъ 25 р., 3 й—слесарь.
Курочкина, Александра, быв. учительница Земской школы.	120 руб. съ 1892 г. за оставленіемъ должности по болѣзни; назначено Собраніемъ до выздоровленія, такъ какъ Курочкина заразилась отъ учениковъ дифтеритомъ, отъ котораго послѣдовалъ параличъ языка. Курочкина одинокая, живетъ на призрѣніи въ Летшинскомъ монастырѣ, близъ Череповца, Новгородской губ. Врачъ Череповецкой земской больницы отъ 30 іюля 1913 года увѣдомилъ, что положеніе Курочкиной не улучшилось и она нуждается въ помощи.
Смирнова, Любовь Васильевна, жена умершаго учителя Земской школы.	120 руб. съ 1910 года—за смертью мужа, получавшаго пособія 200 руб. Вдова, имущества не имѣетъ. При ней умалишенный сынъ и живетъ въ селѣ Воробьевкѣ, Матвѣевской волости, у второго сына священника, имѣющаго свою семью. 3-й сынъ въ 1912 г. окончилъ Казанскій университетъ на стипендіи отъ Земства.
Прокофьева, Екатерина Дмитріевна, бывшая учительница Земской школы.	240 руб. съ 1898 года—за увольненіемъ по разстроенному здоровью. Имущества не имѣетъ, одинока, живетъ на квартирѣ—въ г. Бузулукѣ.
Тиханова, Александра Петровна, жена умершаго учителя Земской школы.	255 руб. было назначено Земскимъ Собраніемъ въ 1904 году пособіе Тиханову за оставленіемъ службы по разстро-

	енному здоровью. Въ 1909 году Тихановъ умеръ, оставивъ 8 человѣкъ дѣтей: Александра—21 года и Петр—а19 лѣтъ, служившихъ въ магазинѣ на малыхъ окладахъ жалованія; Василія—15 лѣтъ, Вѣру - 17 л., Ивана—10 лѣтъ, Софію—7 лѣтъ. Семья живетъ на квартирѣ на средства матери.
Муромцева, Клавдія Семеновна, дочь умершаго учителя земской школы.	90 руб. съ 1908 года было назначено Земскимъ Собраніемъ семьѣ умершаго и выдавалось вдовѣ Евдокіи Михайловнѣ, но, за смертію послѣдней, пособіе выдавалось дочери ея, Клавдіи, 15 лѣтней, находившейся у старшей сестры 20-ти лѣтней дѣвицы Ольги Семеновны, проживавшей въ Могутовѣ, гдѣ жила покойная мать. Сыновья покойныхъ: 1-й—32 лѣтъ въ безвѣстной отлучкѣ, жена котораго безъ всякихъ средствъ; 2-й—Михаилъ—приказчикъ въ магазинѣ въ Ново-Никольскѣ, Томской губ.—на 25 руб., помощи сестрамъ не оказываетъ.
Фроловъ, Иванъ Федоровичъ, быв. учитель земской школы.	60 руб. съ 1904 года за увольненіемъ отъ должности до пріисканія мѣста. Въ семьѣ—дѣти: Семенъ—20 лѣтъ, Анфиса—16 лѣтъ, Александра—14 лѣтъ, Анна 12 лѣтъ; имущества не имѣетъ, состоитъ въ должности сельскаго писаря въ селѣ Елшанкѣ, получая 216 руб. въ годъ.
Куклинъ, Илья Кузьмичъ, бывш. земскій фельдшеръ.	240 р. съ 1911 г.—за оставленіемъ 30-лѣтней службы—по преклонности лѣтъ, Въ семьѣ: жена—67 лѣтъ. Дѣти: Миха-

	илъ на должности машиниста ж. дор. и Василій—обучается въ техническомъ училищѣ.
Діамидовъ, Аристархъ, бывшій земскій оспопрививатель.	60 руб. съ 1911 года—за оставленіемъ 30 лѣтней службы по преклонности лѣтъ. Въ семьѣ: жена 60—лѣтъ и дочь дѣвица. Діамидовъ имѣетъ свой домъ въ селѣ Алексѣевкѣ.
Шаверская, жена умершаго земскаго фельдшера.	240 руб. съ 1913 года—за смертью мужа, служившаго 28 лѣтъ. Дѣти: сыновья—15 лѣтъ и 12, учатся въ приходскомъ училищѣ, дочь 20 лѣтъ—учительница з—о. школы и малолѣтніе: 8, 6 и 4 лѣтъ при матери. Имущества не имѣетъ, живетъ на квартирѣ въ г. Бузулукѣ.
Духовникова, Александра Ивановна, фельдшерица—акушерка Грачевскаго пріемнаго покоя	200 руб. съ 1912 года—за оставленіемъ по болѣзни 15-ти лѣтней службы. Вдова 42 лѣтъ имущества не имѣетъ.
Требунскихъ, Ирина Федоровна, быв. служительница Борской земской больницы изъ крестьянъ с. Заплавнаго.	40 руб. съ 1912 года за оставленіемъ 18-ти лѣтней службы по преклонности лѣтъ. Одинока, живетъ въ селѣ Заплавномъ на квартирѣ.
Гражданкина, Марія Петровна, жена умершаго писца Управы.	180 руб. съ 1912 года са смертью мужа, служившаго 25 лѣтъ по окладному столу. Въ семьѣ: сынъ Степанъ—20 лѣтъ смазчикъ на жел. дорогѣ, получаетъ 20 р.; дочь Александра 24 лѣтъ при матери, и Екатерина 16 лѣтъ въ 7 классѣ гимназіи на стипендіи отъ Земства. Семья живетъ въ своемъ домѣ въ Бузулукѣ.

Синчугова, Екатерина Васильевна, быв. фельдшерица акушерка Бузулукской земской больницы. Проситъ объ увеличеніи пособія.	120 руб. съ 1912 года, за оставленіемъ 20 лѣтней службы по болѣзни. Дѣвица, живетъ у брата—машиниста ж. д.

За отсутствіемъ уважительныхъ данныхъ къ измѣненію прежняго постановленія Земскаго Собранія, Управа полагаетъ просьбу отклонить.

Анашкина, Марія Николаевна, жена умершаго учителя земской школы.	180 руб. съ 1912 года,—за смертью мужа, служившаго 30 лѣтъ. Дѣти: сынъ на должности писца земской почты, 2-й учится въ городскомъ училищѣ, 3-й въ приходскомъ; дочери: одна на должности учительницы и вторая въ 4 кл. гимназіи.

При этомъ Управа докладываетъ, что изъ числа вышеозначенныхъ лицъ Юрьевъ въ сентябрѣ текущаго года умеръ; почему пособіе ему должно быть исключено, остальные же находятся въ живыхъ и положоніе ихъ не измѣнилось.

Докладъ принятъ въ засѣданіи 8 Ноября 1913 года.

52) О назначеніи ежегоднаго пособія фельдшеру Н. В. Поликарпову.

Фельдшеръ Поликарповъ обратился къ минувшему очередному Земскому Собранію съ просьбой назначить ему ежегодное пособіе, въ виду оставленія имъ службы по разстроенному здоровью.

Постановленіемъ Собранія 48-й очередной сессіи Поликарпову ассигновано ежегодно пособіе въ размѣрѣ 240 руб., но послѣдній до сихъ поръ пособіемъ не пользовался и остается на службѣ, такъ какъ, по его заявленію, на эти средства онъ не можетъ существовать.

Докладывая объ этомъ Уѣздному Земскому Собранію и принимая во вниманіе 26-ти лѣтнюю безупречную службу Поликарпова, который своимъ внимательнымъ отношеніемъ къ возложеннымъ обязанностямъ Земскимъ Собраніемъ былъ особенно отмѣченъ изъ числа прочихъ фельдшеровъ повы-

шеніемъ ему оклада до 60 рублей, Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить не найдетъ ли возможнымъ Земское Собраніе пересмотрѣть свое рѣшеніе и увеличить Поликарпову ежегодное пособіе до 360 руб., такъ какъ, помимо выдающейся службы, Поликарповъ дѣйствительно находится въ бѣдственномъ положеніи, благодаря разстроенному здоровью, что затрудняетъ продолженіе дальнѣйшей службы, а другихъ средствъ у него нѣтъ, кромѣ небольшого дома, который онъ самъ занимаетъ и долженъ воспитывать пріемную дочь, обучающуюся въ гимназіи.

Докладъ принятъ въ засѣданіи 8 ноября 1913 года

---

53) о назначеніи денежнаго пособія служащимъ Бузулукскаго Земства.

Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что о назначеніи денежнаго пособія ходатайствуютъ:

			Мнѣніе Управы.	Постановлен. Собранія.
Меркуловъ, Макаръ Карповичъ, бывшій учитель Лобазинской школы, служащій съ 1870 года и вышедшій въ отставку по прошенію съ 1913 г; служилъ 43 г.	Проситъ о выдачѣ единовременно пособія отъ Земства до назначенія пенсіи отъ Правительства.	Въ семьѣ: жена 45 л, дѣти: Екатерина 25 л., Павелъ—13 л., учится въ 4 кл. городского училища; Анастасія—11 лѣтъ во 2 кл. Бузулукск. жен. гимназіи. Меркуловъ имущества недвижимаго не имѣетъ.	Выдать единовременно 100 р.	Отказать.
Вырыпаевъ, Фаддѣй Алексѣевичъ, фельдшеръ Андреевскаго пріемнаго покоя; на службѣ состоитъ съ 1882 года, т. е. 31 годъ.	Проситъ о назначеніи ежегоднаго пожизненнаго пособія, за оставленіемъ службы по преклонности лѣтъ.	Въ семьѣ: жена, сынъ на должности, другой—безъ опредѣленныхъ занятій и имѣетъ въ с. Андреевкѣ домъ съ надворными постройками, ведетъ домашнее хозяйство и имѣетъ 20 д. земли.	Единовременно выдать 200 р.	Согласно.

Городецкій, Александръ Николаевичъ, фельдшеръ Киселевскаго пріемнаго покоя, на службѣ состоитъ съ 1890г. т. е. 23 года.	Проситъ о назначеніи ежегоднаго пособія, за оставленіемъ службы по преклонности лѣтъ.	Въ семьѣ: жена, дочь Софія—25 л., Зоя — 22 лѣтъ, внукъ—8 лѣтъ. Имущества Городецкій не имѣетъ, живетъ на получаемое жалованіе.	Выдавать ежегодно 300 р. пожизненно, потому что Городецкій по болѣзни лишенъ трудоспособности.	Согласно.
Алексѣева, Анастасія Александровна, жена умершаго учителя Лѣтниковской Земской школы Бузулукскаго уѣзда, прослужившаго 28 лѣтъ.	Проситъ о назначеніи пособія.	Въ семьѣ: дѣти: Марія—въ 7 кл. Бузулукской женск. гимназіи на стипендіи отъ Земства 120 р. съ 1908 г.; Надежда—во 2 кл. той-же гимназіи въ 120 р.; Петръ переведенъ въ 4 кл. Реальнаго учил. и двое при матери. Имущества не имѣетъ.	Выдавать ежегодно по 120 р. въ виду многосемейности.	Согласно.

54) О назначеніи пособій лицамъ, не состоящимъ на земской службѣ.

Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что о назначеніи пособія ходатайствуютъ:

			Мнѣніе управы.	Постановлен Собранія.
Щеглова, Анастасія Григорьевна,—жена умершаго фельдшера Бузулукской земской больницы Никодима Федоровича, служившаго	Вдова проситъ о назначеніи пособія для пропитанія.	Вдова проживатъ въ г. Уфѣ, въ собственномъ домѣ. Въ семьѣ: 1-я дочь замужемъ—фельдшерица, 2-я дѣвица—учительница;	Отказать.	Тоже.

съ 1871 года по 1881 годъ, затѣмъ перешедшаго на ту же должность въ Губернскую земскую больницу въ г. Уфу, гдѣ на службѣ умеръ въ 1906 г.	Старшій сынъ на должности телеграфиста, младшій 15 л. находится при матери.		

55) *О пособіи Самарскому обществу учащихъ и учившихъ.*

Правленіе Общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ Самарской губ. обратилось въ Уѣздную Управу съ просьбой возбудить ходатайство передъ Собраніемъ объ ассигнованіи названному обществу пособія на расширеніе общежитія.

Уѣздная Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія, что общество существуетъ уже 19-й годъ. Дѣятельность его заключается: 1) въ содержаніи общежитія для членовъ его учащихъ и учившихъ и ихъ дѣтей, обучающихся въ учебномъ заведеніи г. Самары, 2) въ выдачѣ ссудъ и пособій нуждающимся и пособій членамъ для поѣздокъ на курсы и 3) въ содержаніи учительской библіотеки, музея наглядныхъ пособій и витрины дѣтской литературы. Такимъ образомъ, Общество стремится, съ одной стороны, дать членамъ своимъ и ихъ дѣтямъ дешевое общежитіе и дешевый столъ, что при современной дороговизнѣ, для мало обезпеченнаго матеріально учительскаго персонала, имѣетъ громадное значеніе, съ другой, обезпечить учащихся, помѣщающихся въ общежитіи, всѣми пособіями и руководствами, требующимися для прохожденія курса того или иного учебнаго заведенія.

Дѣтей учащихъ Бузулукскаго уѣзда, пользующихся услугами Общества, было: въ 1910—11 г.—50 человѣкъ, въ 1911—12—44 человѣка и въ текущемъ году—17% общаго числа пансіонеровъ.

Признавая за дѣятельностью Общества большое значеніе въ смыслѣ обслуживанія нуждъ учительскаго персонала и имѣя въ виду, что

количество учащихъ Бузулукскаго уѣзда, пользующихся услугами Общества, въ текущемъ году составляло 17% общаго числа. Уѣздная Управа съ своей стороны полагала бы ходатайство Правленія Общества удовлетворить и ассигновать Обществу единовременное пособіе въ размѣрѣ 50 руб., о чемъ и докладываетъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

При этомъ Управа сообщаетъ, что Самарское Губернское Земство ассигнуетъ въ пособіе Обществу 500 р., Самарское уѣздное—370 руб., Новоузенское 50 р. и Бугульминское дѣлаетъ членскій взносъ за 124 учителя земскихъ школъ уѣзда.

Докладъ принимается въ засѣданіи 8 ноября и постановлено: внести въ смѣту на единовременное пособіе Обществу 50 р.

---

56) *О стипендіатахъ Бузулукскаго Земства.*

Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что до настоящаго времени стипендіатами Бузулукскаго Земства состояли въ слѣдующихъ учебныхъ заведеніяхъ и получали стипендіи въ размѣрѣ:

Никоновъ, Николай,—сынъ умершаго учителя Новосергіевской школы.	Въ Петербургскомъ политехническомъ институтѣ, переведенъ на 2 курсъ.	300 р. съ 1911 г. съ возвратомъ
Чегодаева, Марія Степановна, дочь учителя Могутовской земской школы.	На Московскихъ женскихъ высшихъ медицинскихъ курсахъ, переведена на 5 курсъ условно, до сдачи недочетовъ.	200 руб. съ 1910 года съ возвратомъ.
Созина, Эмилія, дочь учителя Новосергіевской земской школы.	На Кіевскихъ женскихъ медицинскихъ курсахъ, переведена на 3-й курсъ условно по сдачѣ недочетовъ.	240 руб. съ 1912 года съ возвратомъ.
Алексѣева, Марія, дочь учителя Лѣтниковской школы, (земской).	Въ Бузулукской женской гимназіи, переведена въ 7-й классъ.	120 руб. съ 1908 г. безвозвратно.
Алексѣева, Надежда, 2-я дочь учителя Лѣтниковской з.-о. школы.	Въ Бузулукской женской гимназіи, переведена во 2-й классъ.	120 руб. съ 1912 г. безвозвратно.
Андреева, Вѣра; дочь учителя Мало-Малышевской з.-о. школы.	Въ Бузулукской женской гимназіи переведена въ 7-й классъ.	120 руб. съ 1910 г. безвозвратно.

Никонова, Ольга, дочь умершаго учителя Новосергіевской з.-о. школы.	Въ Бузулукской женской гимназіи, переведена въ 7-й классъ.	180 руб. съ 1910 г. безвозвратно.
Цопфъ, Вѣра, дочь умершаго служащаго Управы.	Въ Бузулукской женской гимназіи, переведена въ 8-й классъ.	120 руб. съ 1910 г., а въ настоящемъ году 60 руб., такъ какъ Цопфъ перешла въ 8-й классъ; безвозвратно.
Смирнова, Ольга, сестра учительницы Погроминской з.-о. школы.	Въ Бузулукской гимназіи, переведена въ 6-й калссъ.	120 руб. съ 1912 г., безвозвратно,
Гражданкина, Екатерина, дочь умершаго служащаго Земской Управы.	Въ Бузулукской гимназіи, переведена въ 7-й классъ.	120 руб. съ 1912 г. безвозвратно.
Кокорина, Надежда, дочь учителя Колтубановской з.-о. школы. Кокоринъ проситъ объ увеличеніи стипендіи до 180 р. такъ какъ платитъ за правоученіе сына Сергѣя въ среднемъ учебномъ заведеніи 70 р. и содержитъ 2-хъ сиротъ малолѣтнихъ—пасынка и падчерицу.	Въ Самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, переведена въ 4-й классъ.	120 руб. съ 1910 г. безвозвратно.
Черкасова, Валентина, дочь учителя Борской з.-о. школы.	Въ Самарскомъ Пушкинскомъ 2-хъ классномъ училищѣ, оставлена въ 5-мъ классѣ.	120 руб. съ 1908 г. безвозвратно.
Черкасова, Глафира, дочь учителя Борской з.-о. школы.	Въ Самарскомъ 2-хъ клас. Пушкинскомъ жен. училищѣ, переведена въ 6-й классъ.	120 руб. съ 1912 г. а въ тек. году 60 р. въ виду окончанія курса въ 1914 году.
Кирсановъ, Александръ, кр. с. Утевки.	Въ Самарскомъ среднемъ с.-х. училищѣ, переведенъ во 2-й классъ.	150 руб. съ 1912 г. безвозвратно.
Пивоваровъ, Георгій, крест. с. Страхова.	Въ Самарскомъ среднемъ с.-х. училищѣ, переведенъ во 2-й классъ.	150 руб. съ 1912 г. безвозвратно.
Бирюковъ, Степанъ, сынъ вдовы Бугурусланской мѣщанки, проживающей въ Жилинкѣ.	Въ Самарскомъ среднемъ с.-х. училищѣ, переведенъ въ 3-й классъ.	150 руб. съ 1912 г. безвозвратно.

Горяиновъ, Павелъ, сынъ умершаго фельдшера Бузулукскаго Земства.	Въ Самарскомъ среднемъ с.-х. училищѣ, переведенъ въ 3-й классъ.	150 руб. съ 1912 г. безвозвратно.
Горшенинъ, Валентинъ, кр. села Борскаго.	Въ Самарскомъ среднемъ с.-х. училищѣ, переведенъ въ 3-й классъ.	150 руб. съ 1911 г. безвозвратно.
Соловьевъ, Василій, кр. с. Лоскаревки, Неплюевской волости.	Въ Самарскомъ среднемъ с.-х. училищѣ, переведенъ въ 4-й классъ.	150 руб. съ 1910 г. безвозвратно.
Аникинъ, Семенъ, кр. села Ключевки, той же волости.	Въ Самарскомъ среднемъ с.-х. училищѣ, переведенъ въ 5-й классъ.	150 руб. съ 1910 г. безвозвратно.
Ишаковъ, Яковъ, кр. села Больше-Малышевки.	Въ Самарскомъ среднемъ с.-х. училищѣ, переведенъ въ 6-й классъ.	150 руб. съ 1911 г. безвозвратно.
Емельяновъ, Александръ.	Въ Самарскомъ среднемъ с.-х. училищѣ, переведенъ въ 4-й классъ.	150 руб. съ 1910 г. безвозвратно.

Докладъ принятъ въ засѣданіи 8 ноября.

57) *О назначеніи стипендій въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ дѣтямъ служащихъ Бузулукскаго Земства.*

Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что о назначеніи стипендій въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ ходатайствуютъ:

			Предполож. Управы.	Заключеніе Собранія.
Подольскій, Степанъ Хрисанфовичъ — завѣдующій Земской публичной библіотекой. Получаетъ жалованія 720 р. въ годъ. На службѣ Подольскій состоялъ: въ должности учителя Земской школы съ 1890 года и на должности библіотекаря съ 1907 года.	Проситъ о назначеніи стипендіи сыну Александру въ Казанскомъ университетѣ, на физико-математическомъ отдѣленіи естественнаго факультета.	Въ семьѣ: жена и дѣти: сынъ, поступившій въ университетъ, 2 сына обучаются въ Бузулукск. реальномъ училищѣ — во 2 и 3 кл., дочь въ 6 классѣ Бузулук. гимназіи и 1-нъ сынъ малолѣтній. Подольскій имущества не имѣетъ.	На сына въ университетъ отказать, а взамѣнъ этого назначить 180 руб. стипендіи сыну Анатолію въ 3 классѣ Реальнаго училища.	Согласно съ мнѣніемъ Управы.

Докладъ принятъ въ засѣданіи 8 ноября 1913 года.

58) *О назначеніи стипендій въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ дѣтямъ служащихъ Земства*

Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что о назначеніи стипендій въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ ходатайствуютъ:

			Мнѣніе Управы.	Постановлен. Собранія.
Учитель Лобазинской Земской школы Макарій Карповичъ Меркуловъ, состоящій на службѣ съ 1870 г. и вышедшій въ 1913 г. въ отставку.	Проситъ стипендію дочери Анастасіи во 2-мъ классѣ Бузулукской гимназіи.	Въ семьѣ: жена—45 л., дѣти: Екатерина-24 л., Павелъ-13 л.,—въ 4 кл. городского училища, Анастасія-11 л., во 2 кл. Бузул. женск. гимназіи. Меркуловъ имущества не имѣетъ и живетъ исключительно жалованіемъ.	Отказать до выяснен. размѣра пенсіи, которая, по свѣдѣніямъ, должна быть неменѣе 700 р.	Согласно.
Алексѣева, Анастасія Александровна, вдова умершаго учителя Лѣтниковской Земск. школы, прослужившаго 28 л.	Проситъ стипендію сыну Петру въ 3 кл. Бузулукскаго Реальнаго училища.	Въ семьѣ: мать-45 л., дѣти: Марія—въ 7 кл. Бузулук. женск. гимназіи на стипендіи отъ Земства съ 1908 г. 120 р.; Надежда—во 2 классѣ той же гимназіи на стипендіи съ 1912 г.—120 р.; Петръ—переведенъ въ 4 кл. Бузулукскаго реальнаго училища и двое малолѣтнихъ—при матери. Имущества не имѣетъ.	Въ виду многосемейности и ожидаемой пенсіи не болѣе 100 р., назначить сыну Петру въ 4 кл. Реальнаго уч. 120 р. стипендіи.	Отклонить.

Андреевъ, Николай Михайловичъ, учитель Мало-Малышевской Земской школы; на службѣ состоитъ съ 1 ноября 1888 г.	Проситъ стипендію сыну Борису—въ 1-мъ классѣ Бузулукскаго Реальнаго училища.	Въ семьѣ: жена, дѣти: Вѣра—обучается въ 7 клас. Бузулукск. женской гимназіи на стипендіи отъ Земства 120 р.; Нина—въ 4 кл. той же гимназіи, содержится на средства отца; сынъ Петръ, оставшійся во 2 кл. Реальнаго училища, продолжаетъ ученіе; Борисъ — въ 1 классѣ того же училища и 5-ть малолѣтн. дѣтей. Андреевъ имущества не имѣетъ, живетъ исключительно жалованіемъ.	Назначить сыну Борису 120 р. въ 1 классѣ Реальнаго училища стипендію.	Согласно.

59) *О назначеніи стипендій въ Самарскомъ среднемъ с.-х. училищѣ.*

Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что о назначеніи стипендій въ среднемъ с.-х. училищѣ ходатайствуютъ:

		Мнѣніе Управы.	Постановленіе Собранія.
Останковъ, Евгеній, ученикъ 4 класса. Отецъ его служитъ фельдшеромъ въ с. Рождественѣ, противъ Самары, изъ крестьянъ с. Герасимовки, Бузулукскаго уѣзда.	Отецъ получаетъ жалованія 30 руб., обучаетъ троихъ дѣтей въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. По заявленію врача подъ вѣдѣніемъ котораго служитъ отецъ Останкова, очень нуждается въ помощи на образованіе дѣтей.	Отказать.	Тоже.
Погорѣловъ, Иванъ, уч. 4 класса; отецъ его крест. села Алексѣевки, Бузулукскаго уѣзда.	Имѣетъ въ селѣ Алексѣевкѣ избу, корову и лошадь. Въ семьѣ: самъ, жена и два сына, которые обучаются въ среднемъ с.-х. училищѣ.	Отказать.	Тоже.

Невѣровъ, Василій, уч. 5 класса, отецъ изъ крестьянъ дер. Филипповки, Матвѣевской вол.	Отецъ служитъ начальникомъ станціи „Лѣсъ", Ташкентской ж. д., получаетъ 50 руб., обучаетъ троихъ троихъ дѣтей въ средн. учебныхъ заведен.	Отказать.	Тоже.
Аникинъ, Семенъ, получающій стипендію въ размѣрѣ 150 руб., ходатайствуетъ объ увеличеніи стипендіи до полнаго размѣра пансіонерской платы въ 225 руб., такъ какъ онъ не имѣетъ средствъ на обезпеченіе себя одежной и спальнымъ бѣльемъ.	Въ семьѣ 9 человѣкъ: самъ—Аникинъ Филиппъ—48 лѣтъ, жена Ольга—40 лѣтъ, дѣдъ—80 лѣтъ бабка—70 лѣтъ; дѣти: Семенъ—18 лѣтъ, Александра—14 л., Ольга—7 лѣтъ, Марія—5 лѣтъ и Любовь—3 лѣтъ. Имѣетъ въ с. Ключевкѣ избу, 1 лошадь, 1 корову, занимается кузнечнымъ ремесловъ.	Отказать.	Тоже.
Звягинъ, Михаилъ Михайловичъ, крестьянинъ села Богдановки, Страховской волости, проситъ о назначеніи стипендіи сыну Дмитрію—ученику 4 класса	Въ семьѣ: самъ, жена и дѣти: Дмитрій—въ 4 клас. с.-х. училища и Евдокія въ Самарскомъ среднемъ учебномъ заведеніи. Въ 1913 году у Звягина сгорѣлъ домъ и все имущество, а также хлѣба 800 пудовъ, почему онъ не въ состояніи содержать дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ.	Въ виду бѣдственнаго положенія, предоставить стипендію въ 150 руб.	Согласно.

60) О назначеніи стипендіи въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Уѣздная Управа имѣетъ честь доложитъ Земскому Собранію, что о назначеніи стипендій въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ ходатайствуютъ:

			Мнѣніе Управы.	Заключеніе Собранія.
Славкинъ-Прохоровъ, Михаилъ Васильевичъ, сынъ урядника изъ крестьянъ села Курманаевки.	На Саратовскихъ высшихъ с.-х. курсахъ 1 семестрѣ.	Въ семьѣ: отецъ—на должности урядника въ Лобазинской волости, получаетъ 40 р. въ мѣсяцъ; дочери: 1-я въ Бузулукской женской гимназіи, 2-я въ Саратовскомъ городскомъ 2-хъ классн. училищѣ, 3-я въ сельской школѣ.	Отказать.	Тоже.

Азясская, Ольга Иларіоновная, дочь умершаго священника села Ероховки, учительница церковно-приходской школы.	На Юрьевскихъ частныхъ медицинскихъ курсахъ, на 2 семестрѣ.	Въ семьѣ: мать—58 л., братъ—20 л. въ 4 кл. духовной семинаріи на свой счетъ и братъ—18 л. Мать получаетъ изъ эмиритальной кассы 150 руб. въ годъ.	Отказать.	Тоже.
Орлова по мужу Пашкова, Александра Александровна, быв. учительница земской школы Бузулук. уѣзда.	На Петербургскихъ Стебутовскихъ женск. с.-х. курсахъ.	Въ семьѣ: мужъ, состоящій на должности землемѣра землеустроительной комиссіи, имѣющій семью, въ которой: отецъ—55 лѣтъ, машинистъ водокачки, получаетъ 40 р., мать—50 лѣтъ. Братья обучаются: 21 года—въ Рижскомъ политехникумѣ, 11 лѣтъ—въ реальномъ училищѣ, 10 лѣтъ—въ начальномъ училищѣ; сестры: 17 лѣтъ—готовится на званіе учительницы, 15 л. при домѣ и 13 л.—въ Курской гимназіи.	Отказать.	Отказать.
Покровская, Елизавета Алексѣевна, учительница Самарскаго 2-хъ класснаго женскаго училища, дочь бывшаго инспектора народныхъ училищъ Бузулукскаго уѣзда.	Проситъ о назначеніи стипендіи на высшихъ курсахъ.		Отказать.	Отказать.

61) *О назначеніи стипендій въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.*

Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что о назначеніи стипендій въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ ходайствуютъ:

			Мнѣніе Управы.	Постановлен. собранія.
Поляевъ, Василій Захаровъ, кр. села Курманаева, для сына Петра.	Въ Казанской художественной школѣ—на 1-мъ курсѣ.	Поляевъ живетъ съ семьей въ Самарѣ, на должности приказчика, получа- 40 р. въ мѣсяцъ. Имущества не имѣетъ. Въ семьѣ жена и 7-мь человѣкъ дѣтей въ возрастѣ отъ 2 до 20 лѣтъ.	Отказать.	Тоже.
Попова, Марія Никифоровна, кр. села Алексѣевки, Бузулук. уѣзда—для дочери.	Въ Саратовской фельдшерской школѣ на 3-мъ курсѣ.	Семья Попова живетъ въ с. Солдатской слободкѣ, Саратовской губ., гдѣ имѣетъ пекарню. Въ семьѣ: отецъ—50 лѣтъ, мать—49 лѣтъ; дѣти: Иванъ—въ Саратовскомъ техническомъ училищѣ, Александръ—въ начальномъ училищѣ, Елизавета — 14 лѣтъ и Анастасія—11 л. обучаются въ приходской школѣ.	Отказать.	Тоже.
Анисимова, Пелагея, кр. села Алексѣевки, Бузулук. уѣзда,—для внуки Марфы.	Въ Бузулукск. женск. гимназіи въ 1 классѣ.	Анисимова, кромѣ вѣтхой избы, ничего не имѣетъ, т. к. сынъ ея убитъ въ русско-японск. войну и послѣ покойнаго никакихъ средствъ не осталось.	Отказать.	Тоже.

Копыловъ, Федоръ Максимовичъ, отставной подпрапорщикъ изъ кр. дер. Аверьяновки Страховской вол.—для сына Александра.	Въ Оренбургской учительской семинаріи, въ 1 кл.	Копыловъ проживаетъ въ Алексѣевскомъ поселкѣ, Донецкой стан. Оренб. губ.; продавецъ въ вин. лавкѣ. Дѣти: 1-й сынъ учитель Городского училища, 2-й обучается въ учительской семинаріи, 3-й — тоже въ 1 кл.	Отказать.	Тоже.
Сѣдышевъ, Кузьма Тимофѣевъ, кр. села Съѣзжаго, Максимовской вол., для глухонѣмого сына Григорія.	Въ школу глухонѣмыхъ.	Сѣдышевъ, живетъ въ селѣ Максимовкѣ и имѣетъ свое хозяйство.	Направить ходатайство съ благопріятнымъ для него заключеніемъ въ Губ. Земство.	Тоже.
Рахманиновъ, Василій Ивановъ, кр. д. Яковлевки Сухорѣч. вол.—для сына Ивана 10 л.	Въ школу глухонѣмыхъ.	Рахманиновъ живетъ въ гор. Бузулукѣ. Въ семьѣ 6 чел., изъ коихъ 1 дочь обучается въ городск. жен. учил. Имущ. не имѣетъ, занимается поден. работой.	Тоже.	Тоже.
Блохинъ, Александръ Матвѣевъ, кр. села Утевки.	Проситъ стипендію дочери для обученія въ ткацкой мастерской въ г. Вяткѣ.	Въ семьѣ: жена—45 л.; дѣти: Дмитрій—18 л., Анастасія—16 л., Иванъ—15 л., Наталія—11 л., Григорій—6 л., и Евдокія—3 л. Имѣетъ: домъ въ 400 р., 1 душев. над., 2 лош. 80 р., 1 корова 20 р., 5 овецъ 15 р.	Отказать.	Тоже.

62) О расчетѣ съ Губернской типографіей за напечатаніе списковъ по выборамъ въ Государственную Думу и Государственный Совѣтъ.

По счету Самарской Губернской типографіи отъ 24 августа 1912 года за № 2615 за напечатаніе и разсылку при „Губернскихъ Вѣдомостяхъ" избирательныхъ списковъ по Бузулукскому уѣзду по выборамъ въ Государственную Думу и въ Государственный Совѣтъ начислено было платы всего 125 руб. 13 коп.

Затѣмъ, на основаніи разъясненія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 2 февраля сего года за № 8, заключающагося въ томъ, что плата за эту работу должна быть исчислена по таксѣ какъ за обязательныя объявленія, помѣщаемыя въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, сумма ея въ Губернской типографіи, по новому расчету, была опредѣлена: 1) за списки по выборамъ въ Государственную Думу 1299 руб. 65 коп. и 2) въ Государственный Совѣтъ—27 руб., а всего—1326 руб. 65 коп.

Такой расчетъ за напечатаніе списковъ ложится тяжелымъ бременемъ на Земство, которому приходится объявлять въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ не только списки по выборамъ въ Государственную Думу и Государственный Совѣтъ, но и въ Уѣздное Земское Собраніе, при чемъ, въ послѣднее два раза: первоначально согласно свѣдѣніямъ Управы и вторично въ исправленномъ видѣ.

Въ виду этого Уѣздная Управа полагала бы войти передъ Правительствомъ съ ходатайствомъ о пониженіи таксы до нормы, какая существуетъ до сихъ поръ; настоящій же счетъ Губернской типографіи, въ размѣрѣ, 1326 руб. 65 коп., до разрѣшенія ходатайства, не оплачивать.

О вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Докладъ Управы принятъ въ засѣданіи 8 ноября 1913 г.

63) Объ установленіи новаго срока уплаты уѣзднаго земскаго сбора.

Вопросъ объ измѣненіи сроковъ уплаты земскихъ сборовъ и начисленіи пени на нихъ неоднократно обсуждался Бузулукскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, которое стремилось найти выходъ, наиболѣе отвѣчающій интересамъ Земства.

Въ настоящее время уплата сборовъ производится (согласно постановленія Земскаго Собранія отъ 2 октября 1910 года) 1 октября и 1 февраля, при чемъ, если къ этому времени сборъ полностью не поступитъ, пеня начисляется изъ расчета съ 1 іюля и 1 января.

Практика жизни показала, что льготные сроки 1 октября и 1 февраля создаютъ массу затрудненій для земской кассы, особенно въ лѣтніе мѣсяцы. Какъ извѣстно, Земское положеніе обязываетъ къ 1 января или 1 іюля заканчивать всѣ счеты съ различными фирмами,—между тѣмъ денегъ въ лѣтніе мѣсяцы, вслѣдствіе отсутствія поступленій, въ земской кассѣ какъ разъ и не бываетъ, такъ какъ сборы, въ виду льготнаго срока 1 октября, начинаютъ поступать только ближе къ осени; и это принуждаетъ Управу для уплаты долговъ поставщикамъ прибѣгать къ краткосрочнымъ обременительнымъ для Земства позаимствованіямъ, неся расходъ по уплатѣ процентовъ. По мнѣнію Управы, чтобы избѣгнуть этого, нужно, чтобы сборы стекались въ земскую кассу именно къ тому времени, когда производятся расчеты съ фирмами, т. е. къ 1 іюлю и 1 январю, какъ то установлено для губернскаго сбора.

Кромѣ того, производство взысканія сборовъ уѣзднаго и губернскаго въ различные сроки, вноситъ въ счетоводство значительныя осложненія, задерживая своевременную разсылку окладныхъ листовъ и недоимочныхъ расчетовъ. Руководствуясь вышесказанными соображеніями, Уѣздная Управа съ своей стороны полагала бы полезнымъ, срокъ взысканія уѣздныхъ сборовъ установить, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 7 декабря 1882 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, съ 1 іюля и 1 января, какъ то принято Губернскимъ Земствомъ, о чемъ и докладываетъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Докладъ принятъ въ засѣданіи 8 ноября съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи: оставить старые сроки.

64) *По вопросу о выдачѣ пособія бывшей учительницѣ Баклановскаго з.-о. училища М. А. Краснослободской.*

Бывшая учительница Баклановскаго з.-о училища М. А. Краснослободская обратилась въ Уѣздную Управу съ просьбой о возбужденіи передъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ ходатайства о выдачѣ ей пособія. Свое ходатайство г. Краснослободская мотивируетъ тѣмъ, что, прослуживъ около 28 лѣтъ, въ томъ числѣ 7 лѣтъ въ Бузулукскомъ уѣздѣ, въ должности учительницы, она получаетъ пенсію отъ Управленія Пенсіонной Кассы для учителей и учительницъ въ размѣрѣ 137 руб. 22 к., что объясняется тѣмъ, что Пенсіонная Касса зачислила г. Краснослободской, службу въ должности учительницы только за 17 лѣтъ въ виду того, что большій періодъ лѣтъ она не могла подтвердить документальными данными.

Докладывая вышеизложенное на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Уѣздная Управа, признавая недостаточность для существованія получаемой г. Краснослободской пенсіи и, имѣя въ виду полную потерю ею трудоспособности, что лишаетъ ее возможности дополнять свой годовой бюджетъ посторонними заработками, съ своей стороны полагала бы ассигновать ей пособіе въ размѣрѣ, который вмѣстѣ съ получаемой ею пенсіей, составилъ бы сумму ея годового довольствія въ 240 руб., т. е. со стороны Земства ассигновать 102 руб. 78 к., которые и внести въ смѣту 1914 года, при чемъ выдачу этого пособія прекратить, въ случаѣ, если Пенсіонная Касса удовлетворитъ ходатайство Краснослободской о зачетѣ ей время службы, который даетъ ей право на полученіе пенсіи, равняющейся 240 р. или же превышающей эту сумму.

Докладъ принятъ въ засѣданіи 8 ноября и постановлено: внести въ смѣту 1914 г. условно единовременное пособіе Краснослободской въ размѣрѣ 102 руб. 78 к., съ тѣмъ, чтобы выдачу его прекратить, по удовлетворении Краснослободской добавочной пенсіей.

---

65) *О предоставленіи права для безплатнаго проѣзда на земскихъ лошадяхъ въ предѣлахъ Бузулукскаго уѣзда инструкторамъ мелкаго кредита*

Въ Бузулукскую Уѣздную Земскую Управу отъ 14 октября 1911 года за № 4372 поступило отъ Г. Управляющаго Самарскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка нижеслѣдующее заявленіе:

„Съ распространеніемъ въ губерніи учрежденій мелкаго кредита и развитіемъ ихъ операцій, надзоръ и руководство за ихъ дѣятельностью дѣлались все болѣе сложными и трудными и потребовали, помимо существующаго инспекторскаго надзора отъ Правительства, еще дополнительной организаціи въ видѣ особыхъ должностей инструкторовъ, которые содержатся за счетъ самихъ кредитныхъ товариществъ.

Въ настоящее время такіе инструктора мелкаго кредита имѣются во всѣхъ уѣздахъ, въ томъ числѣ и въ Бузулукскомъ.

При этомъ нѣкоторыя Уѣздныя Земства,—напримѣръ, Николаевское и Самарское, въ виду несомнѣнной пользы, приносимой учрежденіями мелкаго кредита, каковая въ свою очередь возможна только при условіи правильной постановки ихъ дѣла и надлежащаго руководства ихъ дѣятельностью, признали возможнымъ предоставить инструкторамъ мелкаго кредита, получающимъ содержаніе за счетъ самихъ товариществъ, безплатный проѣздъ на земскихъ лошадяхъ.

Принимая во вниманіе, что въ Бузулукскомъ уѣздѣ въ настоящее время дѣйствуютъ 47 товариществъ съ балансомъ около $1^1/_2$ милліона руб., что постановка дѣла во многихъ товариществахъ Бузулукскаго уѣзда страдаетъ весьма существенными дефектами вслѣдствіе, главнымъ образомъ, мало-культурности населенія въ наиболѣе отдаленныхъ и глухихъ пунктахъ этого уѣзда, и потому такія товарищества наиболѣе нуждаются въ своевременномъ посѣщеніи ихъ и инструктированіи, имѣю честь покорнѣйше просить Бузулукскую Земскую Управу, не признаетъ ли она возможнымъ, въ цѣляхъ возможно болѣе частаго посѣщенія инструкторами кредитныхъ товариществъ, предоставить послѣднимъ по Бузулукскому уѣзду право безплатнаго проѣзда на земскихъ лошадяхъ, какъ это уже сдѣлано уѣздными Земствами—Николаевскимъ и Самарскимъ.

При семъ прилагаются отчеты о дѣятельности инструкторовъ за минувшіе 1910 и 1911 годы".

Уѣздная Управа, представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, полагала бы съ своей стороны оказать матеріальное содѣйствіе инструкторамъ мелкаго кредита, содержащимся исключительно за счетъ кредитныхъ товариществъ, и выдать имъ билеты для безплатныхъ проѣздовъ въ предѣлахъ уѣзда. Тѣмъ самымъ и было

бы удовлетворено и пожеланіе по возбужденному вопросу перваго съѣзда представителей кредитныхъ товариществъ Бузулукскаго уѣзда, бывшаго въ декабрѣ 1910 года.

Докладывая о вышеизложенномъ, Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ Земское Собраніе не отказать въ ходатайствѣ Г. Управляющаго Самарскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка и разрѣшить Управѣ выдать билеты на безплатные проѣзды инструкторамъ мелкаго кредита.

Докладъ принятъ въ засѣданіи 8 ноября 1913 года.

---

66) *Объ условіяхъ сдачи ямскихъ пунктовъ.*

Минувшее очередное Земское Собраніе высказало пожеланіе, чтобы Земская Управа выработала новыя условія сдачи земскихъ ямскихъ пунктовъ. Уѣздная Управа, обсудивъ этотъ вопросъ совмѣстно съ экономическимъ Совѣщаніемъ, остановилось на сдачѣ земскихъ пунктовъ на условіяхъ расчета содержателей по 5 коп. съ лошади-версты.

Такъ какъ предварительно произведенные торги показали, что содержатели предлагали значительно болѣе высокую плату и часть совершенно отказывалась снимать, не считая возможнымъ учесть впередъ разгонъ лошадей, Уѣздная Управа и Экономическая Комиссія рѣшили гарантировать содержателямъ наименьшую плату въ размѣрѣ содержанія, уплачиваемаго Управой въ предыдущее трехлѣтіе съ надбавкой для нѣкоторыхъ пунктовъ, гдѣ за прошлое трехлѣтіе обнаружился особенно сильный разгонъ лошадей; тѣмъ же содержателямъ, которые выѣздятъ поверстную плату большую противъ получаемаго содержанія, доплатить по числу дѣйствительно выѣзженныхъ верстъ изъ расчета по 5 к.

Въ видѣ опыта, пункты были сданы только на одинъ годъ. Для контроля дѣйствительнаго разгона лошадей была введена ярлычная система.

По представленіи въ Уѣздную Управу ярлыковъ, выдаваемыхъ проѣзжающимъ содержателямъ, имъ производился строгій учетъ и выяснилось, что по 1 ноября имъ было выдано контрактной платы 64030 руб., при расчетѣ по талонамъ изъ расчета 5 к. съ лошади—версты, имъ бы пришлось получить по числу дѣйствительнаго числа выѣзженныхъ верстъ

всего лишь 43154 руб. Изъ всѣхъ содержателей выѣздили выше контрактной платы только 6 содержателей,—изъ 54-хъ, а именно: Грачевскій, Ждамировскій, Ждановскій, Мало-Малышевскій, Державинскій и Старо-Тепловскій.

Докладывая о вышеизложенномъ, Уѣздная Управа покорнѣйше просила бы Земское Собраніе разрѣшить произвести сдачи на трехлѣтіе по контрактной платѣ съ торговъ, т. е. вернуться къ системѣ предыдущихъ лѣтъ и предоставить Управѣ—поставить въ непремѣнное условіе содержателямъ держать на каждомъ пунктѣ не менѣе опредѣленнаго количества лошадей.

Предлагая настоящія условія сдачи пунктовъ на одобреніе Земскаго Собранія, Управа полагаетъ, что эти условія являются наиболѣе подходящими по мѣстнымъ условіямъ, имѣя въ виду, что передвиженіе пассажировъ происходитъ быстрѣе, чѣмъ при другихъ системахъ, такъ какъ не приходится ожидать лошадей, которыя должны поставляться содержателями Бузулукскаго Земства въ неограниченномъ количествѣ.

Если Земскому Собранію угодно будетъ согласиться съ мнѣніемъ Управы, то послѣдняя имѣетъ честь покорнѣйше просить внести на этотъ предметъ сумму въ размѣрѣ ассигновки по смѣтѣ на 1913 годъ, а именно—87000 руб., сохранить для учета разгона ярлычную систему и обязать содержателей вести въ книгѣ разгоновъ точную запись лошадей, взятыхъ проѣзжающими.

При этомъ Уѣздная Управа имѣетъ честь напомнить, что, согласно новому закону отъ 5 декабря 1912 года, въ счетъ разгона Земству причитается за проѣзды полиціи и судебныхъ слѣдователей третью часть расходуемыхъ по смѣтѣ на подводную повинность, что по исчисленію Губернскаго Присутствія составляетъ 25080 руб., по среднему расходу изъ трехлѣтней сложности.

Докладъ Управы принятъ въ засѣданіи 8 ноября 1913 года съ дополненіемъ гласнаго В. П. Сокурова: „чтобы ямщики при регистраціонной книгѣ хранили всѣ талоны на взятыхъ лошадей, изъ которыхъ можно было бы убѣдиться, что законтрактованное число лошадей дѣйствительно разобрано.

Предложеніе Предсѣдателя Кіевской Губернской Земской Управы отъ 24 сентября 1913 г. за № 61356.

67) О командированіи представителя на Всероссійскій Съѣздъ Земскихъ дѣятелей по финансовымъ вопросамъ.

Въ іюнѣ текущаго года Кіевской Губернской Земской Управой была разослана во всѣ Губерніи и Уѣздныя Земскія Управы копія предложенія Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго Генералъ-Губернатора отъ 8 мая с. г. за № 4140. Изъ копіи этой бумаги Вамъ угодно было усмотрѣть, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ не призналъ возможнымъ удовлетворить возбужденное Кіевскимъ земствомъ ходатайство о созывѣ въ августѣ 1913 года въ Кіевѣ всероссійскаго съѣзда по вопросу объ улучшеніи земскихъ финансовъ.

Отрицательное отношеніе Министерства Внутреннихъ дѣлъ къ созыву съѣзда было извѣстно частнымъ образомъ еще задолго до полученія оффиціальнаго отказа, поэтому въ февралѣ сего же года среди г. г. Предсѣдателей губернскихъ земскихъ Управъ, присутствовавшихъ на петербургскихъ торжествахъ по случаю празднованія 300 лѣтія царствованія Дома Романовыхъ высказалась мысль о желательности собраться въ Кіевѣ во время всероссійской выставки для обмѣна мнѣніями по поводу объ улучшеніи земскихъ финансовъ.

Мысль эта встрѣтила также сочувствіе и на совѣщаніи г. г. Предсѣдателей губернскихъ земскихъ Управъ, происходившемъ въ Москвѣ 26 мая.

Въ виду этого мною были приглашены г. г. Предсѣдатели Губернскихъ Управъ 28 истекшаго августа въ г. Кіевъ на частное совѣщаніе. Это совѣщаніе единогласно высказалось за необходимость созвать съѣздъ по вопросу объ улучшеніи земскихъ финансовъ въ Кіевѣ въ 1914 году, при этомъ внесло нѣкоторыя измѣненія какъ въ программу съѣзда, такъ и въ положеніе о съѣздѣ.

Руководствуясь постановленіемъ совѣщанія Кіевская Губернская Управа выработала новый проектъ программы о съѣздѣ, который полу-

чилъ 3 сего сентября утвержденіе Кіевскаго губернскаго земскаго собранія, а Бюро съѣзда выработало 23 сего сентября новое положеніе о томъ же съѣздѣ

Сего же числа Губернской Управой направляется соотвѣтствующее ходатайство о разрѣшеніе созвать съѣздъ въ маѣ 1914 года.

Но, не выжидая возбужденія ходатайства въ обычномъ порядкѣ, я, воспользовавшись пребываніемъ въ Кіевѣ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, 6 сего сентября лично обратился къ нему съ просьбой о разрѣшеніи созвать съѣздъ въ маѣ 1914 года.

Г. Министръ, ознакомившись изъ моего личнаго доклада о внесенныхъ въ положеніе о съѣздѣ измѣненіяхъ, сообщилъ мнѣ, что при такихъ условіяхъ къ созыву съѣзда съ его стороны препятствій не встрѣтится.

Въ виду этого слѣдуетъ полагать, что вопросъ о разрѣшеніи созыва съѣзда можно считать рѣшеннымъ.

Считаясь съ этимъ, и имѣя въ виду, что въ ближайшее время у Васъ будетъ засѣдать очередное уѣздное Земское Собраніе, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, не признаете ли возможнымъ внести на разсмотрѣніе Земскаго Собранія вопросъ объ участіи Бузулукскаго Уѣзднаго Земства въ съѣздѣ, и въ случаѣ утвердительнаго рѣшенія этого вопроса, объ избраніи представителя на съѣздъ.

При этомъ имѣю честь препроводить журналъ частнаго совѣщанія г. г. Предсѣдателей Губернскихъ земскихъ Управъ въ Кіевѣ 28 августа, къ которому приложены вновь выработанный проектъ о съѣздѣ и его программа.

Примите увѣреніе совершеннаго моего уваженія и искренней преданности.

---

68) О избраніи членовъ и кандидатовъ въ воинскіе призывные участки на 3-хъ лѣтіе съ 1913 года.

Срокъ полномочія избранныхъ на трехлѣтіе съ 1910 года въ члены и кандидаты въ воинскіе призывные участки истекаетъ въ настоящемъ 1913 году, почему Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе избрать членовъ и кандидатовъ въ воинскіе призывные участки на

наступающее съ 1913 года трехлѣтіе, докладывая при этомъ, что на истекшее трехлѣтіе были избраны въ члены: 1 участка—Болтуновъ Иванъ Ивановичъ, 2-го участка Болдыревъ Николай Михайловичъ, 3-го Гаринъ Павелъ Васильевичъ, 4-го Сидоровъ Александръ Павловичъ и 5-го Догадинъ Василій Матвѣевичъ и въ кандидаты: 1-го уч.—Киселезъ Федоръ Герасимовичъ, 2-го—Красиковъ Иванъ Федоровичъ, 3-го—Ждановъ Николай Андреевичъ, 4-го—Игнатовъ Андрей Романовичъ и 5-го—Мжельскій Петръ Семеновичъ.

Докладъ принятъ въ засѣданіи 8 ноября

---

69) *Объ избраніи членовъ въ Комитетъ Попечительства о народной трезвости.*

Срокъ полномочія избранныхъ на трехлѣтіе съ 1910 года въ члены Комитета Попечительства о народной трезвости истекаетъ въ настоящемъ 1913 году, почему Управа имѣетъ честь просить Собраніе избрать въ члены Комитета на наступающее съ 1913 года трехлѣтіе, докладывая, что на означенную должность въ истекшемъ трехлѣтіи были избраны: Н. М. Болдыревъ и К. А. Благовѣщенскій.

Выборы произведены въ засѣданіи 8 ноября 1913 года.

---

70) *Объ избраніи двухъ представителей отъ Земства въ городское по Государственному налогу Присутствіе.*

Срокъ полномочія избранныхъ на 3-хъ лѣтіе съ 1910 года двухъ представителей отъ Земства въ Городское по Государственному налогу Присутствіе истекаетъ въ настоящемъ 1913 году, почему Управа покорнѣйше проситъ Земское Собраніе избрать представителей на наступающее трехлѣтіе, докладывая, что на означенныя должности были избраны гласные: Ждановъ, Евграфъ Андреевичъ, и Болдыревъ, Николай Михайловичъ.

---

71) объ избраніи членовъ въ Комиссію по составленію списка присяжныхъ засѣдателей.

Срокъ полномочія избранныхъ на 3-хъ лѣтіе съ 1910 года въ члены комиссіи по составленію списка присяжныхъ засѣдателей истекъ въ настоящемъ 1913 году, почему Управа проситъ Собраніе избрать членовъ комиссіи на наступающее трехлѣтіе. Въ означенную комиссію были избраны: Благовѣщенскій. Ксенофонтъ Александровичъ, Болдыревъ Николай Михайловичъ и Болтуновъ, Иванъ Ивановичъ.

---

72) Объ избраніи членовъ въ Губернскій Агрономическій Совѣтъ

Срокъ полномочія избранныхъ на 3-хъ лѣтіе съ 1910 года въ члены Губернскаго Агрономическаго Совѣта истекаетъ въ 1913 году, почему Управа проситъ Собраніе избрать въ члены Совѣта, на новое съ 1913 года 3-хъ лѣтіе. Въ минувшее трехлѣтіе былъ избранъ: гласный Петръ Леонтьевичъ Кузьминъ. По постановленію же Губернскаго Земскаго Собранія въ означенный Совѣтъ должно быть избрано отъ Уѣзднаго Земства два представителя, а не одинъ, какъ это было до настоящаго года.

---

73) Объ избраніи представителя на Губернское совѣщаніе врачей.

Въ виду истеченія срока полномочій избраннаго представителя на Губернское совѣщаніе врачей, Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ Земское Собраніе избрать представителя на новое съ 1913 года трехлѣтіе, докладывая, что въ истекшемъ—былъ избранъ гласный Земскаго Собранія Ковзанъ, Иванъ Ивановичъ.

---

74) По вопросу о выборѣ представителя въ междувѣдомственную Комиссію по обезпеченію войска земельными участками.

При обсужденіи въ 1912 году въ Государственной Думѣ законопроэкта объ отпускѣ Военному Министерству средствъ на пріобрѣтеніе земельныхъ участковъ для надобностей войскъ, Комиссія по государственной оборонѣ высказала, между прочимъ, чтобы въ междувѣдомственную комиссію по обезпеченію войскъ земельными участками привлекались также представители городовъ и земствъ.

Въ виду этого Военное Министерство проситъ Министерство Внутреннихъ дѣлъ о соотвѣтствующемъ распоряженіи губернской администраціи, чтобы послѣдняя сдѣлала предложеніе земскимъ и городскимъ самоуправленіямъ о выборѣ названныхъ продставителей, когда объ этомъ послѣдуетъ ходатайство со стороны военныхъ властей.

Предложеніемъ отъ 14 марта сего года за № 562 копію циркулярнаго распоряженія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (отъ 25 февраля сего года за № 1/1296) по этому предмету Г. Самарскій Губернаторъ, для исполненія, препроводилъ въ Управу.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа докладываетъ къ свѣдѣнію Уѣзднаго Земскаго Собранія.

---

75) Объ избраніи завѣдующихъ и ихъ помощниковъ въ нѣкоторые военноконскіе участки.

Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе избрать завѣдующихъ и помощниковъ ихъ въ военноконскіе участки: Юмуранъ-Табынскій, Черновскій, Барабановскій, Графскій, Сухорѣченскій, Пронькинскій, Матвѣевскій, Лобазинскій, Таллинскій, Боголюбовскій и Костинскій, такъ какъ избраніе въ означенные участки не было произведено потому, что свѣдѣнія о лицахъ желающихъ принять на себя исполненіе обязанностей по означеннымъ должностямъ, не были доставлены во время Собранія въ 1912 году, въ которомъ были произведены выборы.

Баллотировочный листъ

№		Число шаровъ. Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	Заключеніе Собранія.
1	Фельдшеру Бузулукской земской больницы Поликарпову добавочное 120 руб. ежегодно	26	4	Принято.
2	Вдовѣ врача Ливанова 240 руб. ежегодно	27	3	
3	Фельдшеру Андреевскаго пріемнаго покоя Вырыпаеву —200 р. единовременно . . .	27	3	
4	Фельдшеру Киселевскаго покоя Городецкому—300 руб. ежегодно	27	3	
5	Вдовѣ учителя Лѣтниковской школы Алексѣевой—120 руб. ежегодно	29	2	
6	Звягину—въ Кинельскую школу стипендію—150 руб. .	28	3	
7	Сыну учителя Андреева —Борису въ реальное училищѣ—стипендію 120 р. . . .	29	2	
8	Сыну учителя Подольскаго—Анатолію въ реальномъ училищѣ—180 руб.	29	2	
9	Быв. учительницѣ Краснослободской добавочное къ пенсіи—102 р. 78 к.—единовременно	24	6	

Баллотировочный листъ

на избраніе членовъ въ Комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1914 годъ.

№	Фамилія, имя и отчество.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	Заключенія Собранія.
1	Валентинъ Петровичъ Поздюнинъ	28	—	Избранъ, свой шаръ отложенъ
2	Иванъ Игнатьевичъ Матвѣевъ	28	—	Избранъ, свой шаръ отложенъ
3	Алексѣй Васильевичъ Малютинъ	29	—	Избранъ, свой шаръ отложенъ

Баллотировочный листъ

на избраніе 2-хъ представителей отъ Земства въ Городское по Государственному налогу Присутствіе.

№	Фамилія, имя и отчество.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	Заключеніе Собранія.
1	Алексѣй Васильевичъ Малютинъ	29	—	Избранъ.
2	Александръ Александровичъ Ивановъ	27	1	Свой шаръ отложенъ, избранъ.

Баллотировочный листъ

на избраніе членовъ отъ Земства въ Воинскіе призывные участки на 3-хъ лѣтіе съ 1913 года.

№	Фамилія, имя и отчество.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Число шаровъ. Неизбирательныхъ.	Заключеніе Собраніе.
	Члены:			
	1-го участка			
1	Иванъ Ивановичъ Болтуновъ	29	—	Избранъ.
	2-го участка			
2	Николай Михайловичъ Болдыревъ.	29	—	Избранъ.
	3-го участка			
3	Павелъ Васильевичъ Гаринъ.	29	—	Избранъ.
	4-го участка			
4	А. Р. Игнатовъ. . . .	29	—	Избранъ.
	5-го участка			
5	Петръ Семеновичъ Мжельскій.	28	—	Избранъ, свой шаръ отложенъ
	Кандидаты:			
	1-го участка.			
1	Ф. Г. Киселевъ	29	—	Избранъ.
	2-го участка.			
2	Иванъ Федоровичъ Красиковъ	27	2	Избранъ.
	3-го участка.			
3	Александръ Александровичъ Ивановъ	28	—	Избранъ.
	4-го участка.			
4	Н. И. Башлыковъ . .	29	—	Избранъ.
	5-го участка.			
5	В. И. Смирновъ . . .	28	1	Избранъ.

Баллотировочный листъ

по выбору Предсѣдателя въ Междувѣдомственную Комиссію по обезпеченію войска земельными участками.

№	Фамилія, имя и отчество.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Число шаровъ. Неизбирательныхъ.	Заключеніе Собранія.
1	Ивановъ, Георгій Васильевичъ	28	—	Избранъ.

Баллотировочный листъ

на избраніе завѣдующихъ и помощниковъ ихъ въ нѣкоторые военно-конскіе участки Бузулукскаго уѣзда

№	Названіе участка. Фамилія, имя и отчество избраннаго.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Число шаровъ. Неизбирательныхъ.	Заключеніе Собранія.
1	**Юмуранъ-Табынск. участокъ.**			
	Завѣдующій Габбасъ Абдрахмановичъ Юлтыевъ . . .	28	1	Избранъ.
	Помощникъ Илясовъ, Абдрахманъ Шарафунидиновичъ	29	—	Избранъ.
2	**Черновскій участокъ.**			
	Завѣдующій Криволаловъ, Федоръ Григорьевичъ . . .	28	—	Избранъ, свой шаръ отложенъ
	Помощ. Ковылинъ, Данилъ Васильевичъ	29	—	Избранъ.
3	**Барабановскій участокъ.**			
	Завѣдующій Васильевъ, Василій Мироновичъ	28	—	Избранъ, свой шаръ отложенъ.
	Помощ. Бакшиновъ, Петръ Егоровичъ	29	—	Избранъ.

4	**Графскій участокъ.**			
	Завѣдующій Киселевъ, Николай Герасимовичъ	27	2	Избранъ.
	Помощ. Батищевъ, Алексѣй Афанасьевичъ	28	1	Избранъ.
5	**Сухорѣченскій участокъ.**			
	Завѣдующій Ивановъ, Александръ Александровичъ . .	28	—	Избранъ, свой шаръ отложенъ.
	Помощ. Жалыбинъ, Иванъ Дмитріевичъ	29	-	Избранъ.
6	**Пронькинскій участокъ.**			
	Завѣдующій Фокѣевъ, Иванъ Арсентьевичъ	27	2	Избранъ.
	Помощ. Босовъ, Илья Лукъяновичъ	28	—	Избранъ.
7	**Матвѣевскій участокъ.**			
	Завѣдующій Модвинцевъ, Иванъ Илларіоновичъ . . .	29	-	Избранъ.
	Помощ. Иванниковъ, Иванъ Андреевичъ	29	—	Избранъ.
8	**Лобазинскій участокъ.**			
	Завѣдующій Волгушевъ, Иванъ Дмитріевичъ	29	—	Избранъ.
	Помощ. Бурцевъ, Иванъ Афанасьевичъ	28	1	Избранъ.
9	**Таллинскій участокъ.**			
	Завѣдующій Сокуровъ, Борисъ Венедиктовичъ	27	1	Избранъ, свой шаръ отложенъ.
	Помощ. Шапиновъ, Ефимъ Алексѣевичъ	29		Избранъ
10	**Боголюбовскій участокъ.**			
	Завѣдующій Брастило, Семенъ Ивановичъ	29	—	Избранъ.
	Помощ. Брастило, Константинъ Ивановичъ	28	1	Избранъ.
11	**Костинскій участокъ.**			
	Завѣдующій Кузяевъ, Тимофѣй Семеновичъ	29		Избранъ.
	Помощ. Бочкаровъ, Аверкій Дмитріевичъ	28	1	Избранъ.

ЖУРНАЛЪ

Бузулукскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 49-й очередной сессіи.

Засѣданіе 9 ноября 1913 года.

Въ засѣданіе прибыли: **за отсутствіемъ Предсѣдателя Собранія Бузулукскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства А. А. Булыгина и его замѣстителя Н. А. Жданова—Предсѣдатель Собранія—Депутатъ отъ Дворянскаго Собранія Н. В. Осоргинъ, Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ, Члены Управы: К. А. Благовѣщенскій, И. П. Шатиловъ и А. Д Никифоровъ; г.г. гласные: В. С. Алашеевъ, Л. С. Бѣлоусовъ, В. М. Васильевъ, Н. П. Гусаровъ, И. Г. Емельяновъ, В. Ф. Еремпнъ, В. З. Жоголевъ, Г. В. Ивановъ, А. А. Ивановъ, Д. С. Кузнецовъ, Н. И. Ковзанъ, Ф. Г Кривопаловъ, А. В. Малютинъ, П. С. Мжельскій, И. И. Матвѣевъ, В. П. Поздюнинъ, Н. М. Подгорновъ, А. И. Пожарскій, В. Э. Свѣнцицкій, С. В. Смирновъ, В. П. Сокуровъ, А. П. Сидоровъ, Б. В. Сокуровъ, М. А. Топорнинъ, С. М. Тимонтаевъ; представители: отъ Казны—М. Н. Николаевъ, отъ Удѣла С. Г. Мзареуловъ, отъ Духовнаго Вѣдомства—о. Тимашевъ и отъ Городского самоуправленія—Городской Голова И. А. Болтуновъ.**

Прочитываются и утверждаются журналы засѣданій Земскаго Собранія отъ 5, 6 и 8 ноября.

Секретаремъ Собранія избирается А. А. Ивановъ.

Продолжается разсмотрѣніе смѣты расходовъ на 1914 годъ.

Разсматривается § 1 „Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій".

Расходъ по ст. 1 лит. „а" „Содержаніе лошадей на станціонныхъ пунктахъ", утверждается въ суммѣ 87845 р. 50 к., при чемъ третья часть этихъ расходовъ, по закону 5 декабря 1912 года, возмѣщается казной и внесена въ доходную смѣту.

По литер. „б" —„Разъѣздные деньги чинамъ полиціи"—300 р. и 150 р. утверждаются и, на основ. того же закона, сносятся въ доходную смѣту.

Расходъ по ст. 11—„Вознагражденіе мѣстному казначейству за пріемъ и храненіе земск. суммъ"—исключается на основ. новаго закона.

Разсматривается § 11 смѣты расходовъ—„Содержаніе земскаго управленія".

Читается докладъ объ увеличеніи числа членовъ Земской Управы еще однимъ.

С. В. Смирновъ: Въ виду того, что земское хозяйство сильно расширилось, о чемъ свидѣтельствуетъ ростъ бюджета, Ревизіонная Комиссія присоединяется къ докладу Управы, при чемъ высказываетъ пожеланіе, чтобы одинъ изъ членовъ завѣдывалъ кассой.

Докладъ Управы и пожеланіе Ревизіонной Комиссіи Земскимъ Собраніемъ единогласно принимается.

Разсматривается ст. 1 § 2 „Содержаніе личнаго состава".

С. В. Смирновъ: Въ виду того, что земское хозяйство за послѣднее время сильно осложнилось и требуетъ усиленнаго къ себѣ вниманія Ревизіонная Комиссія полагала бы жалованіе Предсѣдателю Управы увеличить съ 2500 р. до 4000 р., т. е. на 1500 р., замѣстителю Предсѣдателя съ 1800 р. до 2500 р.—на 700 р. и тремъ членамъ съ 1500 до 1800 р.—на 300 р. каждому. Предложеніе Ревизіонной Комиссіи единогласно принимается.

Разъѣздныя составу Управы—600 руб. остаются безъ измѣненія.

На разъѣзды земскимъ страховымъ агентамъ вносится 350 руб., каковая сумма проводится и по доходной смѣтѣ.

Принимается предложеніе Ревизіонной Комиссіи объ увеличеніи оклада Секретарю Управы на 300 руб., его помощнику на 120 руб., Бухгалтеру на 360 р. и старшему технику на 660 руб. и о соединеніи рубрикъ „двумъ помощникамъ бухгалтера" и „на наемъ писцовъ"—въ одну, въ виду того, что предполагается введеніе двойного счетоводства,—и ассигновать на это 10,000 руб., больше прошлаго года на 1324 руб.

На наемъ помѣщеній для окладного стола и техническаго отдѣла вносится 400 руб.

Постановлено: исключить расходъ на двухъ помощниковъ техника въ 2400 руб., такъ какъ онъ будетъ возмѣщенъ 4% отчисленіемъ отъ субсидіи на школьное строительство.

Утверждаются расходы: на жалованіе чертежнику—720 р., счетоводу 600 р., двумъ старшимъ десятникамъ по 720 р. каждому—1440 руб.

Расходъ на 4-хъ десятниковъ въ размѣрѣ 2400 руб. исключается, въ виду того, что онъ будетъ возмѣщенъ 4% отчисленіемъ изъ Правительственной субсидіи на школьное строительство.

Жалованіе тремъ сторожамъ утверждается въ размѣрѣ 777 р. 60 к.

Статья 2 § 2 съ другими расходами, перечисленными въ смѣтѣ на стр. 8, 9 и 10—11 утверждается въ суммѣ 40274 р. 60 к.

Статья 4 § 2 „отопленіе Управы утверждается безъ измѣненія.

Также безъ измѣненія утверждается ст. 3 „Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія",—въ суммѣ 2687 руб.

Ст. 1 § 4—„Содержаніе перевозовъ"—въ суммѣ 880 р. 40 к.

Расходъ по ст. 3 § 4 „На устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій", согласно заключенія Ревизіонной Комиссіи, пониженъ до 6000 руб.

Итогъ по § 4 утверждается въ суммѣ 7180 р. 40 к.

Безъ измѣненія утверждается ст. 3 § 5 „Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній" въ суммѣ 12000 руб.

С. В. Смирновъ: Въ виду близкаго осуществленія открытія Политехникума въ г. Самарѣ, вопросъ о которомъ въ недалекомъ будущемъ будетъ разсматриваться Государственной Думой, Ревизіонная Комиссія вновь полагала бы внести въ смѣту 1914 года тѣ 20,000 руб., которые были отпущены Земствомъ по постановленію Собранія 1912 г.

Постановлено: внести въ смѣту 1914 года въ пособіе Самарскому Губернскому Земству на постройку Политехникума 20000 руб.

По § 6 „Общественное призрѣніе" въ суммѣ 25 руб. и § XI „Разные расходы" въ суммѣ 6634 р. 80 к. -принимаются безъ измѣненія.

По § 10 ст. 2, согласно заключенія Ревизіонной Комиссіи, постановлено: расходъ уменьшить на 40 тысячъ и утвердить въ суммѣ 240000 руб. и на%% по спеціальному капиталу 69 руб. 70 коп.

Итогъ § 10 утверждается въ суммѣ 24069 руб. 70 коп.

Прибылъ Предводитель Дворянства А. А. Булыгинъ.

Читается докладъ Управы о постройкѣ новаго зданія Управы въ ознаменованіе 50-ти лѣтія существованія Земства.

С. В. Смирновъ: Ревизіонная Комиссія признала необходимымъ постройку новаго зданія Управы единогласно и покорнѣйше проситъ Собраніе сдѣлать слѣдующія постановленія:

1) произвести постройку дома въ два строительныхъ сезона;

2) связать закладку зданія съ днемъ празднованія 50-ти лѣтія земскихъ учрежденій;

3) завѣдываніе постройкой возложить на особую Строительную Комиссію по выбору Земскаго Собранія нынѣшней сессіи;

4) вносить въ теченіи трехъ лѣтъ въ смѣту по 25000 руб.;

5) въ парадномъ залѣ Земскихъ Собраній постановить бюстъ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II и наименовать этотъ залъ:

„Залъ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II";

6) въ день празднованія юбилея и закладки зданія созвать торжественное экстренное Земское Собраніе, на обсужденіе котораго поручить Управѣ составить докладъ, касающійся празднуемаго событія;

На расходы по празднованію торжественнаго дня внести въ смѣту 1500 руб.

7) Разработку подробной программы празднованія и торжественной закладки поручить Строительной Комиссіи совмѣстно съ Управой.

Постановлено: докладъ Управы и предложеніе Ревизіонной Комиссіи принять и внести въ смѣту 1914 года на постройку 25000 рублей.

Въ Строительную Комиссію единогласно избираются:

Предсѣдателемъ А. А. Булыгинъ.

Членами: И. И. Матвѣевъ, Г. В. Ивановъ, А. В. Малютинъ, С. В. Смирновъ, Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ.

Объявляется перерывъ на 5 минутъ, послѣ котораго производится закрытая баллотировка шарами добавочной ассигновки къ жалованію Предсѣдателя Управы—1500 руб., его замѣстителю 700 руб. тремъ членамъ Управы по 300 р., секретарю управы 300 р,. бухгалтеру 360 р., помощнику секретаря—120 руб., старшему технику 660 руб.

Результатъ баллотировки слѣдующій:

Добавочное вознаграждедіе Предсѣдателю принято большинствомъ 30 противъ 5, замѣстителя большинствомъ—32 противъ 4, членамъ—большинствомъ 29 противъ 7, секретарю большинствомъ 29 противъ 7, бухгалтеру большинствомъ—24 противъ 12, старшему технику большинствомъ—27 противъ 8 и помощнику секретаря большинствомъ—31 противъ 5.

Единогласно постановлено: принять доклады Управы съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи: 1) о сложеніи платы за леченіе въ размѣ-

рѣ 253 руб. 15 к., 2) по ходатайству Крестьянскаго Банка объ исключеніи изъ обложенія 55 дес. 1728 кв. саж. неудобной земли по имѣнію быв. Рейхъ, 3) тоже—по имѣнію быв. Прохорова, Логиновыхъ, Аксаковой и Лукиныхъ, 4) по ходатайству кр. Шебалдина о сложеніи земскаго сбора съ его сгорѣвшей мельницы и 5) объ исключеніи изъ обложенія земли М. А. Сурошниковой.

Докладъ Управы о сложеніи губернскаго и уѣздныхъ сборовъ по разнымъ случаямъ съ отдѣльными заключеніями Ревизіонной Комиссіи по каждому номеру списка принимается, но съ исключеніемъ изъ списка №№ 13—для выясненія, а 14-ый оставляется безъ послѣдствій.

Объявляется перерывъ, послѣ котораго предсѣдательствуетъ Предводитель Дворянства А. А. Булыгинъ.

Читается докладъ Управы объ избраніи въ Агрономическо-Экономическій Совѣтъ при Бузулукской Уѣздной Земской Управѣ.

Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ предлагаетъ избрать членовъ въ чисто-агрономическую комиссію, функціи же экономическаго характера распредѣлить между спеціальными комиссіями—строительной, школьной и т. д.

Предложеніе Е. А. Жданова принимается и въ Агрономическую Комиссію единогласно избираются: В. С. Алашеевъ, Л. С. Бѣлоусовъ, В. М. Васильевъ, П. В. Гаринъ, И. Г. Емельяновъ, П. А. Ждановъ, В. З. Жоголевъ, Г. В. Ивановъ, А. В. Малютинъ, П. С. Мжельскій, В. П. Поздюнинъ, Н. М. Подгорновъ, В. Э. Свѣнцицкій, В. П. Сокуровъ, С. М. Тимонтаевъ, М. Н. Николаевъ, С. Г. Мзареуловъ.

Единогласно избираются въ Губернскій Экономическій Совѣтъ: Б. В. Сокуровъ и И. Г. Емельяновъ.

Разсматривается смѣта доходовъ по Бузулукскому уѣзду Самарской губ. на 1914 годъ. Согласно заключенія Ревизіонной Комиссіи, § 1 въ суммѣ 211255 руб. и § 2 въ суммѣ 6006 руб. принимаются безъ измѣненія.

По § 3 принимаются всѣ суммы безъ измѣненія, за исключеніемъ: —на улучшеніе животноводства—вмѣсто 800 руб.—1000 руб., на агрономическія мѣропріятія—вмѣсто 8015 р.—8130 руб.

По ст. 2 всѣ цифры принимаются безъ измѣненія, за исключеніемъ—на постройку заразныхъ бараковъ: вмѣсто 4000 р.—2000 руб.

На содержаніе Орѣхозской больницы: вмѣсто 8404 руб. 19 коп. — 8533 руб. 34 коп.

Статьи 3, 4 и 6 принимаются безъ измѣненій; § 4 въ суммѣ 4149 руб. и § 5 въ суммѣ 6916 руб. принимаются безъ измѣненія.

Читается докладъ объ избраніи трехъ Членовъ въ Землеустроительную Комиссію.

Записками намѣчаются: Г. В. Ивановъ, П. С. Мжельскій и А. В. Малютинъ, которые баллотируются закрытой баллотировкой шарами. Избранными оказались: Г. В. Ивановъ—29 противъ 1, П. С. Мжельскій—26 противъ 4, А. В. Малютинъ—28 противъ 2.

По докладу Управы объ избраніи членовъ Училищнаго Совѣта намѣчаются Собраніемъ К. А. Благовѣщенскій и Г. В. Ивановъ, при чемъ закрытой баллотировкой оказываются избранными: Г. В. Ивановъ—единогласно 30 шарами, К. А. Благовѣщенскій—28 противъ 1.

Принимаются Собраніемъ къ свѣдѣнію доклады Управы: 1) съ проэктомъ смѣты Губернскимъ денежнымъ земскимъ потребностямъ по Бузулукскому уѣзду въ 1914 году, 2) смѣты по дорожному капиталу на 1914 годъ по Бузулукскому уѣзду и 3) съ представленіемъ отчета о дорожномъ капиталѣ за 1912 г.

Избираются единогласно въ Члены юбилейной комиссіи при Губернской Управѣ по празднованію юбилея пятидесятилѣтія существованія Земства, кромѣ Предсѣдателя Управы, который входитъ по должности,—Предводитель дворянства А. А. Булыгинъ и М. А. Топорнинъ.

Устанавливается порядокъ на занятія слѣдующаго дня: для Ревизіонной Комиссіи—съ 10 до 12 час. дня и для Земскаго Собранія—съ 1 часа дня.

Принимается докладъ Управы о постройкѣ моста черезъ р. Бузулукъ.

Гласный **Д. С. Кузнецовъ** проситъ обратить вниманіе Собранія на ужасное состояніе моста черезъ р. Ерыклу около Николаевско-Солдатскаго поселка и проситъ принять мѣры къ его благоустройству.

Предсѣдатель Управы **Е. А. Ждановъ** говоритъ, что, если Собраніе разрѣшитъ, пока нѣтъ большихъ строительныхъ работъ, то Управа произведетъ обслѣдованіе и, если мостъ дѣйствительно окажется въ

ужасномъ состояніи, то сдѣлаетъ необходимую постройку и ремонтъ. Къ будущему же собранію представитъ отчетъ объ исполненныхъ работахъ.

Гласный **В. З. Жоголевъ** обращается къ Собранію съ аналогичнымъ заявленіемъ, какъ и гласный Д. С. Кузнецовъ о постройкѣ моста черезъ р. Съѣзжую.

С. В. Смирновъ высказался противъ удовлетворенія единичныхъ ходатайствъ, такъ какъ это нарушитъ установленный порядокъ въ ремонтѣ почтовыхъ трактовъ и повлечетъ за собой большіе расходы.

Постановлено: предложеніе Е. А. Жданова принять.

Предсѣдатель Собранія **А. А. Булыгинъ** объявляетъ Собранію, что имъ и гласнымъ П. А. Ждановымъ порученіе, возложенное на нихъ Собраніемъ, исполнено: на похоронахъ Андрея Николаевича Булгакова они были и возложили вѣнокъ, посланный отъ имени Земскаго Собранія, на его могилу.

Земское Собраніе благодаритъ А. А Булыгина и П. А. Жданова.

Собраніе объявляется прерваннымъ до 1 часа слѣдующаго дня.

ДОКЛАДЫ:

76) Объ увеличеніи числа Членовъ Земской Управы.

Современныя экономическія условія, переживаемыя населеніемъ, естественно вызываютъ потребность въ разностороннихъ культурныхъ мѣропріятіяхъ, осуществленіе которыхъ составляетъ основную задачу Земства, какъ органа, призваннаго стоять на стражѣ культурно-экономическихъ интересовъ населенія.

Въ настоящее время Земство всѣ свои силы напрягаетъ къ удовлетворенію запросовъ не только по охраненію народнаго здравія и просвѣщенія, но и къ возможному подъему хозяйственной дѣятельности населенія, связывая въ одну неразрывную цѣпь эти общія основы народнаго благосостоянія. Осложнившіяся условія жизни ставятъ передъ Земствомъ все новыя задачи, требующія созданія новыхъ организацій для проведенія въ жизнь различныхъ мѣропріятій. На ряду съ возникшей обширной агрономической организаціей, которая должна въ недалекомъ будущемъ внести значительныя измѣненія въ современномъ

способѣ веденія хозяйства. Земству приходится заботиться, чтобы на ряду съ этимъ возрастало народное самосознаніе, такъ какъ, при отсутствіи его, никакія агрономическія мѣропріятія широкой массой не могутъ быть восприняты. Первымъ шагомъ на этомъ пути является проведеніе всеобщаго обученія, наканунѣ осуществленія котораго находится Бузулукское Земство. Послѣднее, тѣсно связанное со школьнымъ строительствомъ, вызываетъ къ жизни новую громадную организацію для выполненія строительнаго плана и для веденія хозяйственной стороны школьнаго дѣла. Рядомъ съ этимъ въ помощь школѣ Земство создаетъ особую организацію по внѣшкольному образованію.

Изъ этаго бѣглаго перечня ясно—насколько дѣятельность Земства усложнилась за послѣднее время.

Уѣздная Управа, на отвѣтственности которой лежитъ руководство всѣми этими сложными организаціями,—несетъ, попутно, всевозможныя другія обязанности, изъ коттрыхъ особо важной является оцѣнка имуществъ для своевременнаго ихъ обложенія.

Наконецъ, приходится упомянуть, что за послѣднее время къ Уѣздному Земству въ завѣдыванiе переходятъ нѣкоторыя новыя, отрасли ранѣе находившіяся подъ наблюденіемъ Губернской Управы, какъ-то: эпидемическая организація, лечебно-ветеринарное дѣло, хозяйственное наблюденіе въ дорожномъ строительствѣ и выдача крупныхъ суммъ по страховому вознагражденію.

Все это побуждаетъ Управу обратить вниманіе Земскаго Собранія, что установленный личный составъ Управы многіе десятки лѣтъ назадъ, когда земское хозяйство не достигало такой сложности, въ настоящее время, при всемъ желаніи, не можетъ выполнить всѣхъ возложенныхъ на Управу обязанностей съ той полнотой и внимательностью, какъ это требуетъ серьезность земскаго дѣла.

Съ своей стороны, уѣздная Управа полагаетъ, что Земское Собраніе не откажетъ увеличить личный составъ съ трехъ до четырехъ Членовъ и этимъ дастъ возможность Управѣ достойно выполнять порученное ей отвѣтственное дѣло.

---

77) *По постройкѣ зданія Уѣздной Управы.*

Въ связи съ вопросомъ о предстоящемъ празднованіи пятидесятилѣтняго юбилея еще во время экстренной сессіи 10 марта 1911 года въ комиссіонномъ засѣданіи было высказано предположеніе, что наиболѣе достойнымъ памятникомъ для такого знаменательнаго дня было бы сооруженіе новаго зданія Улравы, какъ эмблемы учрежденія, которое въ теченіи 50-ти лѣтъ безпрерывно работало на пользу культурно-экономическихъ интересовъ населенія.

Множество отдѣльныхъ организацій, созданныхъ Земствомъ для проведенія въ жизнь различныхъ мѣропріятій, должны въ настоящее время обслуживаться значительнымъ штатомъ служащихъ, что, конечно, требуетъ достаточнаго помѣщенія.

Между тѣмъ уже теперь приходится часть земскихъ учрежденій помѣщать въ наемныхъ квартирахъ, что представляетъ для Уѣздной Управы большое неудобство, въ смыслѣ общаго руководства съ чисто технической стороны.

Съ будущаго года число служащихъ при Управѣ должно опять увеличиться благодаря школьному строительству, и Управѣ придется снимать еще лишнее помѣщеніе, что въ Бузулукѣ не такъ легко сдѣлать за отсутствіемъ подходящихъ квартиръ и съ экономической стороны для Земства невыгодно, такъ какъ квартирная плата весьма высока.

Уѣздная Управа не можетъ обойти молчаніемъ, что собственное зданіе Управы тѣсно, и это препятствуетъ правильной канцелярской работѣ; въ зданіи Земской Управы негдѣ даже хранить документы, такъ какъ не представляется возможнымъ, изъ за недостатка помѣщенія, поставить спеціальный несгораемый шкафъ.

Наконецъ, приходится упомянуть, что и для Земскаго Собранія отдѣльнаго зала нѣтъ, почему во время засѣданій изъ настоящаго помѣщенія, гдѣ присутствуютъ въ данную минуту г. г. гласные, приходится всѣхъ служащихъ выдворять, и вся дѣятельность канцеляріи за это время почти прекращается. Признавая, что засѣданія Земскаго Собранія имѣютъ широкое общественное значеніе и должны происходить публично, необходимо отводить мѣсто для постороннихъ посѣтителей,

что при настоящихъ условіяхъ совершенно невозможно. Послѣднее, въ бывшемъ комиссіонномъ засѣданіи, останавливало вниманіе многихъ г. г. гласныхъ и было выражено пожеланіе, чтобы въ новомъ зданіи былъ предусмотрѣнъ залъ, вполнѣ соотвѣтствующій для засѣданія Земскаго Собранія, куда постороннія лица могли бы имѣть свободный доступъ, и тамъ поставить бюстъ основателя земскихъ учрежденій ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II, присвоивъ ему наименованіе: „Имени АЛЕКСАНДРА II".

Исполняя порученіе комиссіоннаго засѣданія Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь представить проектъ новаго каменнаго зданія Управы, стоимостью въ 75 т. руб., которое предположено Управой возвести на мѣстѣ, пріобрѣтенномъ у наслѣдниковъ Логиновыхъ.

Уѣздная Управа полагаетъ, что Земскому Собранію благоугодно будетъ принять этотъ проектъ, т.е только въ интересахъ успѣшной работы земскихъ учрежденій, но и ради увѣковѣченія предстоящаго пятидесятилѣтняго юбилея существованія Земства, и Собраніе согласится вносить на постройку ежегодно въ теченіе 3-хъ лѣтъ по 25 тысячъ, такъ какъ ранѣе врядъ ли зданіе можетъ быть вполнѣ отдѣлано.

---

78) *Объ избраніи членовъ строительной комиссіи при Уѣздной Управѣ.*

Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что въ 1912 году въ члены Строительной Комиссіи при Управѣ были избраны гласные: Киселевъ—Степанъ Герасимовичъ, Смирновъ—Сергѣй Викторовичъ, Болтуновъ—Иванъ Ивановичъ, Кузьминъ Петръ Леонтьевичъ и Ковзанъ—Иванъ Ивановичъ, но такъ какъ изъ числа означенныхъ лицъ Киселевъ, Болтуновъ, Кузьминъ и Ковзанъ выбыли изъ состава гласныхъ новаго съ 1913 года трехлѣтія, то Управа покорнѣйше проситъ Собраніе вмѣсто ихъ—избрать другихъ лицъ.

---

79) *О сложеніи платы за леченіе.*

Представляя при этомъ списокъ лицъ иногороднихъ, лечившихся въ Бузулукской земской больницѣ, плата съ которыхъ не взыскана по

несостоятельности или за нерозыскомъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе сложить сумму 253 руб. 15 коп., какъ безнадежныхъ къ поступленію.

Докладъ принятъ въ засѣданіи 9 ноября, съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи: „сложить".

Приложеніе къ докладу 79-й.

Списокъ лицъ, лечившихся въ Бузулукской Земской больницѣ въ 1912 г., плата за леченіе съ которыхъ не взыскана по разнымъ причинамъ.

№	ФАМИЛІЯ, ИМЯ И ЗВАНІЕ.	Слагаемая сумма. Руб.	К.	По какимъ причинамъ слагается.
	Въ Бузулукской земской больницѣ.			
1	Филипповъ, Дмитрій Осиповъ, кр. Чистоп. уѣзда	8	45	По нерозыску
2	Большаковъ, Яковъ Филиппозъ, кр. Нижегородск. губ.	18	65	По несостоятельности.
3	Ивановъ, Андрей Васильевъ, кр. Нижегор. губ.	11	40	По нерозыску
4	Евсюковъ, Дмитрій Евдокимовъ, кр. Тамбовск. губ.	1	80	По нерозыску
5	Грачевъ, Прокофій Григорьевъ, кр. Нижегор. губ.	1	50	По несостоятельности.
6	Гасиловъ, Иванъ Сидоровъ, кр. Владимирской губ.	14	70	По несостоятельности.
7	Черновъ, Игнатій Павловъ, кр. Кіевской губ.	18	65	По несостоятельности.
8	Мишневъ, Александръ Захаровъ, кр. Самар. уѣзда	8	75	По нерозыску
9	Александровъ, Никифоръ Александровъ, кр. Уфимов. губ.	9	30	По несостоятельности.

10	Андреевъ, Фуксъ Іосифовъ, кр. Саратов. губ.	—	60	По нерозыску
11	Клюевъ, Павелъ Константиновъ, кр. Нижегор. губ.	5	45	По неимѣнію имущества послѣ умершаго
12	Козловъ, Тимофѣй Георгіевъ, кр. Пензенск. губ.	5	25	По несостоятельности.
13	Воленъ, Фома Ивановъ, кр. Симбир. губ.	1	50	По нерозыску
14	Негодяева, Анна Яковлева, кр. Николаев. уѣзда	1	80	По несостоятельности.
15	Мухаметкаримовъ, Мухаметзянъ, кр. Казан. губ.	13	80	Тоже.
16	Соболева, Евдокія Васильева, кр. Симбир. губ.	3	—	Тоже.
17	Мухаметзяновъ, Каримъ, кр. Бугульмин. уѣзда.	2	10	По нерозыску
18	Соловьевъ Алексѣй Ивановъ, кр. Нижегор. губ.	2	10	Тоже.
19	Авдошинъ, Алексѣй Николаевъ, кр. Кузнец. уѣз.	6		Тоже.
20	Никитинъ, Иванъ Ивановъ, кр. Симбир. губ.	2	40	Тоже.
21	Сабитовъ, Ахметъ Сафа, кр. Казан. губ.	2	40	По несостоятельности.
22	Мухаметъ, Сабировъ Зянгулъ, кр. Уфимск. губ.	2	40	По нерозыску
23	Казанцевъ, Григорій Ивановъ, кр. Симбир. губ.	3	50	По нерозыску
24	Бочкаревъ, Михаилъ Федоровъ, кр. Уфимск. губ.	24	35	По неимѣнію имущества послѣ умершаго.
25	Моисѣевъ, Павелъ Николаевъ, кр. Нижегор. губ.	15	60	По несостоятельности.
26	Шигаевъ, Гурьянъ Федоровъ, кр. Симбир. губ.	2	70	По нерозыску

27	Сычевъ, Василій Андреевъ, Оренбургск. мѣщ.	6	25	По нерозыску
28	Можановъ, Никифоръ Федоровъ, кр. Мензел. уѣзда	1	20	По несостоятельности.
29	Габитовъ, Сиразиндинъ, кр. Чистопол. уѣзда	3	—	По несостоятельности.
30	Вихровъ, Тимофѣй Васильевъ, кр. Казан. губ.	2	40	По несостоятельности.
31	Илясовъ, Баліулла Лукъяновъ, кр. Бугурусл. уѣзда	13	50	По несостоятельности.
32	Мищарина, Татьяна Лукъянова, кр. Бугурусл. уѣзда	5	75	За неимѣніемъ имущества послѣ умершаго.
33	Быстрова, Наталья Федорова, кр. Самар. уѣзда	1	80	По нерозыску
34	Самодуровъ, Петръ Павловъ, кр. Ставр. уѣзда	4	85	По несостоятельности.
35	Шепуровъ, Василій Герасимовъ, кр. Владимир. губ.	26	25	По несостоятельности.
	Итого	253	15	

80) По ходатайству Крестьянскаго Банка объ исключеніи изъ обложенія 55 дес. 1728 кв. с. неудобной земли по имѣнію быв. Рейхъ

Крестьянскій Поземельный Банкъ проситъ Уѣздное Земское Собраніе объ исключеніи изъ обложенія 55 дес. 1728 кв. саж. неудобной земли изъ имѣнія быв. Рейхъ, такъ какъ изъ экспликаціи плана на это имѣніе видно, что послѣднее состоитъ изъ слѣдующихъ угодій: каменистыя мѣста—41 д. 96 кв. саж., глина—1872 кв. саж., песокъ—1 дес. 1920 кв. саж., подъ дорогами—7 дес. 480 саж. и подъ водою—4 дес. 2160 кв. саж., а всего—55 дес. 1728 кв. саж.

Представляя настоящее ходатайство на разсмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа полагаетъ, что хотя Банкъ и указываетъ на без-

доходность упомянутой земли, но врядъ ли возможно точно установить послѣднее, такъ какъ эти угодія, вѣроятно, могутъ быть использованы въ качествѣ выгона; кромѣ того, по справкѣ старшаго нотаріуса, число неудобной земли въ крѣпостныхъ данныхъ не обозначено

При этомъ Уѣздная Управа имѣетъ честь обратить вниманіе Земскаго Собранія, что, въ случаѣ удовлетворенія просьбы Банка, можно опасаться въ дальнѣйшемъ поступленія цѣлаго ряда просьбъ о признаніи земли неудобной, и Земство должно будетъ удовлетворять ихъ, между тѣмъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ установленіе бездоходности является весьма затруднительнымъ и спорнымъ.

До настоящаго времени неудобныя земли исключались изъ обложенія при условіи, если въ нотаріальныхъ свѣдѣніяхъ опредѣленно указывалось количество ея, т. е. когда послѣдняя занята подъ дорогами, водными пространствами, и бездоходность земли неоспорима.

Не находя основаній къ отступленію отъ установленнаго порядка въ данномъ случаѣ, Уѣздная Управа полагаетъ, что Земскому Собранію благоугодно будетъ съ мнѣніемъ Управы согласиться, и ходатайство Банка отклонить.

Докладъ принятъ въ засѣданіи 9 ноября 1913 года.

---

81) По поводу ходатайствъ Самарскаго Отдѣленія Крестьянскаго Поземельнаго Банка объ исключеніи изъ обложенія земли по имѣніямъ быв. Прохорова, Логиновыхъ, Аксаковой и Лукиныхъ и о сложеніи съ нея земскихъ сборовъ

Самарское Отдѣленіе Крестьянскаго Поземельнаго Банка проситъ Земское Собраніе объ исключеніи изъ обложенія земли и о сложеніи съ нея земскихъ сборовъ, а именно:

1) 1 Іюня 1911 года, отношеніемъ за № 22029, по имѣнію, принадлежавшему ранѣе купцу Василію Тихоновичу Прохорову, находящемуся въ Булгаковской волости.

Всей земли въ этомъ имѣніи, по сообщенію старшаго Нотаріуса Самарскаго Окружнаго Суда отъ 20 декабря 1906 года за № 6504, имѣется 4842,43 десятины, но количество удобной и неудобной не указано, вслѣдствіе чего оно было записано по окладной книгѣ въ томъ распредѣленіи, какъ числилось за Прохоровымъ, т. е 4528 д. 33 саж.

удобной и 314 д. 999 саж.—неудобной.

Въ своемъ ходатайствѣ Банкъ указываетъ, что въ дѣйствительности удобной земли въ имѣніи быв. Прохорова имѣется только 4209 д. 876 саж., въ подвержденіе чего онъ представилъ экспликацію по имѣнію. Разсмотрѣвъ послѣднюю и имѣя въ виду, что Банкъ причисляетъ къ неудобной песчаники и солонецъ, съ чѣмъ ни въ какомъ случаѣ согласиться, по мнѣнію Управы, нельзя,—такъ какъ, при желаніи, и песчаникъ и солонецъ могутъ быть использованы въ хозяйственныхъ цѣляхъ, хотя бы въ качествѣ выгона, и руководствуясь послѣднимъ соображеніемъ, Уѣздная Управа полагаетъ, согласно экспликаціи Банка, признать неудобной землю, занятую: проселочными дорогами: —14 десятинъ 1464 кв. с., ручьями, прудами и озерами 3 д. 432 кв. саж., кладбищами—1176 кв. с. и больш. скотопрогон. дорогой 163 д. 288 кв. с., всего 181 д. 860 кв. с. и проситъ разрѣш. Земскаго Собранія записать въ окладной книгѣ земли по имѣнію бывш. Прохорова въ слѣдующемъ распредѣленіи: удобной 4562 дес. 37 с., а неудобной -181 д. 860 кв. с. Къ удобной Управой, какъ выше было сказано, отнесены песчаники- 345 дес. 1152 кв. с. и солонецъ—7 дес. 408 кв. саж.

Такимъ образомъ, неудобной, по мнѣнію Управы, въ имѣніи имѣется даже менѣе, чѣмъ было записано въ окладной книгѣ, а именно: записано было 314 дес. 999 кв.с., а, согласно упомянутой экспликаціи, въ дѣйствительности имѣется 181 д. 860 кв. с. Разница выражается въ 34 дес. 4 кв. с., и Управа, въ виду вышеизложеннаго, проситъ Земское Собраніе излишекъ причислить въ окладной книгѣ къ удобной землѣ и привлечъ его къ обложенію.

2) 14 іюня 1912 года отношеніемъ за № 29505 по имѣнію бывш. Логиновыхъ, находящемуся въ Булгаковской волости. Изъ представленной Банкомъ копіи купчей крѣпости, утвержденной старшимъ Нотаріусомъ Самарскаго Окружнаго Суда 5 апрѣля 1907 года по реестру 939 видно, что земля отъ Логиновыхъ перешла къ Банку въ количествѣ 1571 д. 499 кв. с., въ томъ числѣ удобной 1520 и неудобной—50 дес. 499 кв. с., затѣмъ къ 1 января 1912 г. отчуждено разнымъ лицамъ удобной—1111, 26 дес. и неудобной - 56,52 д., всего 1167,78 дес.

Сопоставляя цифры купчей крѣпости съ послѣдними, видно, что при отчужденіи количество неудобной земли измѣнено, такъ какъ по купчей

крѣпости всей неудобной числится 50 дес. 499 кв. саж., а по свѣдѣніямъ, представленнымъ Банкомъ, во владѣніе къ частнымъ лицамъ перешло неудобной земли 56, 52 дес. Послѣднее обстоятельство Банкомъ объясняется тѣмъ, что, по провѣркѣ площади имѣнія въ натурѣ, неудобной земли оказалось 70,04 дес., но ни хозяйственнаго плана, удостовѣряющаго послѣднюю цифру, ни нотаріальныхъ свѣдѣній Банкомъ не представлено, и точно установить дѣйствительное количество неудобной земли не представляется возможнымъ, на основаніи чего Управа полагала бы ходатайство Банка отклонить.

3) 23 ноября 1912 года, отношеніемъ за № 29505, по имѣнію быв. Аксаковой, находящемуся въ Могутовской волости. По плану, представленному Банкомъ, количество земли въ этомъ имѣніи опредѣляется цифрами: удобной 266 дес. 729 кв. с. и неудобной—6 д. 1071 кв. с., а всего 272 д. 1800 кв. с.; по купчей же крѣпости общее количество земли выражается въ суммѣ 270 р., изъ коихъ удобной—267 дес. 1500 кв. с, и неудобной—2 дес. 900 кв. с.

Такъ какъ данныя купчей крѣпости и хозяяственнаго плана, представленные Банкомъ, разнятся, какъ въ опредѣленіи общей площади земли, такъ и въ распредѣленіи ея на удобную и неудобную, то, на этомъ основаніи, Управа полагала бы ходатайство Банка отклонить до представленія имъ нотаріальныхъ данныхъ, подтверждающихъ цифры хозяйственнаго плана.

4) 27 ноября 1912 года, отношеніемъ за № 85370, -по имѣнію бывш. Лукиныхъ, находящемуся въ Заплавинской волости. По представленнымъ Банкомъ 4-мъ планамъ видно, что въ имѣніи всей земли числится 605,65 д., въ томъ числѣ 568,86—удобной и 36,99 дес,—неудобной. Въ теченіе 1911 года было отчуждено Банкомъ разнымъ лицамъ 423,50 дес., изъ которыхъ 405,28 дес.—удобной и 18,22 дес.—неудобной,—такимъ образомъ, во владѣніи Банка, по его свѣдѣніямъ, осталось удобной 163,39 дес.,—между тѣмъ какъ къ обложенію Управой привлекалось—176,49 дес., т. е. болѣе на 13,10 дес,

При обложеніи Управа руководствовалась нотаріальными свѣдѣніями (отношеніе старшаго Нотаріуса Самарскаго Окружного Суда отъ 28 марта 1907 г. за № 1386), по которымъ площадь земли по имѣніямъ выражается въ 600 дес., а по купчей крѣпости, утвержденной тѣмъ же

Нотаріусомъ 28 марта 1907 г. по реестру № 796—въ число этой земли входитъ удобной 588 дес. и неудобной—12 дес.,—слѣдовательно, свѣдѣнія хозяйственнаго плана не согласуются съ нотаріальными, вслѣдствіе чего Управа, съ своей стороны, полагала бы ходатайство Банка отклонитъ до представленія нотаріальныхъ данныхъ, подтверждающихъ цифры хозяйственнаго плана.

5) 3 ноября 1911 года по имѣнію быв. Прохорова, находящемуся въ Михайловской волости. Согласно 4-мъ, представленнымъ Банкомъ, планамъ, всей земли въ имѣніи числится 4113 дес. 1344 саж., изъ этого количества Банкъ къ числу удобной относитъ 3939 д. 264 с., а неудобной—174 дес. 1080 кв. саж.

Управа, разсмотрѣвъ указанные Банкомъ планы, нашла, что отнесеніе $^2/_3$ выгонной земли, въ количествѣ 21 дес. 864 саж., къ неудобной, безъ указанія, почему эта земля считается неудобной, не можетъ быть признана фактически доказаннымъ,—и такимъ образомъ, по мнѣнію Управы, удобной земли, подлежащей къ обложенію, имѣется, по имѣнію быв. Прохорова, 3960 дес. 1128 саж. (3939 дес. 264 саж., указанныхъ Банкомъ, и плюсъ 21 дес. 864 саж. выгонной, отнесенной имъ къ числу неудобной).

По окладной же книгѣ Управы въ обложеніи числится 4037 дес. 846 саж., т. е. болѣе дѣйствительнаго количества, фактически доказаннаго данными плановъ, на 76 дес. 2118 саж. Хотя по хозяйственнымъ планамъ Банка и доказывается послѣдняя цифра, но нотаріальныхъ свѣдѣній, подтверждающихъ ее, Банкомъ не представлено, и до представленія таковыхъ, Управа полагала бы ходатайство Банка отклонить.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа докладываетъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Докладъ принятъ въ засѣданіи 9 ноября.

---

82) По поводу ходатайства кр. Шебалдина о сложеніи земскаго сбора съ его сгорѣвшей мельницы.

Крестьянинъ села Алексѣевки, Заплавинской волости, Лука Васильевичъ Шабалдинъ 30 іюня 1912 года обратился въ Уѣздную Управу съ ходатайствомъ о сложеніи земскихъ сборовъ съ его сгорѣвшей 1 іюня

1912 года нефтяной мукомольной мельницы, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что мельница приносила доходъ только въ теченіе 10 мѣсяцевъ, а обложена земскими сборами за два—1911 и 1912 годы.

По дознанію Члена Управы И. П. Шатилова, выяснилось, что мельница начала функціонировать, съ разрѣшенія фабричнаго Инспектора, съ 23 Іюня 1911 г. и работала до дня пожара, т. е. до 1 іюня 1912 года, будучи, такимъ образомъ, въ дѣйствіи 1911 и 1912 г.г., но, въ общей сложности, всего 10 мѣсяцевъ и 7 дней.

За два указанныхъ 1911/12 годы земскаго сбора съ мельницы Шебалдина причитается: губернскаго -50 р. 19 к. и уѣзднаго—84 руб. 5 коп., а всего—134 р. 24 к.

Въ виду того, что смѣты и раскладки земскихъ сборовъ составляются на цѣлый годъ, Правительственный Сенатъ, указомъ отъ 26 марта 1911 года за № 3427, разъяснилъ, что владѣльцы недвижимыхъ имуществъ обязаны къ уплатѣ земскихъ сборовъ съ оныхъ за весь годъ, хотя бы эти имущества состояли въ ихъ владѣніи въ теченіе лишь части смѣтнаго года.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа, руководствуясь вышеупомянутымъ сенатскимъ разъясненіемъ, съ своей стороны, полагала бы земскіе сборы за 1911 годъ взыскать полностью—всего въ суммѣ: губернскаго 24 р. 71 к. и уѣзднаго—40 р. 2 к., а за 1912 годъ, въ виду того, что мельница сгорѣла, сложить, каковыя начисляются: губернскаго —25 р. 48 к. и уѣзднаго—44 р. 3 к. и о сложеніи губернскаго сбора просить Губернское Земское Собраніе.

При этомъ Управа сообщаетъ къ свѣдѣнію Земскаго Собранія, что въ счетъ 1911 года Шебалдинымъ уже внесено земскихъ сборовъ: губернскаго—12 р. 36 к. и уѣзднаго—20 р. 1 к. и числится недоимки губернскаго сбора—12 р. 35 к. и уѣзднаго—20 р. 1 к., каковую слѣдуетъ взыскать изъ реализаціи остатковъ отъ сгорѣвшей мельницы, оказавшихся, по оцѣнкѣ члена управы, на сумму 85 рублей.

Докладъ принятъ въ засѣданіи 9 ноября.

83) Объ исключеніи изъ обложенія земли М. А. Сурошниковой.

Повѣренный жены Потомственнаго Почетнаго Гражданина Маріи Антоновны Сурошниковой частный Повѣренный Николай Алексѣевичъ Смирновъ обратился въ Уѣздную Управу съ ходатайствомъ объ исключеніи изъ обложенія земли его довѣрительницы М. А. Сурошниковой въ количествѣ 84 десятинъ 954 $^1/_4$ саж., какъ несуществующей,—въ подтвержденіе чего онъ представилъ справку старшаго Нотаріуса отъ 1-го августа 1912 года за № 8637.

Эта земля обложена земскимъ сборомъ, какъ значущаяся въ мѣстности при селѣ Неплюевкѣ, Могутовской волости.

Уѣздная Управа, докладывая о вышеизложенномъ очередному Земскому Собранію, полагала бы, согласно вышеупомянутой нотаріальной справкѣ, удостовѣряющей, что названной земли при селѣ Неплюевкѣ. въ размѣрѣ 34 дес. 954 $^1/_4$ саж., дѣйствительно не существуетъ, изъ обложенія ее земскимъ сборомъ изъять и числящіеся на ней земскіе сборы сложить, а именно: губернскаго недоимки—9 р. и оклада за 1913 г.—12 р. 10 к., пени—72 к.,—и уѣзднаго—недоимки—20 р. 1 к. и оклада за 1913 годъ—25 р. 91 к, пени—1 р. 8 к., а всего—77 р. 82 к.

Докладъ Управы принятъ въ засѣданіи 9 ноября.

---

84) О сложеніи губернскаго и уѣзднаго сборовъ по разнымъ случаямъ.

При этомъ Уѣздная Управа имѣетъ честь представить Земскому Собранію свѣдѣнія о количествѣ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію со счетовъ неземельныхъ имуществъ, какъ неправильно облагавшихся, такъ и уничтоженныхъ по разнымъ случаямъ за годы: 1911, 1912 и 1913, докладывая, что сложенію подлежитъ: губернскаго сбора—1265 р. 65 к. и уѣзднаго—2402 р. 16 к., а всего—2667 р. 81 к.

Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ Земское Собраніе упомянутые сборы со счетовъ сложить и исключить изъ обложенія неправильно облагавшіяся имущества, о чемъ въ отношеніи губернскаго сбора разрѣшить возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Докладъ принятъ съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи, которая полагаетъ: № 13 по списку: выяснить о существованіи кузницы Понятина Василія кр. Сорочинской волости, а № 14 (того же списка) —оставить безъ послѣдствій: вѣтряная мельница Сысойкина Макара, кр с. Городецкаго, Булгаковской волости.

Свѣдѣнія

о количествѣ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію со счетовъ состоящихъ на неземельныхъ имуществахъ, какъ неправильно облагавшихся сборами, такъ и уничтоженныхъ по разнымъ случаямъ.

За 1911 годъ.

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Фамилія, имя и отчество владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Губернскаго сбора. Недоимокъ.	Оклада за 1911 г.	Пени.	Итого.	Уѣзднаго сбора. Недоимокъ.	Оклада за 1911 г.	Пени.	Итого.	Объясненіе о причинахъ сложенія земскихъ сборовъ.
1	6454	Бѣлобородовъ, Евсѣй Дмитріевъ, кр. с. Усманки, той-же вол.									
		Вѣтряная мельница	6 95	—	—	48	7 43	12 24	—	—	96	13 20	Кр. Бѣлобородовъ въ прошеніи, поданномъ въ Управу 17 іюня 1910 г., объясняетъ, что онъ купилъ въ с. Семеновкѣ у кр. Черникова вѣтряную мельницу, которую въ 1909 году перевезъ въ с. Усманку, и таковая находилась въ ремонтѣ около 2 лѣтъ, почему и проситъ земскій сборъ за 1909 и 1910 года сложить. По произведенному членомъ Управы И. П. Шатиловымъ 13 декабря 1910 г. дознанію, оказалось: мельница Бѣлобородова въ теченіи 1909 года и 1-е полуг. 1910 г. работъ, по случаю ремонта, не производила. Уѣздная Управа полагаетъ, что окладъ земскаго сбора за 1909 и за 1-е полугодіе 1910 г. слѣдуетъ сложить. Заключ. Зем Собр.: сложить.
		Примѣчаніе: поступленій сборовъ не было.—									
2	6984	Мотинъ, Яковъ Федоровъ, кр. с. Ефремовки, Зуевской вол.									
		Вѣтряная мельница	2 06	—	—	2 06	3 34	—	—	3 34	Кр. Мотинъ въ прошеніи, поданномъ въ Управу 5 августа 1911 г., объяснилъ, что вѣтряная мельница имъ уничтожена и лѣсъ употребленъ на дворовыя постройки. Правильность чего подтверждается удостовѣреніемъ Ефремовскаго Сельскаго Управленія отъ 9 сентября за № 166.

№№ по порядку. №№ окладныхъ листовъ.	Фамилія, имя и отчество владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Губернскаго сбора. Недоимокъ.		Оклада за 1911 г.		Пени.		Итого.		Уѣзднаго сбора. Недоимокъ.		Оклада за 1911 г.		Пени.		Итого.		Объясненіе о причинахъ сложенія земскихъ сборовъ.
																		Уѣздная Управа полагаетъ, что окладъ за 2-е полуг. 1911 г. съ уничтоженной Мотинымъ вѣтряной мельницы слѣдуетъ сложить. Заключ. Зем. Собр.: сложить.
5334	Бурхановъ, Николай Ильичъ, учитель ж. д. училища. Домъ подъ квартирой, Елшанск. вол.	—	—	7	86	—	—	7	86	—	—	13	15	—	—	13	15	Бурхановъ въ прошеніи отъ 8 Августа 1911 г. объясняетъ, что приналлежащій Петру Банникову домъ при ст. Бузулукъ, сдававшійся ранѣе Банниковымъ подъ квартиру, имъ, Бурхановымъ, у Банникова купленъ по акту продажи, засвидѣтельствованному у Нотаріуса Нечаева 3 мая 1910 г.—по реестру № 1482, между тѣмъ домъ этотъ и на 1911 г. значится въ земскомъ обложеніи за Банниковымъ, а не за Бурхановымъ, которымъ подъ квартиру не сдается, а занимается самимъ—съ своимъ семействомъ, почему и проситъ изъ оклада его исключить и земскія сборы сложить. Уѣздная Управа находитъ ходатайство Бурханова правильнымъ, почему и полагаетъ, что домъ изъ оклада слѣдуетъ исключить и окладъ земскихъ сборовъ сложить. Заключ. Зем. Собр: исключить и сложить.

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Фамилія, имя и отчество владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Губернскаго сбора. Недоимокъ.		Оклада за 1911 г.		Пени.		Итого.		Уѣзднаго сбора. Недоимокъ.		Оклада за 1911 г.		Пени.		Итого.		Объясненія о причинахъ сложенія земскихъ сборовъ.
4	5399 6889	Мжельскій, Петръ Семеновичъ, кр. с. Борскаго, той-же волости.																	
		Домъ подъ квартирой . . .	35	05					35	05	56	73	—			—	56	73	Кр. Мжельскій 25 октября 1910 года письменно заявилъ Управѣ, что домъ подъ квартирой, значущійся въ земскомъ обложеніи подъ № 5399, 1-го октября 1910 г. сгорѣлъ, почему проситъ окладъ земскаго сбора сложить. По произведенному членомъ Управы И. П. Шатиловымъ 28-го октября 1910 г. дознанію, оказалось, что домъ Мжельскаго дѣйствительно, сгорѣлъ въ пожаръ, бывшій въ Борскомъ 1 октября и остатковъ отъ сгорѣвшаго дома, на которыя можно было бы обратить взысканіе, никакихъ не осталось. Уѣздная Управа полагаетъ окладъ земскаго сбора за 1910 г. съ сгорѣвшаго дома Мжельскаго сложить.
		Примѣчаніе: поступленій не было.—																	Заключ. Зем. Собр.: сложить и исключить.
5	7557	Колесниковъ, Иванъ Петровъ, кр. с. Грачевки, Ключевской вол.																	
		Чайное заведеніе	—	—	1	7	—	—	1	7		—	1	73	—		1	73	Кр. Колесниковъ въ прошеніи, поданномъ 17 мая 1911 г., объяснилъ, что чайнаго заведенія въ его домѣ съ 1 января 1911 г. не существуетъ, почему проситъ исчисленный окладъ земскаго сбора сложить. Прошеніе Колесникова подтверди-
		Примѣчаніе: сборовъ не поступало.—																	

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Фамилія, имя и отчество владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Губернскаго сбора. Недоимокъ.	Оклада за 1911 г.	Пени.	Итого.	Уѣзднаго сбора. Недоимокъ	Оклада за 1911 г.	Пени.	Итого.	Объясненіе о причинахъ сложенія земскихъ сборовъ.
											лось дознаніемъ члена Управы И. П. Шатилова отъ 10 сентября. Уѣздная Управа полагаетъ: чайное заведеніе изъ оклада исключить и земскій сборъ сложить. Заключ Зем. Собр.: исключить и сложить.
6	6920	Лаврентьевъ, Михаилъ Васильевъ, кр с. Булгакова, тойже волости. Обдирка . . . . . Примѣчаніе: сборовъ не поступало.—	1 10	— —	— 12	1 22	1 89	— —	— 53	2 42	Вдова кр. Матрена Еремѣева Лаврентьева въ заявленіи, поданномъ Булгаковскому Волостному Старшинѣ 5 октября 1910 г., объяснила, что послѣ смерти мужа ея, Михаила Лаврентьева, осталась ветхая и разрушенная обдирка, которая работу не производитъ и находится въ полуразрушенномъ видѣ. Булгавское Вол. Правл., представляя заявленіе Лаврентьевой, донесло, что обдирка, дѣйствительно работы не производитъ съ августа 1909 г. Обдирка на 1911 годъ изъ обложенія исключена и накопившаяся недоимка земскаго сбора составляетъ оклады за 1909 и 1910 г. г., почему Уѣздная Управа полагаетъ накопившуюся недоимку со счетовъ сложить. Заключ. Зем. Собр.: сложить и исключить.

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Фамилія, имя и отчество владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Губернскаго сбора. Недоимокъ.	Оклада за 1911 г.	Пени.	Итого.	Уѣзднаго сбора. Недоимокъ.	Оклада за 1911 г.	Пени.	Итого.	Объясненіе о причинахъ сложенія земскихъ сборовъ.
7	7277	Шестаковъ, Иванъ Семеновъ, кр. с. Преображенки, Любимовской волости.									
		Вѣтряная мельница	— —	— 82	— —	— 82	— —	1 33	— —	1 33	Кр. Шестаковъ письменно 6 августа 1911 г. заявилъ Управѣ, что вѣтряная его мельница въ 1909 году разрушена бурей и работу не производитъ. Правильность заявленія Шестакова подтверждаетъ Любимовское Вол. Правл. отношеніемъ 23-го августа за № 1293,—въ виду этого Уѣздная Управа, съ своей стороны, полагаетъ мельницу Шестакова изъ оклада на 1911 г. исключить и окладъ земскаго сбора сложить.
		Примѣчаніе: сборовъ не поступало.—									Заключ. Зем. Собр.: исключить и сложить.
8	6752	Сидоровъ, Яковъ Фроловъ, кр. с. Печенина, Павловск. вол.									
		Вѣтряная мельница	18 30	— —	10 32	28 62	27 23	— —	7 59	34 82	Приставъ 1 стана, Бузулукскаго уѣз., 5 января 1911 г. за № 5277 препроводилъ протоколъ свой, составленный 14-го декабря 1910 г., изъ котораго видно, что мельница Сидорова несуществуетъ 2 года; Сидорова въ с. Печенинѣ на жительствѣ не оказался и гдѣ проживаетъ—никому неизвѣстно, а равно установилъ, что Сидоровъ къ числу кр. Самарской губ. не принадлежитъ. Мельница Сидорова изъ обложенія уже исключена. Уѣздная Управа въ виду неизвѣстности мѣстожительства
		Примѣчаніе: сборовъ не поступало.—									

№№ по порядку. №№ окладныхъ листовъ.	Фамилія, имя и отчество владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Губернскаго сбора. Недоимокъ.	Оклада за 1911 г.	Пени.	Итого.	Уѣзднаго сбора. Недоимокъ.	Оклада за 1911 г.	Пени.	Итого.	Объясненіе о причинахъ сложенія земскихъ сборовъ.
										Сидорова, съ своей стороны, полагаетъ оставшійся на уничтоженной мельницѣ земскій сборъ со счетовъ сложить. Заключ. Зем. Собр: сложить.
9 6090	Подвигинъ, Михаилъ Захаровъ. Домъ подъ квартирой Алексѣевск. вол.	2 24	— —	— —	2 24	7 78	— —	— —	7 78	Кр. Подвигинъ письменно 19 мая 1910 года заявилъ Управѣ, что ему на 1910 годъ выслано два окладныхъ листа за №№ 4608 и 4617; одинъ домъ подъ почтовымъ отдѣленіемъ и другой—подъ квартирой; между тѣмъ, у него сданъ одинъ домъ—подъ почтовое отдѣленіе, въ подтвержденіе чего представилъ удостовѣреніе Алексѣевскаго Вол. Прав. отъ 20 мая 1910 г. за № 1877. Уѣздная Управа, съ своей стороны, полагаетъ, въ виду неправильнаго обложенія двухъ домовъ Подвигина, одинъ изъ оклада исключить и сумму земскаго сбора сложить. Заключ. Зем. Собр.: сложить и одинъ домъ исключить.
	Примѣчаніе: Сложено, по постанов. Губернск. Земск. Собран. 19 января 1911 г. 2 руб. 57 к; 22 нояб. квитан. № 15666 1912 г. поступило: губ. сбор.: недоим.—2 р. 24 к, окладъ—5 р. 13 к. и пени 10 к.,—и уѣздн. сбор. поступ. —8 р. 53 к.									
	1913 г. 15 января поступило: по квит. № 1097. Губ. сбор.: пени—10 к. уѣздн. сб.—5 р. 35 к. и пени—30 к.									
10 1103	Палимовское сельское общество. Водяная мельница	429 03	—	—	429 03	694 66	—		694 66	Арендаторъ Палимовской крупчатной мельницы Карповъ письменно заявилъ, что арендуемая имъ мельница 10 іюня 1910 года сгорѣла, почему и проситъ

№№ по порядку. №№ окладныхъ листовъ.	Фамилія, имя и отчество владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Губернскаго сбора.				Уѣзднаго сбора.				Объясненіе о причинахъ сложенія земскихъ сборовъ.
		Недоимокъ.	Оклада за 1911 г.	Пени.	Итого.	Недоимокъ.	Оклада за 1911 г.	Пени.	Итого.	
										земскій сборъ сложить. Правильность заявленія подтверждается дознаніемъ члена Управы Никифоровымъ отъ 15 августа 1911 г. за № 10. Уѣздная Управа, съ своей стороны, полагаетъ, что, въ виду уплаты оклада за 1-е полугодіе 1910 г. на мельницѣ осталось неуплаченнаго оклада за 2-е полугодіе 1910 г., который, по закону, подлежитъ сложенію. Въ 1913 г. 21 авг. за № 5919. Вторично подано прошеніе о сложеніи недоимки. Заключ. Зем. Собр.: сложить.
11 6744	Шабановъ, Степанъ, кр. с. Погромнаго.									

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Фамилія, имя и отчество владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Губернскаго сбора. Недоимокъ.		Оклада за 1911 г.		Пени.		Итого.		Уѣзднаго сбора. Недоимокъ.		Оклада за 1911 г.		Пени.		Итого.		Объясненіе о причинахъ сложенія земскихъ сборовъ.
12	7250	Елистратовъ, Павелъ, Кузьмин. вол. Кузница . . . . . . Примѣчаніе: 1) Сборы не поступали: — 2) 1913 г. 10 октября Приставъ 4-го стана, увѣдомляя о смерти Елистратова, удостовѣряетъ, что имущества никакого не осталось.—	6	78	—		2	58	9	36	13	61			4	11	17	72	Кузница Елистратова изъ обложенія исключена въ 1909 году. Приставъ 4-го стана, по надписи отъ 12 іюля за № 1378, препроводилъ окладной листъ за № 7250 и сообщилъ, что Елистратовъ умеръ, кузница не существуетъ, имущества никакого не осталось, почему и проситъ возбудить ходатайство о сложеніи земскаго сбора, какъ съ несуществующаго имущества, Уѣздная Управа, съ своей стороны, полагаетъ, что земскія сборы, въ виду уничтоженія кузницы, слѣдуетъ сложить. Заключ. Зем. Собр.: сложить.
13	6982	Понятинъ, Василій, кр., Сорочин. вол. Кузница . . . . . . Примѣчаніе: 1913 г. 20 сент. поступило по кв. губ. казн. № 12591.— Губ. сб. и недоим.—79 к. и уѣздн. сб. и недоим.—1 р. 28 к.	—	38	—	41	—	—	—	79		62		66			1	28	Приставъ 3 стана, при отношеніи отъ 15 іюля за № 1298, возвратилъ окладной листъ за № 6982 и сообщилъ Управѣ, что Понятинъ самъ умеръ, а кузница развалилась. Уѣздная Управа полагаетъ, въ виду уничтоженія кузницы и смерти владѣльца, земскія сборы сложить. Заключ. Зем. Собр.: выяснить, существуетъ ли кузница.

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Фамилія, имя и отчество владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Губернскаго сбора. Недоимокъ.		Оклада за 1911 г.		Пени.		Итого.		Уѣзднаго сбора. Недоимокъ		Оклада за 1911 г.		Пени.		Итого.		Объясненіе о причинахъ сложенія земскихъ сборовъ.
14	6910	Сысойкинъ, Макаръ Ивановъ, кр. с. Городецкаго, Булгаковск. вол.																	
		Вѣтряная мельница	1	63	—	—	—	—	1	63	3	2	—	—	—	—	3	2	Сысойкинъ письменно 19 янв. 1910 г. заявилъ, что вѣтряная мельница его въ 1909 году, по случаю полома, не работала. По произведенному членомъ Управы И. П. Шатиловымъ отъ 30 апрѣля 1911 г. дознанія выяснилось, что вѣтряная мельница Сысойкина съ 2 полов. 1909 года работъ не производила по случаю ремонта. Уѣздная Управа полагаетъ окладъ земскаго сбора за 2-е полуг. 1909 г. сложить.
		Примѣчаніе: 1) Въ 1911 г. поступило: губ. сб.— 1 р. 09 к., уѣздн. сб.:—6 р. 04 коп. и пени—61 к. 2) Сборы не поступали —																	Заключ. Зем. Собр.: оставить безъ послѣдствій
15	6953	Шебалдинъ, Калинъ Елифановъ, кр. с. Алексѣевки, Заплавинск. вол.																	
		Вѣтряная мельница	—	—	3	30	—	—	3	30	—	—	5	34	—	—	5	34	Кр. Шебалдинъ письменно заявилъ, что вѣтряная мельница его 22 марта 1911 г. сгорѣла. Заявленіе Шебалдина провѣрено членомъ Управы И. П. Шатиловымъ и оказалось правильнымъ. Уѣздная Управа полагаетъ сгорѣвшую мельницу изъ оклада исключить и окладъ земскаго сбора сложить.
		Примѣчаніе: Сборы не поступали.—																	Заключ. Зем. Собр: исключить и сложить.

№№ по порядку	№№ окладныхъ листовъ	Фамилія, имя и отчество владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Губернскаго сбора. Недоимокъ.	Губернскаго сбора. Оклада за 1911 г.	Губернскаго сбора. Пени.	Губернскаго сбора. Итого.	Уѣзднаго сбора. Недоимокъ.	Уѣзднаго сбора. Оклада за 1911 г.	Уѣзднаго сбора. Пени.	Уѣзднаго сбора. Итого.	Объясненіи о причинахъ сложенія земскихъ сборовъ
16	7567	Левцовъ, Семенъ Степановъ, въ с. Ключахъ, той-же волости, Помѣщеніе подъ винной лавкой	окла д.	6 80		13 51	окла д.	11 01	—	22 60	Ключевское Вол. Правл., при отношеніи отъ 23 іюля за № 1341, препроводило въ Управу окладной листъ за № 7567 и донесло, что Ловцеву высланы на одно и тоже помѣщеніе подъ винной лавкой два окладныхъ листа. За Ловцевымъ ранѣе значилось въ обложеніи помѣщеніе подъ винной лавкой въ с. Ключахъ, а на 1911 годъ, согласно свѣдѣній Волостного Правленія, внесено въ окладъ два дома подъ винной лавкой,—поэтому Уѣздная Управа полагаетъ одинъ домъ изъ оклада исключить и земскія сборы сложить.
		Примѣчаніе: Сборы не поступали.—	1912 г.	6 71			1912 г.	11 59			Заключ. Зем. Собр.: 1 домъ исключить и сложить.
17	7093	Большаковъ, Иванъ Максимовъ, кр. с. Бобровки, Ромашк. вол. Вѣтряная мельница	3 82		83	4 65	6 18			6 18	Кр. Большаковъ письменно 20 мая 1911 г. заявилъ, что вѣтряная мельница въ январѣ 1910 г. сгорѣла. По произведенному членомъ Управы А. Д. Никифоровымъ 26 сентября 1911 г. за № 23 дознанію заявленіе Большакова подтвердилось. Уѣздная Управа, съ своей стороны, полагаетъ земскій сборъ оклада за 1910 г. и пени со счетовъ сложить.
		Примѣчаніе: Сборы не поступали.—									Заключ. Зем. Собр.: сложить и исключить.

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Фамилія, имя и отчество владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Губернскаго сбора. Недоимокъ.		Оклада за 1911 г.		Пени.		Итого.		Уѣзднаго сбора. Недоимокъ.		Оклада за 1911 г.		Пени.		Итого.		Объясненіе о причинахъ сложенія земскихъ сборовъ.
18	6925	Костомаровъ, Иванъ Евграфовъ, кр. с. Булгакова, той-же волости. Вѣтряная съ паровикомъ мельница . . . . . Примѣчаніе: 1) Губерн. сборы не поступали.— 2) 1912 г. январ. 4 по кв. № 174 поступило: недоимки уѣзд. сб.—11 руб. 86 к., ост. 10 р. 13 к.	—	—	9	5	—	—	9	5	—	—	14	66	—	—	14	66	Мельница кр. Костомарова облагалась съ доходомъ 98 р. 94 к. Костомаровъ 30 ноября 1910 г. письменно заявилъ, что паровикъ при вѣтряной мельницѣ болѣе не существуетъ, а осталась одна вѣтряная мельница. По произведенному членомъ Управы И. П. Шатиловымъ 1 мая 1911 г. дознанію заявленіе Костомарова подтвердилось, и осталась одна вѣтряная мельница, высота которой $5^1/_2$ саж. при двухъ моловыхъ поставахъ, цѣнность которой опредѣляется въ 550 руб. а доходность 33 руб., менѣе прежней на 65 руб. 94 к.,—поэтому Уѣздная Управа, съ своей стороны, полагаетъ паровикъ изъ обложенія исключить и причитающую сумму оклада съ 65 руб. 94 к. за 1911 годъ со счетовъ сложить. Заключ Зем. Собр.: сложить.
19		Перевозниковское, сельское общества, Лобазинск. волости. Водяная мукомольная мельница	18	23	10	92	—	—	29	15	31	38	17	67	—	—	49	05	Перевозниковск. сельское общество въ поданномъ въ Управу 30 ноября 1909 г. заявленіи объясняетъ, что принадлежа-

№№ по порядку. №№ окладныхъ листовъ.	Фамилія, имя и отчество владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Губернскаго сбора.				Уѣзднаго сбора.				Объясненіе о причинахъ сложенія земскихъ сборовъ.
		Недоимокъ.	Оклада за 1911 г.	Пени.	Итого.	Недоимокъ.	Оклада за 1911 г.	Пени.	Итого.	
										щая обществу водяная мукомольная мельница, находящаяся въ арендномъ содержаніи И. И. Болтунова, облагается съ доходомъ 310 р. 50 к., а такъ какъ мельница арендаторомъ перестроена въ 1897 г. и размѣръ мельницы уменьшенъ, почему и проситъ сдѣлать переоцѣнку мельницы. По произведенному членомъ Управы А. Д. Никифоровымъ 25 сентября 1911 г. дознанію, оказалось мельничный амбаръ длиною—6 саж., шириною—$3^1/_3$ саж., высотою—$2^1/_2$ саж. и 5 верш. лѣса при 4-хъ поставахъ плотина остается по прежнему; цѣнность всей мельницы выражается въ 3850 руб. При капитализаціи цѣнность изъ $6^0/_0$, доходность получается въ 231 р. т. е. менѣе доходности, съ которой мельница облагается, на 79 р. 50 к. Уѣздная Управа, съ своей стороны, полагаетъ доходность мельницы съ 310 р. 50 к. понизить, принять къ обложенію по новой оцѣнкѣ въ 231 руб, излишне исчисленной съ 79 руб. 50 коп. доходности. Окладъ земскаго сбора со времени подачи Перевозниковскимъ Обществомъ заявленія, т. е. съ 1909 г., со счетовъ сложить.
										Заключ. Зем. Собр.: сложить.

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Фамилія, имя и отчество владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Губернскаго сбора. Недоимокъ.	Губернскаго сбора. Оклада за 1911 г.	Губернскаго сбора. Пени.	Губернскаго сбора. Итого.	Уѣзднаго сбора. Недоимокъ	Уѣзднаго сбора. Оклада за 1911 г.	Уѣзднаго сбора. Пени.	Уѣзднаго сбора. Итого.	Объясненіе о причинахъ сложенія земскихъ сборовъ.
20	6260	Ястребовъ, Василій Никоновичъ, кр. с. Черновки, той-же волости.									
		Паровая мельница			53 54	53 54	177 1		161 10	338 11	По окладной книгѣ Управы, до 1910 г. значилась въ обложеніи земскими сборами паровая мельница кр. Ястребова. Черновское Волостное Правленіе 12 января за № 272 донесло, что мельница Ястребовымъ уничтожена. По произведенному членомъ Управы И. П. Шатиловымъ 20 марта 1911 года за № 3 выяснилось, что паровая мельница Ястребова, дѣйствительно, уничтожена и остатковъ, кромѣ полуразваленныхъ саманныхъ стѣнъ, нѣтъ, каковыя сами по себѣ цѣнности никакой непредставляютъ. Уѣздная Управа, съ своей стороны, полагаетъ, что числящуюся недоимку земскаго сбора на уничтоженной Ястребовымъ паровой мельницѣ со счетовъ слѣдуетъ сложить. Закпюч. Зем Собр.: сложить и исключить.
		Примѣчаніе: Сборы не поступали.—									
21	6393/4925	Филатова, Пелагея, кр. дер. Никифоровки, Елшанской волости.									
		Домъ подъ квартирой . . .	10 38	— —	2 40	12 78	22 66	—	4 20	26 86	Вдова кр. Пелагея Филатова, въ поданномъ прошеніи своемъ, объясняетъ, что послѣ смерти ея мужа, Осипа Филатова, остался домъ, на которомъ числятся земскіе сборы въ суммѣ 39 р. 64 к., ко-
		Примѣчаніе: Недоимки не поступали.— Сборомъ не облагается.—									

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Фамилія, имя и отчество владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Губернскаго сбора. Недоимокъ.	Оклада за 1911 г.	Пени.	Итого.	Уѣзднаго сбора. Недоимокъ.	Оклада за 1911 г.	Пени.	Итого.	Объясненіи о причинахъ сложенія земскихъ сборовъ.
											торыя уплатить она не въ состояніи. За неплатежъ этихъ сборовъ Приставъ 6-го стана наложилъ арестъ на деньги, получаемыя ею за квартиру—3 руб. въ мѣсяцъ, отчего она лишилась единственнаго дохода для прокормленія ея малолѣтнихъ дѣтей, почему и проситъ сборы съ нея сложить. По произведенному членомъ Управы А. Д. Никифоровымъ 10 августа 1911 г. дознанію выяснилось, что домъ Пелагеи Филатовой подъ квартиру несдается съ 1908 года, въ виду этого Уѣздная Управа полагаетъ наколившуюся недоимку за 4 года съ Филатовой сложить. Заключ. Зем. Собр.: за 4 года сложить.
22	7513	Хомяковъ, Василій, кр. с. Гамалѣевки, Барабановской вол. Кузница . . . . . Примѣчаніе: Сборы не поступали.—	38	41		79	62	66	1	28	Хомяковъ въ поданномъ заявленіи, указываетъ, что кузница, на которой начисленъ земскій сборъ, имъ уничтожена въ 1909 году, почему и проситъ ихъ сложить. Заявленіе Хомякова подтвердилось дознаніемъ члена Управы, въ виду этого Уѣздная Управа полагаетъ кузницу изъ оклада исключить и земскія сборы со счетовъ сложить. Заключ. Зем. Собр.: исключить и сложить.

№№ по порядку. / №№ окладныхъ листовъ.	Фамилія, имя и отчество владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Губернскаго сбора. Недоимокъ.	Оклада за 1911 г.	Пени.	Итого.	Уѣзднаго сбора. Недоимокъ.	Оклада за 1911 г.	Пени.	Итого.	Объясненіе о причинахъ сложенія земскихъ сборовъ.
23 7512	Каюткинъ, Андрей Васильевъ, мѣщ. гор. Оренбурга, Барабан. вол.									
	Водяная мельница		23 57	—	23 57		38 14		38 14	Каюткинъ письменно заявилъ Управѣ, что принадлежащая ему водяная мельница сгорѣла 8 января 1911 года и проситъ сборы съ него сложить. Заявленіе Каюткина вполнѣ подтвердилось дознаніемъ члена Управы и отъ сгорѣвшей мельницы ничего не осталось, почему Уѣздная Управа, съ своей стороны, полагаетъ земскіе сборы съ сгорѣвшей мельницы Каюткина сложить.
	Примѣчаніе: 1912 г. февраля 6-го поступило кв. № 1410: уѣздн. сбор.— 38 р. 14 к. и 29 ноября перечислено ст. 39. изъ уѣзд сб.—23 р. 57 к.									Заключ. Зем. Собр.: просить разъясненія члена Управы, производившаго разслѣдованіе.
24 7312	Панферовъ, Иванъ Афанасьевъ, кр. с. Матвѣевки, тойже вол.									
	Вѣтряная мельница	1 91			1 91	3 9			3 9	Вѣтряная мельница Панферова сгорѣла въ декабрѣ мѣсяцѣ 1910 года; донесеніе Матвѣевскаго Волостного Правленія отъ 24 декабря за № 3459; въ виду этого Уѣздная Управа полагаетъ числящіеся на сгорѣвшей мельницѣ Панферова земскія сборы сложить.
	Примѣчаніе: 1912 г. 29 октября поступило по квит. № 14359. Недоимки: губер. сб. 1 р. 91 к. и уѣзд.—3 р. 09 к.									Заключ. Зем. Собр.: исключить.

№№ по порядку. №№ окладныхъ листовъ.	Фамилія, имя и отчество владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Губернскаго сбора. Недоимокъ.		Оклада за 1911 г.		Пени.		Итого.		Уѣзднаго сбора. Недоимокъ.		Оклада за 1911 г.		Пени.		Итого.		Объясненіи о причинахъ сложенія земскихъ сборовъ.
25 6493	Топорковъ, Андрей Николаевъ, кр. Утевской вол. Вѣтряная мельница . . . . Примѣчаніе: Сборы не поступали.—	4	20	—	—	—	—	4	20	3	12	—	—	—	—	3	12	Вѣтряная мельница Топоркова сгорѣла въ маѣ мѣсяцѣ 1910 г.: донесеніе Утевскаго Волостного Правленія 16 февраля 1911 г. за № 392. Уѣздная Управа полагаетъ числящіеся на сгорѣвшей мельницѣ Топоркова земскіе сборы сложить. Заключ. Зем. Собр.: сложить и исключить.
26 6535	Кузнецовъ, Василій Ивановъ, кр. с. Ново-Ключевки, Неплюевской вол. Мукомольная мельница съ нефтянымъ двигателемъ . . . Примѣчаніе: Сборы не поступали.—	—	—	31	32	—	—	31	32	—	—	50	69	—	—	50	69	Мельница Кузнецова сгорѣла 11 іюня 1911 года; донесеніе Неплюевскаго Вол. Правленія. Въ виду этого Уѣздная Управа, съ своей стороны, полагаетъ мельницу изъ оклада исключить и окладъ земскихъ сборовъ за 1911 годъ сложить. Заключ. Зем. Собр.: сложить и исключить.
	ВСЕГО .	540	19	80	32	71	59	692	10	1062	02	131	17	180	23	=1373	42	
27 6748	Аржановъ, Лаврентій Семеновичъ, Самар. куп. Пеклеванная мукомольная мельница	—	—	378	51	—	—	378	51	—	—	612	77	—	—	612	77	Аржановъ — заявленіемъ, поданномъ въ Управу 21 ноября 1910 г., объяснилъ, что принадлежащая ему пеклеванная мукомольная мельница, находящаяся при

№№ по порядку. №№ окладныхъ листовъ.	Фамилія, имя и отчество владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Губернскаго сбора.				Уѣзднаго сбора.				Объясненіе о причинахъ сложенія земскихъ сборовъ.
		Недоимокъ.	Оклада за 1911 г.	Пени.	Итого.	Недоимокъ.	Оклада за 1911 г.	Пени.	Итого.	
										селѣ Богатомъ-Павловкѣ, разобрана и работать болѣе не будетъ и проситъ мельницу изъ оклада исключить. По провѣркѣ на мѣстѣ Управою, справедливость заявленія вполнѣ подтвердилось, почему Уѣздная Управа, журнальнымъ постановленіемъ своимъ на 22-е марта 1911 г., пеклеванную мельницу Аржанова изъ оклада на 1911 г. исключила. Начисленный окладъ уѣзднаго сбора за 1911 годъ въ суммѣ 612 р. 77 к., какъ подлежащій сложенію, Уѣздная Управа полагаетъ сложить, а поступившій окладъ 14 декабря, подъ квитанцію за № 17570—17660, зачесть за крупчатную мельницу Аржанова, находящуюся при томъ же селѣ Богатомъ-Павловкѣ и о зачетѣ Губернскаго сбора 378 р. 51 к. сообщить Губернскому Земскому Собранію.

Свѣдѣнія

о количествѣ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію со счетовъ, состоящихъ на неземельныхъ имуществахъ, какъ неправильно облагавшихся сборами, такъ и уничтоженныхъ по разнымъ случаямъ.

За 1912 и 1913 годъ.

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Фамилія, имя и отчество владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Губернскаго сбора. Недоимокъ.	Губернскаго сбора. Оклада за 1913 г.	Губернскаго сбора. Пени.	Губернскаго сбора. Итого.	Уѣзднаго сбора. Недоимокъ	Уѣзднаго сбора. Оклада за 1913 г.	Уѣзднаго сбора. Пени.	Уѣзднаго сбора. Итого.	Объясненіе о причинахъ сложенія земскихъ сборовъ.
1	1819	Глотова, Татьяна Николаева, кр. Зуевской вол.									
		Бакалейная лавка	1 35			1 35	2 34			2 34	Кр. Татьяна и Никита Глотовы отъ полученія окладныхъ листовъ на 1912 г. отказались, причемъ объясняютъ: первая, что бакалейную торговлю она прекратила, и послѣдній что винную лавку закрылъ съ 30 января 1912 г. Правильность подтверждается протоколомъ, составленнымъ Урядникомъ 13 уч. 2 стана—4 августа 1912 г.; въ виду этого Уѣздная Управа полагаетъ бакалейную и винную лавки изъ оклада исключить и земскія сборы сложить.
		Примѣчаніе: сборы не поступали:									Заключ. Зем. Собр.: исключить и сложить.
2	1820	Глотовъ, Никита Александровъ, — Зуевской волости									
		Винная лавка	5 29	5 62		10 91	9 13	12 03		21 16	
		Примѣчаніе: сборы не поступали									
33	1831	Шмойловъ, Михаилъ Кузьминъ, кр. с. Зуевки, той-же волости.									
		Винная лавка.	6 71			6 71	11 59			11 59	Кр. с. Зуевки, Михаилъ Шмойловъ, въ прошеніи, поданномъ 21 іюля 1912 г.; заявляетъ, что квартира подъ винную лавку съ 1 февраля 1912 г. не сдается, а потому и проситъ окладъ сложить. По донесенію Зуевскаго Волостного Правленія отъ 30 іюля прошлаго года видно, что винная лавка, дѣйствительно, прикрыта съ 1 февраля, -въ виду этого Уѣздная Управа полагаетъ винную лавку
		Примѣчаніе: сборы не поступали:									

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ	Фамилія, имя и отчество владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Губернскаго сбора. Недоимокъ.		Губернскаго сбора. Оклада за 1913 г.		Губернскаго сбора. Пени.		Губернскаго сбора. Итого.		Уѣзднаго сбора. Недоимокъ.		Уѣзднаго сбора. Оклада за 1911 г.		Уѣзднаго сбора. Пени.		Уѣзднаго сбора. Итого.		Объясненіе о причинахъ сложенія земскихъ сборовъ.
																			изъ оклада исключить и земскія сборы сложить. Заключ. Зем. Собр.: исключить и сложить.
4	1533	Пермяковъ, Федоръ Ивановъ, Елшанской волости. Трактирное заведеніе . . . Примѣчаніе: сборы не поступали.	2	76	—	—	—	—	2	76	4	77	—	—	—	—	4	77	Кр. Пермяковъ въ прошеніи, поданномъ 12 іюня 1912 года, объясняетъ, что трактирное заведеніе имъ прикрыто въ февралѣ мѣсяцѣ 1912 г., а потому и проситъ сборы сложить. По донесенію Елшанскаго Волостного Правленія отъ 22 іюня того же года, что трактирное заведеніе, дѣйствительно, прикрыто 7 марта того же года и притомъ содержатель Пермяковъ умеръ,—въ виду этого Уѣздная Управа полагаетъ трактирное заведеніе изъ оклада исключить и сборы сложить. Заключ. Зем. Собр.: исключить и сложить.
5	1289	Федяшевъ, Владиміръ, кр. Максимовской вол. Вѣтряная мельница . . . . Примѣчаніе: сборы не поступали.	3	30	—	—	—	—	3	30	5	34	—	—	—	—	5	34	Кр. Федяшевъ въ прошеніи, поданномъ въ Управу 31 мая 1911 г., заявляетъ, что доставшаяся по раздѣлу вѣтряная мельница имъ уничтожена великимъ постомъ 1911 г., а потому проситъ мельницу изъ оклада исключить и земскія сборы сложить. По произведенному членомъ Управы Никифоровымъ дознанію, оказалось, что мельница, дѣйствительно,

№№ по порядку. №№ окладныхъ листовъ.	Фамилія, имя и отчество владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Губернскаго сбора. Недоимокъ.	Оклада за 1911 г.	Пени.	Итого.	Уѣзднаго сбора. Недоимокъ.	Оклада за 1911 г.	Пени.	Итого.	Объясненіи о причинахъ сложенія земскихъ сборовъ.
										уничтожена весною 1911 г.,—въ виду этого Уѣздная Управа, съ своей стороны, полагаетъ изъ оклада мельницу исключить и земскія сборы за 1911 г. сложить. Заключ. Зем. Собр.: исключить и сложить.
6.1390	Коршиковъ, Филиппъ Михайловъ, Логачевской вол. Бакалейная лавка . . . . . Примѣчаніе: сборы не поступали.	47	—	—	—	47	82	—	—	82	Кр. с. Логачевки, Филиппъ Коршиковъ, въ прошеніи, поданномъ 13 іюня 1912 г., заявляетъ, что бакалейную лавку онъ прикрылъ и торговли не производитъ съ 1 января 1912 г., а потому проситъ изъ оклада исключить и сборы сложить. По донесенію Логачевскаго Волостного Правленія отъ 22 іюня того же года за № 1399, выяснилось, что бакалейная лавка дѣйствительно, торговли не производитъ,- въ виду этого Уѣздная Управа, съ своей стороны, полагаетъ бакалейную лавку изъ оклада исключить и земскія сборы сложить Заключ. Зем. Собр.: исключить и сложить.
7.1280	Чекановъ, Иванъ Трофимовъ, Лѣтниковской вол. Вѣтряная мельница . . . . Примѣчаніе: сборы не поступали.	4 88	—	—	—	4 88	8 42			8 42	Вѣтряная мельница внесена въ обложеніе земскими сборами на 1912 г. ошибочно, правильность чего подтверждается донесеніемъ Урядника 17 участка, представленнымъ чрезъ Пристава 2-го стана въ Управу 31 мая 1912 г.,—въ виду

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Фамилія, имя и отчество владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Губернскаго сбора. Недоимокъ.	Губернскаго сбора. Оклада за 1911 г.	Губернскаго сбора. Пени.	Губернскаго сбора. Итого.	Уѣзднаго сбора. Недоимокъ.	Уѣзднаго сбора. Оклада за 1911 г.	Уѣзднаго сбора. Пени.	Уѣзднаго сбора. Итого.	Объясненіе о причинахъ сложенія земскихъ сборовъ.
											этого Уѣздная Управа полагаетъ вѣтряную мельницу изъ оклада исключить и земскія сборы сложить. Заключ. Зем. Собр.: исключить и сложить.
8	7393/2581	Ишинъ, Степанъ Ивановъ, кр. с. Яковлевки, Покровск. в. Бакалейная лавка . . . . . Примѣчаніе: сборы не поступали.	1 37			1 37	2 22	—	—	2 22	Кр. Ишинъ въ прошеніи, поданномъ въ Управу 12 сентября 1911 г. съ представленіемъ удостовѣренія Покровскаго Волостного Правленія отъ 4 сентября за № 1511, объясняетъ, что торговлю бакалейнымъ товаромъ прекратилъ съ 1-го января 1911 г., а потому проситъ земскія сборы оклада за 1911 г. сложить. По произведенному членомъ Управы И. П. Шатиловымъ отъ 20 декабря дознаніемъ выяснилось, что торговля бакалейнымъ товаромъ, дѣйствительно, съ 1-го января 1911 г. прекращена,—въ виду этого Уѣздная Управа, съ своей стороны, полагаетъ земскій сборъ—окладъ 1911 г. со счетовъ сложить. Заключ. Зем. Собр.: исключить и сложить.
9	7487/2694	Кузьминъ, Николай Григорьевъ, кр. д. Луговой, Таллинской вол. Ческа . . . . . Примѣчаніе: сборы не поступали.	41			41	— 66	—	—	— 66	Кр. Кузьминъ въ прошеніи, поданномъ въ Управу 18 ноября 1911 г., заявляетъ, что ческа 17 іюня 1911 г. сгорѣла,

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Фамилія, имя и отчество владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Губернскаго сбора.				Уѣзднаго сбора.				Объясненіе о причинахъ сложенія земскихъ сборовъ.
			Недоимокъ.	Оклада за 1913 г.	Пени.	Итого.	Недоимокъ.	Оклада за 1913 г.	Пени.	Итого.	
											а потому и проситъ земскія сборы сложить. По произведенному членомъ Управы И. П. Шатиловымъ дознанію выяснилось, что ческа, дѣйствительно, сгорѣла, въ виду этого Уѣздная Управа полагаетъ земскія сборы—окладъ 1911 года сложить. Заключ. Зем. Собр.: исключить и сложить.
10	2727	Свиридова, Татьяна Терентьева, кр. с. Барабановки, т. в. Бакалейная лавка . . . . . Примѣчаніе: сборы не поступали.			— 24	— 24	—	—	— 36	— 36	Кр. Свиридова въ прошеніи, поданномъ 16 августа 1912 г., объясняетъ, что торговлю съ 1 января 1912 г. прекратила, въ подтвержденіе чего представила удостовѣреніе Барабановскаго Волостного Правл. отъ 8 августа за № 6428,—въ виду этого Уѣздная Управа полагаетъ бакалейную лавку изъ оклада исключить и сборъ сложить. Заключ. Земск Собр.: исключить и сложить.
11	2569	Рутчинъ, Василій Матвѣевъ, кр. д. Яковлевки, Барабановской вол. Горшечное заведеніе . . . Примѣчаніе: сборы не поступали.	11 21	— —	6 12	17 33	19 89	— —	7 68	27 57	Горшечное заведеніе изъ оклада исключено въ 1904 году, на которомъ остались недоимки земскихъ сборовъ. Приставъ 6 стана, по надписи отъ 21 апрѣля за № 7379, препроводилъ въ Управу переписку и актъ Полиц. Надзирателя 1 части, изъ котораго видно, что Василій

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Фамилія, имя и отчество владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Губернскаго сбора. Недоимокъ.	Оклада за 1913 г.	Пени.	Итого.	Уѣзднаго сбора. Недоимокъ	Оклада за 1913 г.	Пени.	Итого.	Объясненіе о причинахъ сложенія земскихъ сборовъ.
											Рутчинъ умеръ и оставшіеся послѣ него сыновья оказались бѣднаго состоянія и имущества никакого не имѣютъ,—въ виду несостоятельности Рутчиныхъ, Уѣздная Управа полагаетъ земскія сборы со счетовъ сложить. Заключ. Земск. Собр.: исключить и сложить.
12	6855/2002	Чуваткинъ, Трофимъ, кр. Борской вол. Вѣтряная мельница . . . . Примѣчаніе: сборы не поступали.	—	86	—	—	—	—	—	—	Кр. Чуваткинъ письменно заявилъ въ Управу (19 августа 1911 г.), что вѣтряная мельница съ 1 января 1911 г. несуществуетъ, а потому и проситъ изъ оклада ее исключить и сборы сложить. Борское Волостн. Правленіе сообщило 31 августа за № 2433, что вѣтряная мельница Чуваткина, дѣйствительно, уничтожена съ 1 января 1911 г., въ виду этого Уѣздная Управа полагаетъ земскіе сборы сложить. Заключ. Земск. Собр.: исключить и сложить.
13	1970	Королевъ, Алексѣй Ивановъ, Могутовской вол. Овчинное заведеніе . . . . Примѣчаніе: сборы не поступали.	1	28	—	—	—	72	2	—	Овчинное заведеніе Королева изъ оклада исключено: на немъ осталось недоимки земскаго сбора. Приставъ 1 стана, надписью отъ 7 Іюня 1912 г., представилъ въ Управу протоколъ урядника конно-полицейской стражи по Могутовск. вол., изъ котораго видно, что Королевъ

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Фамилія, имя и отчество владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Губернскаго сбора. Недоимокъ.		Оклада за 1913 г.		Пени.		Итого.		Уѣзднаго сбора. Недоимокъ.		Оклада за 1913 г.		Пени.		Итого.		Объясненіе о причинахъ сложенія земскихъ сборовъ.
																			выбылъ неизвѣстно куда, родственниковъ нѣтъ, почему адреса узнать не отъ кого, -въ виду этаго Уѣздная Управа полагаетъ земскія сборы съ Королева сложить. Примѣчаніе: 1913 г. 9 янв. за № 2319, поступилъ отъ пристава 1 стана актъ, подтверждающій донесеніе урядника. Заключ. Земск. Собр.: сложить.
14	1470	Трофимовъ, Андрей, кр. д. Елшанки, Таллинской вол. Кузница . . . . . Примѣчаніе: сборы не поступали.	1	31	—	—	4	02	5	33	13	02	—	—	8	20	21	22	Кузница Трофимова изъ оклада исключена: на ней осталось недоимокъ земскаго сбора 26 р. 55 к. Приставъ 6 стана, по надписи отъ 29 декабря 1911 г. за № 2152, препроводилъ въ Управу актъ, изъ котораго видно, что приставъ приступилъ ко взысканію съ Трофимова земскихъ сборовъ, но онъ оказался бѣднаго состоянія и имущества никакого не имѣетъ и уплатить не въ состояніи,—въ виду несостоятельности Трофимова Уѣздная Управа полагаетъ земскій сборъ со счетовъ сложить. Заключ. Земск. Собр.: сложить.
15	2751	Телѣгинъ, Владиміръ Евлампіевъ, Барабановской вол. Овчинное заведеніе . . . . Примѣчаніе: 1913 г. 21 сент. пост. по квитанц. № 12805 губ.—08 к. и уѣзд. — 16 коп.	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—	—	16	—	16	Овчинное заведеніе Телѣгина изъ оклада исключено: на ней осталось земскихъ сборовъ: пени 24 коп. Приставъ 3 стана, отношеніемъ отъ 16 сентября 1912 г. за № 2735, сообщилъ Управѣ,

№№ по порядку. №№ окладныхъ листовъ.	Фамилія, имя и отчество владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Губернскаго сбора. Недоимокъ.		Оклада за 1913 г.		Пени.		Итого.		Уѣзднаго сбора. Недоимокъ.		Оклада за 1913 г.		Пени.		Итого.		Объясненіи о причинахъ сложенія земскихъ сборовъ.
																		что Телѣгинъ выбылъ неизвѣстно куда, въ виду этого, за неизвѣстностью проживанія Телѣгина, Уѣздная Управа полагаетъ земскій сборъ со счетовъ сложить. Заключ. Земск. Собр: выяснить существуетъ ли это заведеніе.
16 1359	Адоньевъ, Иванъ Степановъ, Логачевской вол. Вѣтряная мельница	4	88	5	18	—	—	10	06	8	42	11	10	—	—	19	52	Кр. Адоньевъ письменно заявилъ Управѣ 10 августа 1912 г., что мельница разрушена, а потому проситъ изъ оклада ее исключить и сборы сложить. Логачевское Волостное Правленіе представило въ Управу, при отношеніи отъ 20 октября, актъ, изъ котораго видно, что мельница, дѣйствительно, пришла въ негодность и возобновлять работы не будетъ, а будетъ употреблена на ригу,—въ виду этого Уѣздная Управа полагаетъ мельницу изъ оклада исключить и сборы сложить. Заключ. Зем. Собр.: исключить и сложить.
17 7205	Нигматуллинъ Гайпулла, кр. д. Башировой, Богдановск. в. Вѣтряная мельница	5	85	—	—	2	72	8	57	7	96	—	—	3	68	11	64	Кр. Нигматуллинъ въ прошеніи, поданномъ 15 іюля 1910 г., объясняетъ, что вѣтряную мельницу продалъ кр. Овчинникову для дворовой постройки, а потому проситъ изъ оклада ее исключить и сбо-

№№ по порядку. №№ окладныхъ листовъ.	Фамилія, имя и отчество владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Губернскаго сбора. Недоимокъ.	Оклада за 1913 г.	Пени.	Итого.	Уѣзднаго сбора. Недоимокъ	Оклада за 1913 г.	Пени.	Итого.	Объясненіе о причинахъ сложенія земскихъ сборовъ.
										ры—окладъ 1910 г.—сложить. Богдановское Вол. Правл., надписью отъ 31 іюля за № 2490, представило удостовѣреніе Башировскаго сельскаго старосты, изъ котораго видно, что, дѣйствительно, мельница продана, въ виду этого Уѣздная Управа полагаетъ земскія сборы сложить. Примѣчаніе: дознаніемъ, произведеннымъ членомъ Управы г. Благовѣщенскимъ, сообщеніе Нигматуллина подтвердилось. Заключ. Зем. Собр: исключить и сложить.
18 1288	Мамонтовъ, Александръ Ефимовъ, Максимовской волости. Мануфактурная лавка. . . .	5 42	—	—	—	5 42	2 36	—	—	2 36 Кр. Мамонтовъ, письменно заявилъ Управѣ, что мануфактурная лавка имъ прикрыта, а потому проситъ земскія сборы сложить. Максимовское Вол. Правл., сообщило въ Управу 20 іюля 1912 г. за № 3384, что торговлю Мамонтовъ не прекратилъ, а лишь перешелъ въ другое собственное помѣщеніе на Базарную площадь, а такъ какъ площадь Максимовскаго Общества привлекается къ обложенію земскими сборами, то Уѣздная Управа съ своей стороны полагаетъ лавку изъ оклада исключить и сборы сложить. Заключ. Зем Собр.: исключить и сложить.

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Фамилія, имя и отчество владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Губернскаго сбора. Недоимокъ.		Оклада за 1913 г.		Пени.		Итого.		Уѣзднаго сбора. Недоимокъ.		Оклада за 1913 г.		Пени.		Итого.		Объясненія о причинахъ сложенія земскихъ сборовъ.
19	1862/2155	Курцевъ, Осипъ Григорьевъ, кр. села Александровки Тупиковской волости Вѣтряная мельница.	5	69	4	60	—	—	10	29	9	83	9	86	—	—	19	69	Кр. Курцевъ въ заявленіи, поданномъ 29 ноября 1911 г., объясняетъ, что вѣтряныхъ мельницъ у него двѣ, а окладныхъ листовъ высылается три, а потому проситъ одну мельницу изъ оклада исключить и сборы сложить. По дознанію члена Управы Никифорова отъ 27 сентября выяснилось, что у просителя Курцева, дѣйствительно, д в ѣ вѣтряныя мельницы, а потому Уѣздная Управа полагаетъ 3-ю мельницу изъ оклада исключить и земскія сборы сложить. Заключ. Зем. Собр.: одну мельницу исключить и недоимку сложить.
20	6367/1513	Кашкинъ, Герасимъ Ивановъ, кр. Елшанской волости. Домъ подъ квартирой. . .	2	55	—	—	—	—	2	55	4	11	—	—	—	—	4	11	Кр. Кашкинъ письменно заявилъ въ Управу 20 августа 1911 г., что имъ купленъ домъ у кр. Мезенцева и одну половину занимаетъ самъ, а вторую половину сдаетъ, а потому и проситъ половину оклада 1911 г, сложить. По дознанію члена Управы Никифорова выяснилось, что дѣйствительно Кашкинымъ половина дома занимается самимъ, а вторая половина сдается, въ виду этого Уѣздная Управа полагаетъ земскія сборы сложить. Заключ. Зем. Собр.: половину оклада сложить.

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Фамилія, имя и отчество владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Губернскаго сбора. Недоимокъ.	Оклада за 1913 г.	Пени.	Итого.	Уѣзднаго сбора. Недоимокъ.	Оклада за 1913 г.	Пени.	Итого.	Объясненіе о причинахъ сложенія земскихъ сборовъ.
21	1655	Вощакинъ, Петръ Федоровъ, Паровая мукомольная мельница, Утевск. вол.	23 01	— —	—	23 01	39 76	—	39 76		Вощакинъ въ прошеніи, поданномъ въ Управу 1 мая 1912 г., объясняетъ, что производительность мельницы убавилась на половину потому, что одинъ изъ двухъ двигателей сломанъ. По дознанію члена Управы Никифорова отъ 10 октября выяснилось, что производительность работы сократилась въ виду того, что двигатель въ 16 силъ уничтоженъ, а потому Уѣздная Управа, съ своей стороны, полагаетъ доходность мельницы на 169 р. 80 к. понизить и причитающійся съ нихъ окладъ за 1912 г. 62 р. 77 к. сложить. Вощакинымъ 14 окт. 1913 г. подано вторично прошеніе объ уменьшеніи земскихъ сборовъ. Заключ. Зем. Собр.: сложить.
22	1796	Ивановъ, Федоръ Кирсановъ, Зуевской волости. Вѣтряная мельница.	4 88	— —	— —	4 88	8 42	—	—	8 42	Приставъ 2 стана отъ 24 сентября 1912 г. за № 1796 представилъ въ Управу протоколъ Урядника 13 уч. отъ 20-го сентября за № 512, изъ котораго видно, что вѣтряная мельница сломана на дрова въ февралѣ мѣс. 1912 г., въ виду этого Уѣздная Управа, съ своей стороны, полагаетъ мельницу Иванова изъ оклада

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Фамилія, имя и отчество владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Губернскаго сбора.				Уѣзднаго сбора.				Объясненіе о причинахъ сложенія земскихъ сборовъ.
			Недоимокъ.	Оклада за 1913 г.	Пени.	Итого.	Недоимокъ.	Оклада за 1913 г.	Пени.	Итого.	
											исключить и сборы за 1912 г. 13 р. 30 к. сложить. Заключ. Зем Собр.: исключить и сложить.
23	2532	Клубковъ, Анисимъ, кр. дер. Ивановки, Покр.-Танан. волости. Вѣтряная мельница.	— —	— —	11 26	11 26	— —	— —	— —	— —	Кр. Клубковъ въ прошеніи, поданномъ черезъ Покрово-Тананыкское Вол. Правл., проситъ передъ Управой о сложеніи земскихъ сборовъ, такъ какъ верхъ и валъ поломаны. Волостное Правленіе отъ 24 августа 1912 г. за № 1936 сообщило Управѣ, что мельница Клубкова къ работѣ совершенно непригодна, такъ какъ она съ 22-го іюня 1912 г. безъ вѣтряныхъ машинъ, въ виду этого Уѣздная Управа полагаетъ земскія сборы сложить. 1913 г. 23 окт. за № 7508 поступило отъ пристава 5 стана увѣдомленіе, что мельница Клубкова за неплатежъ недоимки продана съ торговъ въ мартѣ мѣсяцѣ с. г. и покорнѣйше проситъ Управу о сложеніи оставш. недоимки. Заключ. Зем. Собр.: сложить.
24	2429	Номофиловъ, Василій Михайловъ, Кузьминской волости. Бакалейная торговля	— 85	— —	— —	85	1 37	— —	— —	1 37	Номофиловъ Василій Михайловъ въ прошеніи, поданномъ въ Управу 27 іюня 1911 г., жалуется на высокое обложеніе его лавки, такъ помѣщеніе изъ саманнаго

№№ по порядку. №№ окладныхъ листовъ.	Фамилія, имя и отчество владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Губернскаго сбора. Недоимокъ.	Оклада за 1913 г.	Пени.	Итого.	Уѣзднаго сбора. Недоимокъ.	Оклада за 1913 г.	Пени.	Итого.	Объясненіи о причинахъ сложенія земскихъ сборовъ.
										кирпича длиною $2^1/_2$ саж., шириною 2 саж. и высота 1 саж., крыша глиносоломенная, а потому проситъ о сложеніи неправильно начисленныхъ земскихъ сборовъ. По дознанію члена Управы Шатилова выяснилось, что проситель Номофиловъ, дѣйствительно, заслуживаетъ уваженія, въ виду этого Уѣздная Управа полагаетъ доходность съ 10 руб. понизить на 3 р. 78 к. и неправильно начисленныя земскія сборы за 1911 г. 2 р. 22 к. сложить. Заключ. Зем. Собр.: сборъ сложить и оцѣнку понизить.
25 1478	Козловъ, Федоръ, Елшанской волости. Домъ подъ квартирой . . .	4 56	— —	— —	4 56	7 86	— —	— —	7 86	Кр. с. Палимовки, Елшанской вол., Козловъ письменно заявилъ Управѣ 30-го іюня 1912 г., что домъ подъ квартиру не сдаетъ, а занимаетъ самъ съ семействомъ; по дознанію члена Управы Никифорова отъ 30 октября за № 117 выяснилось, что домъ просителя, дѣйствительно, подъ квартиру съ 11 сентября 1911 г. не сдается, въ виду этого Управа полагаетъ домъ изъ оклада исключить и земскія сборы за 1912 г. сложить. Заключ. Зем. Собр.: исключить и сложить.

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Фамилія, имя и отчество владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Губернскаго сбора. Недоимокъ.		Оклада за 1913 г.		Пени.		Итого.		Уѣзднаго сбора. Недоимокъ		Оклада за 1913 г.		Пени.		Итого.		Объясненіе о причинахъ сложенія земскихъ сборовъ.
26	1488	Бѣльчикова, Анна, Елшанской волости.																	
		Домъ подъ квартирой . . .	38	18	—	—	19	68	57	86	82	67	—		40	32	122	99	Кр. с. Палимовки, Елшанской волости, Анна Бѣльчикова въ прошеніи, поданномъ въ Управу, объясняетъ, что накопившуюся послѣ смерти мужа ея недоимку за время съ 1900 г. платить она не въ состояніи, а потому проситъ сборы сложить. По дознанію члена Управы Никифорова отъ 30 октября за № 116 выяснилось, что просительница Бѣльчикова имѣетъ слѣдующее семейное положеніе: дѣтей: Василія—18 л.—работаетъ въ депо на ст. Бузулукъ и получаетъ 45 к. въ день, Николай 14 л., Борисъ 11 л., Екатерина 17 л. и Анна—10 лѣтъ, имущества, кромѣ ветхихъ домовъ, никакого не имѣетъ; въ общемъ, самаго бѣднаго состоянія, подъ квартиру сдаетъ одну половину дома за 3 руб, и двѣ квартиры за 6 р. въ мѣсяцъ и каковыя приходятъ въ ветхость,—въ виду невозможности взыскать съ Бѣльчиковой земскія сборы, Уѣздная Управа, съ своей стороны, полагаетъ накопившуюся недоимку съ 1900 года 183 р. 87 коп. сложить.
		Примѣчаніе: 1913 г. 30 сент. поступило по кв. за № 14028, губерн.—96 к. и уѣздн. 2 р. 6 к.																	Заключ. Зем. Собр.: сложить.

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Фамилія, имя и отчество владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Губернскаго сбора. Недоимокъ.	Оклада за 1913 г.	Пени.	Итого.	Уѣзднаго сбора. Недоимокъ.	Оклада за 1913 г.	Пени.	Итого.	Объясненіе о причинахъ сложенія земскихъ сборовъ.
27	2100	Луконинъ, Яковъ Васильевъ, Вознесенской волости. Бакалейная лавка.	— 54	—	—	— 54	— 84	—	—	— 84	Кр. д. Петропавловки, Вознесенской вол. Елена Луконина въ прошеніи, поданномъ въ Управу 20 іюня 1912 г. съ представленіемъ удостовѣренія Вознесенскаго Вол. Прав., заявило о томъ, что бакалейная лавка торговли не производитъ съ 1911 г., а потому проситъ изъ оклада исключить и сборы сложить, въ виду этого Уѣздная Управа, съ своей стороны, полагаетъ бакалейную лавку изъ оклада исключить и сборы за 1912 г. сложить. Заключ. Зем. Собр: исключить и сложить.
28	1790	Татарниковъ, Семенъ Павловъ, кр. Б. Малышевки, Больше-Малышевской волости. Вѣтряная мельница.	4 88	5 18		10 06	8 42	11 10		19 52	Вѣтряная мельница Татарникова вошла въ окладъ ошибочно, почему Уѣздная Управа съ своей стороны, полагаетъ мельницу изъ оклада исключить и земскія сборы: начисленный окладъ за 1912 и 1913 г. г. сложить. Заключ. Зем. Собр.: исключить и сложить.
29	1864	Исаевъ, Михаилъ Никифоровъ, кр. села Курманаевки. Механическая мельница. . .	— —	17 61		17 61	—	37 72	—	37 72	Кр. с. Курманаевки, Исаевъ, 1913 г. 20 іюня въ прошеніи сообщилъ, что мельница его уничтожена въ 1912 году, по-

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Фамилія, имя и отчество владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Губернскаго сбора. Недоимокъ.		Губернскаго сбора. Оклада за 1913 г.		Губернскаго сбора. Пени.		Губернскаго сбора. Итого.		Уѣзднаго сбора. Недоимокъ.		Уѣзднаго сбора. Оклада за 1913 г.		Уѣзднаго сбора. Пени.		Уѣзднаго сбора. Итого.		Объясненіе о причинахъ сложенія земскихъ сборовъ.
																			этому проситъ Управу недоимки 1912 г. и окладъ земскихъ сборовъ за 1913 годъ сложить. По дознанію, произведенному членомъ Управы г. Никифоровымъ, сообщеніе Исаева подтвердилось, поэтому Уѣздная Управа полагаетъ окладъ земскихъ сборовъ за 1913 годъ сложить и изъ оклада земскихъ сборовъ мельницу Исаева исключить. Заключ. Зем. Собр.: сложить и исключить.
30	3236	Ненашева, Агрипина Алексѣева, кр. села Александровки. Вѣтряная мельница.	—	6	05	—	6	05	—	12	95	—	12	95	Кр-нка села Александровки, Ненашева Агрипина, въ прошеніи, поданномъ 17-го іюня 1913 г., сообщаетъ, что мельница ея три года по ветхости не работаетъ, поэтому проситъ Управу исключить изъ оклада земскихъ сборовъ. По произведенному членомъ Управы г. Никифоровымъ дознанію, сообщеніе Ненашевой подтвердилось, поэтому Управа полагаетъ окладъ земскихъ сборовъ за 1913 годъ сложить и мельницу Ненашевой исключить изъ оклада земскихъ сборовъ. Заключ. Зем. Собр.: сложить и исключить.
31	1483	Корнѣенковъ, Степанъ, кр. с. Корнѣевки. Вѣтряная мельница.	8	51	—	—	3	72	12	23	16	52	—	—	6	24	22	76	Кр. с. Корнѣевки, Корнѣенковъ Степанъ, въ прошеніи, поданномъ въ 1912 г.

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Фамилія, имя и отчество владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Губернскаго сбора. Недоимокъ.	Оклада за 1913 г.	Пени.	Итого.	Уѣзднаго сбора. Недоимокъ.	Оклада за 1913 г.	Пени.	Итого.	Объясненіи о причинахъ сложенія земскихъ сборовъ.
											15 января, сообщилъ, что мельницу, по ея бездоходности, продалъ на дрова въ 1907 году, средствъ уплатить недоимки и сборы онъ не имѣетъ, поэтому проситъ Управу сложить недоимки и исключить его мельницу изъ оклада земскихъ сборовъ. По произведенному г. Приставомъ 2-го стана дознанію въ 1912 г. 14 ноября, выяснилась полная несостоятельность Корнѣенкоза уплатить недоимки, поэтому Управа полагаетъ недоимки съ Корнѣенкова сложить и исключить изъ оклада земскихъ сборовъ. Заключ. Зем. Собр.: сложить и исключить.
32	1465	Шиповаловъ, Ануфрій, кр. с. Корнѣевки Вѣтряная мельница.	4	26	—	—	6	26	10	52	31	68	—	12	95	44	63	Приставъ 2 стана въ актѣ отъ 5-го декабря 1912 года сообщаетъ Управѣ, что мельница Шиповалова продана за долги Кредитнаго Товарищества, и Шиповаловъ состоянія никакого не имѣетъ. Принимая во вниманіе сообщеніе г. Пристава, Уѣздная Управа полагаетъ недоимки съ Шиповалова сложить. Заключ. Зем. Собр.: сложить и исключить.
33	3048	Горбуновъ, Яковъ, кр. села Степановки. Вѣтряная мельница.	4	46	—	—	5	44	9	90	32	75	—	—	17	47	50	22	Приставъ 3 стана въ протоколѣ, составленномъ въ 1913 году 22 апрѣля, сообщаетъ Управѣ, что Горбуновъ отъ

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Фамилія, имя и отчество владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Губернскаго сбора. Недоимокъ.		Оклада за 1913 г.		Пени.		Итого.		Уѣзднаго сбора. Недоимокъ		Оклада за 1913 г.		Пени.		Итого.		Объясненіе о причинахъ сложенія земскихъ сборовъ.
																			уплаты недоимки земскихъ сборовъ, по своей бѣдности, отказался и мельницу уничтожилъ на дрова въ 1912 г. Имѣя въ виду сообщеніе г. Пристава 3 стана, Управа полагаетъ недоимки съ Горбунова сложить. Заключ. Зем. Собр.: сложить и исключить.
34	1379	Безгинъ, Никита, кр. села Несмѣяновки. Кузница.	4	06	—	—	1	57	5	63	8	17			2	40	10	57	Приставъ 2 стана въ актѣ, составленномъ 15 декабря 1912 г., сообщаетъ, что Безгинъ кузницу уничтожилъ въ 1909 г., въ настоящее время проживаетъ (по слухамъ) въ Зуевской волости и имущества въ селѣ Несмѣяновки никакого не имѣетъ; въ виду уничтоженія недоимочнаго имущества. Приставъ проситъ Управу о сложеніи недоимки съ Безгина. Принимая во вниманіе донесеніе и просьбу г. Пристава, Управа полагаетъ сложить недоимки съ Безгина. Заключ. Зем. Собр.: сложить и исключить.
35	1275	Безгинъ, Никита кр. села Несмѣяновки. Вѣтряная мельница.	31	44	—	—	20	20	51	64	50	70	-	-	24	60	75	30	Приставъ 2 стана въ актѣ, составленномъ 15 декабря 1912 года, сообщаетъ, что мельница Безгина продана въ 1909 г. кр-ну села Алексѣевки Смирнову и деньги, полученныя отъ продажи, арестованы Во-

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Фамилія, имя и отчество владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Губернскаго сбора. Недоимокъ.	Оклада за 1913 г.	Пени.	Итого.	Уѣзднаго сбора. Недоимокъ.	Оклада за 1913 г.	Пени.	Итого.	Объясненіе о причинахъ сложенія земскихъ сборовъ.
											лостнымъ Старшиной въ уплату продовольственной ссуды; имущества-же Безгинъ не имѣетъ и проживаетъ въ раіонѣ Зуевской волости; сообщая объ этомъ Приставъ проситъ Управу сложить недоимки съ Безгина и мельницу его изъ оклада земскихъ сборовъ исключить. Принимая во вниманіе сообщеніе Пристава Управа полагаетъ недоики съ Безгина сложить и изъ оклада земскихъ сборовъ мельницу Безгина исключить. Заключ. Зем. Собр.: сложить и исключить.
36	1378	Хаминъ, Афиногентъ, кр. села Орѣховки. Вѣтряная мельница.	1 36	— —	2 51	3 87	5 99	— —	6 73	12 72	Приставъ 2 стана въ актѣ, составленномъ 15 декабря 1912 года, сообщаетъ Управѣ, что Хаминъ мельницу продалъ въ 1908 году на дрова и въ настоящее время не имѣетъ никакого имущества. Въ виду уничтоженія недоимочнаго имущества, Приставъ проситъ Управу о сложеніи недоимокъ съ Хамина. Принимая во вниманіе сообщеніе и просьбу Пристава, Управа полагаетъ недоимки съ Хамина сложить. Заключ. Зем. Собр.: сложить и исключить.

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Фамилія, имя и отчество владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Губернскаго сбора. Недоимокъ.	Оклада за 1913 г.	Пени.	Итого.	Уѣзднаго сбора. Недоимокъ.	Оклада за 1913 г.	Пени.	Итого.	Объясненіе о причинахъ сложенія земскихъ сборовъ.
37	3019	Базаровъ, Яковъ Павловъ, кр. села Преображенки. Вѣтряная мельница.	—	—	—	—	—	—	—	—	Приставъ 5 стана въ протоколѣ, составленномъ 20 сентября 1913 года, сообщаетъ, что мельница Базарова пришла въ полную негодность и второй годъ не производитъ работы, поэтому проситъ Управу исключить мельницу Базарова изъ оклада земскихъ сборовъ. Въ виду сообщенія и просьбы Пристава, Управа полагаетъ мельницу Базарова изъ оклада земскихъ сборовъ исключить. Заключ. Зем. Собр.: исключить.
38	3157	Бѣляевъ, Егоръ, кр. села Александровки. Вѣтряная мельница.	— 45	4 32	14 06	18 83	—	—	—	—	Приставъ 5 стана, сообщая Управѣ 29 сентября 1913 года о пожарѣ мельницы 22 мая 1913 г., которымъ она уничтожена до основанія, проситъ Управу исключить изъ оклада земскихъ сборовъ мельницу Бѣляева и недоимки сложить. Въ виду сообщенія и просьбы Пристава, Управа полагаетъ мельницу Бѣляева изъ оклада исключить и недоимки сложить. Заключ. Зем. Собр.: исключить и сложить.
39	2063	Гурьевъ, Иванъ, кр. деревни Кротовки. Бакалейная лавка.	3 10	—	—	94 4 04	—		—		Приставъ 1 стана въ актѣ, составленномъ 30 сентября 1913 года, сообщаетъ Управѣ, что Гурьевъ умеръ, имущества,

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Фамилія, имя и отчество владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Губернскаго сбора. Недоимокъ.	Оклада за 1913 г.	Пени.	Итого.	Уѣзднаго сбора. Недоимокъ	Оклада за 1913 г.	Пени.	Итого.	Объясненіе о причинахъ сложенія земскихъ сборовъ.
											которое могло-бы идти на уплату недоимокъ не осталось. Согласно сообщенія Пристава, Управа полагаетъ недоимки съ Гурьева сложить. Заключ. Зем. Собр.: исключить и сложить.
40	2971	Кирѣевъ, Кузьма, кр. села Ероховки. Бакалейная лавка.	— 36	— —	— —	— 36	— —	— 76	— —	— 76	Старо-Тепловское Волостное Правленіе 16 іюня 1913 года сообщило Управѣ, что Кирѣевъ, за неимѣніемъ средствъ, прекратилъ торговлю съ 1-го января 1913 г. Согласно донесенія Волостного Правленія, Управа полагаетъ земскіе сборы текущаго года съ Кирѣева сложить и лавку изъ оклада исключить. Заключ. Зем. Собр.: сложить и исключить.
41	1803	Логачевъ, Макаръ, кр. села Таволжанки. Вѣтряная мельница.	— —	2 59	— —	2 59	— —	5 54	— —	5 54	Кр. с. Таволжанки, Логачевъ Макаръ, въ прошеніи, поданномъ 25 ноября 1912 г. въ Управу, сообщаетъ, что мельница его пришла въ ветхость и не работаетъ, поэтому проситъ сложить съ него сборы за 1913 г. Усманское Волостное Правленіе удостовѣряетъ правильность сообщенія Логачева. Въ виду прошенія Логачева и удостовѣренія Усманскаго Вол. Правленія о ветхости мельницы, Управа полагаетъ окладъ текущаго года сложить и мельницу изъ оклада земскихъ сборовъ исключить. Заключ. Зем. Собр.: сложить и исключить.

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Фамилія, имя и отчество владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Губернскаго сбора. Недоимокъ.	Губернскаго сбора. Оклада за 1913 г.	Губернскаго сбора. Пени.	Губернскаго сбора. Итого.	Уѣзднаго сбора. Недоимокъ.	Уѣзднаго сбора. Оклада за 1913 г.	Уѣзднаго сбора. Пени.	Уѣзднаго сбора. Итого.	Объясненіе о причинахъ сложенія земскихъ сборовъ.
42	2355	Углицкій, Николай, кр. села Борскаго.									
		Кузница.			12	12	—	—	12	12	Кр. с. Борскаго, Углицкій, Николай, въ прошеніи, поданномъ 24 октября 1912 г., сообщаетъ, что въ кузницѣ работаетъ одинъ, работа бываетъ только осенью, да и то не всегда, поэтому проситъ Управу сложить съ него недоимку и кузницу его исключить изъ оклада земскихъ сборовъ. Борское Волостное Правленіе подтверждаетъ справедливость сообщенія Углицкаго. Въ виду прошенія Углицкаго и подтвержденія справедливости сообщенія его Волостнымъ Правленіемъ, Управа полагаетъ сложить недоимки съ Углицкаго и мельницу его исключить изъ оклада земскихъ сборовъ. Заключ. Зем. Собр. сложить и исключить.
43	3396	Емельяновъ, Василій. кр. села Надеждинки.									
		Бакалейная лавка.		43	—	43		92	—	92	Кр. с. Надежденки, Емельяновъ Василій, въ прошеніи, поданномъ въ Управу 28 ноября 1912 года, сообщилъ о прекращеніи торговли и проситъ лавку его исключить изъ оклада земскихъ сборовъ Приставъ 3 стана и Барабановское Вол. Правленіе подтверждаютъ правильность сообщенія Емельянова, поэтому Управа полагаетъ земскій сборъ за 1913 годъ съ

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Фамилія, имя и отчество владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Губернскаго сбора. Недоимокъ.	Оклада за 1913 г.	Пени.	Итого.	Уѣзднаго сбора. Недоимокъ.	Оклада за 1913 г.	Пени.	Итого.	Объясненіе о причинахъ сложенія земскихъ сборовъ.
											Емельянова сложить и лавку его исключить изъ оклада земскихъ сборовъ. Заключ. Зем. Собр: сложить и исключить.
44	1532	Дяголевъ, Анисимъ, кр. села Злобинки. Бакалейная лавка.	—	—	—	—	—	—	—	—	Кр. села Злобинки, Дяголевъ, въ прошеніи, поданномъ въ Управу, сообщаетъ, что торгуетъ бакалейнымъ товаромъ по свидѣтельству 3-го разряда и проситъ Управу о пониженіи оклада земскихъ сборовъ. По дознанію члена Управы г. Благовѣщенскаго выяснилось, что Дяголевъ торгуетъ уже по свидѣтельству 4-го разряда, поэтому Управа полагаетъ понизить доходность лавки Дяголева съ 30 руб. на 2 руб. 52 коп. Заключ. Зем. Собр.: сложить и исключить.
45	1999	Хабаровъ, Герасимъ, кр. села Мало-Малышевки. Бакалейная лавка.	—	—	—	69	—	—	1 47	1 47	Кр. села Мало-Малышевки, Хабаровъ Герасимъ, въ прошеніи, поданномъ 28 іюля 1913 года, сообщая о прекращеніи торговли съ 1 января 1913 года, проситъ Управу о сложеніи земскихъ сборовъ за 1913 годъ и объ исключеніи его лавки изъ обложенія земскихъ сборовъ. Мало-Малышевское Волостное Праавленіе подтверждаетъ сообщеніе Хабарова, поэтому земская Управа полагаетъ окладъ за

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Фамилія, имя и отчество владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Губернскаго сбора. Недоимокъ.	Губернскаго сбора. Оклада за 1913 г.	Губернскаго сбора. Пени.	Губернскаго сбора. Итого.	Уѣзднаго сбора. Недоимокъ.	Уѣзднаго сбора. Оклада за 1913 г.	Уѣзднаго сбора. Пени.	Уѣзднаго сбора. Итого.	Объясненіи о причинахъ сложенія земскихъ сборовъ.
											1913 годъ съ Хабарова сложить и лавку его исключить изъ обложенія земскими сборами. Заключ. Зем. Собр.: сложить и исключить.
46	1675	Толоконниковъ, Игнатъ, Бакалейная лавка	— —	— 52	— —	— 52	— —	— —	— —	— —	По донесенію Елшанскаго Волостного Правленія отъ 7 октября 1913 года видно, что Толоконниковъ прекратилъ торговлю съ 1 января 1913 г., поэтому Управа полагаетъ земскій сборъ съ Толоконникова сложить и лавку его изъ оклада земскихъ сборовъ исключить.— Заключ. Зем. Собр.: исключить и сложить.
47	2642	Акуловъ, Иванъ, кр. села Ключевки. Бакалейная лавка.	— 78	— —	— —	— 78	1 28	— —	— —	1 28	По сообщенію Пристава 3 стана, Акуловъ Иванъ находится въ безъизвѣстной отлучкѣ, поэтому Уѣздная Управа полагаетъ окладъ текущаго года съ Акулова сложить и лавку его исключить изъ обложенія земскими сборами. Сообщеніе Пристава 14 августа 1913 года. Заключ. Зем. Собр.: сложить и исключить.
48	3031	Пархоменковъ, Михаилъ, кр. села Любимовки.	— —	— —	— —	—	— —	— —	— —	—	Любимовское Волостное Правленіе сообщило 2 мая 1912 года, что Пархоменковъ имѣетъ вѣтряную мельницу, а не трактирное зеведеніе, какъ указано въ окладномъ листѣ за 1912 годъ. Въ виду

№№ по порядку. / №№ окладныхъ листовъ.	Фамилія, имя и отчество владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Губернскаго сбора. Недоимокъ.	Оклада за 1913 г.	Пени.	Итого.	Уѣзднаго сбора. Недоимокъ.	Оклада за 1913 г.	Пени.	Итого.	Объясненіе о причинахъ сложенія земскихъ сборовъ.
										ветхости и непригодности мельницы къ работѣ, Волостное Правленіе ходатайствуетъ передъ Управой о пониженіи земскихъ сборовъ. По произведенному членомъ Управы г. Благовѣщенскимъ дознанію, сообщеніе Волостнаго Правленія подтвердилось, поэтому Управа полагаетъ понизить доходность мельницы съ 30 руб. на 24 рубля. Заключ. Зем. Собр: понизить на 24 руб. съ первоначальной доходности въ 30 рублей.
49 2366	Потнищевъ, Семенъ, кр. села Борскаго. Квартира.	33	54	—	—	16	26	49	80	34	74	—	—	24	94	59	68	По сообщенію г. Уѣзднаго Исправника и Борскаго Волостного Правленія квартира Потнищева сгорѣла до основанія 13 августа 1912 года, поэтому Управа полагаетъ недоимки съ Потнищева сложить и квартиру его изъ обложенія земскими сборами исключить. Заключ. Зем. Собр.: исключить.
50 2928	Караваевъ, Василій. кр. села Шестаковки. Вѣтряная мельница.	6	45	—	86	3	84	11	15	—	—	—	—	—	85	—	85	Кр. села Шестаковки, Караваевъ Василій, въ прошеніи, поданномъ 22 января 1913 года, сообщаетъ, что мельница его за ветхостью работы не производитъ и самъ онъ старый и убогій, поэтому проситъ Управу оставшіеся неуплаченные

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Фамилія, имя и отчество владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Губернскаго сбора. Недоимокъ.		Оклада за 1913 г.		Пени.		Итого.		Уѣзднаго сбора. Недоимокъ.		Оклада за 1913 г.		Пени.		Итого.		Объясненіе о причинахъ сложенія земскихъ сборовъ.
																			недоимки и сборы сложить и мельницу исключить изъ оклада земскими сборами. По дознанію, произведенному членомъ Управы г. Благовѣщенскимъ, вполнѣ подтвердилось сообщеніе Караваева, поэтому Управа полагаетъ недоимки и сборы съ Караваева сложить и мельницу его изъ обложенія земскими сборами исключить. Заключ. Земск. Собр.: исключить.
51	2690	Сургучевъ, Михаилъ, кр. села Грачевки.																	
		Вѣтряная мельница.	—	—	1	73	—	—	1	73	—	—	3	70	—	—	3	70	Кр. села Грачевки, Сургучевъ Михаилъ, въ прошеніи, поданномъ 10 іюля 1913 года, увѣдомляетъ Управу, что мельница его сломана 10 іюля 1913 года, поэтому проситъ Управу сложить половину оклада за этотъ годъ и мельницу исключить изъ обложенія земскими сборами. По произведенному дознанію членомъ Управы г. Благовѣщенскимъ 15 іюля 1913 года, сообщеніе Сургучева подтвердилось, поэтому Управа полагаетъ за второе полугодіе земскіе сборы сложить и мельницу Сургучева изъ обложенія земскими сборами исключить. Заключ. Зем. Собр.: сложить и исключить.

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Фамилія, имя и отчество владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Губернскаго сбора. Недоимокъ.	Оклада за 1913 г.	Пени.	Итого.	Уѣзднаго сбора. Недоимокъ.	Оклада за 1913 г.	Пени.	Итого.	Объясненіи о причинахъ сложенія земскихъ сборовъ.
52	2758	Ерофѣевъ, Филиппъ, кр. села Пронькина.									
		Бакалейная лавка	— —	— 32	— —	— 32	— —	— 67	— —	— 67	Кр. села Пронькина, Ерофѣевъ Филиппъ, въ прошеніи, поданномъ 25 іюля 1913 года, сообщаетъ, что не производитъ торговлю съ 1913 года, поэтому проситъ Управу окладъ земскихъ сборовъ за текущій годъ сложить. По произведенному членомъ Управы г. Благовѣщенскимъ дознанію, сообщеніе Ерофѣева подтвердилось, поэтому Управа полагаетъ окладъ за 1913 годъ съ Ерофѣева сложить и лавку его изъ обложенія земскими сборами исключить. Заключ. Зем. Собр.: исключить.
53	2755	Афонасьевъ, Леонтій, кр. дер. Дракиной.									
		Бакалейная лавка.	— —	— 47	— —	— 47	— —	1 01	— —	1 01	Кр. д. Дракиной, Афонинъ Леонтій, въ прошеніи, поданномъ 28 іюня 1913 года сообщилъ, что торговлю онъ прекратилъ съ 1913 года, поэтому проситъ Управу окладъ семскихъ сборовъ за текущій годъ сложить. По произведенному дознанію членовъ Управы г. Благовѣщенскимъ, сообщеніе Афонина подтвердилось, поэтому Управа полагаетъ окладъ за текущій годъ съ Афонина сложить и лавку его изъ обложенія земскими сборами исключить. Заключ. Зем. Собр.: исключить.

№№ по порядку. №№ окладныхъ листовъ.	Фамилія, имя и отчество владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Губернскаго сбора. Недоимокъ.	Оклада за 1913 г.	Пени.	Итого.	Уѣзднаго сбора. Недоимокъ	Оклада за 1913 г.	Пени.	Итого.	Объясненіе о причинахъ сложенія земскихъ сборовъ.
54 3388	Бурнаевъ, Александръ, Самарскій мѣщанинъ.									
	Водяная мельница	— —	133 40		133 40	—	285 79	—	285 79	Самарскій мѣщанинъ, Бурнаевъ Александръ, въ поданномъ прошеніи 30 августа 1913 года сообщаетъ Управѣ, что мельница его 17 іюня 1913 года сгорѣла до основанія и вновь строится не будетъ, поэтому проситъ Управу о сложеніи земскихъ сборовъ за 1913 годъ. По произведенному дознанію членомъ Управы г. Благовѣщенскимъ 17 іюля 1913 года выяснилось, что отъ сгорѣвшей мельницы Бурнаева остался только фундаментъ жженнаго кирпича, поэтому Управа полагаетъ сборъ за 1913 годъ сложить и мельницу изъ обложенія земскими сборами исключить. Заключ. Зем. Собр.: сложить.
55 2361	Мжельскій, Петръ Семеновичъ.									
	Домъ подъ квартирой . . .			15 77	15 77	— —	— 20 37	20 37		Пожаромъ, бывшимъ въ селѣ Борскомъ въ 1912 году, домъ г. Мжельскаго уничтоженъ, поэтому пеня на недоимку подлежитъ сложенію. Заключ. Зем. Собр.: сложить.
56 6314	Ивановъ, Михаилъ Ивановъ.									
	Пивная лавка	— 05	—	—	05	— 11	— —	. .	11	Изъ представленнаго донесенія урядника Елшанской волости видно, что Ивановъ пивную лавку уничтожилъ и неизвѣ-

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Фамилія, имя и отчество владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Губернскаго сбора. Недоимокъ.		Оклада за 1913 г.		Пени.		Итого.		Уѣзднаго сбора. Недоимокъ.		Оклада за 1913 г.		Пени.		Итого.		Объясненіе о причинахъ сложенія земскихъ сборовъ.
																			стно, гдѣ проживаетъ. Дознаніемъ, произведеннымъ членамъ Управы г. Никифоровымъ, донесеніе урядника подтвердилось, поэтому Управа полагаетъ недоимку земскихъ сборовъ съ Иванова сложить. Заключ. Зем. Собр.: сложить.
57	3326	Поповъ, Василій Ивановъ. Вѣтряная мѣльница.	—	—	5	62	—	—	5	62	—	—	12	03	—	—	12	03	Поповъ, Василій Ивановъ, въ прошеніи, поданномъ 30 января 1913 года, сообщаетъ, что мельница его по вѣтхости окончательно прекратила работу, поэтому проситъ Управу сложить окладъ земскаго сбора 1913 года и мельницу изъ обложенія исключить. По дознанію, произведенному членомъ Управы г. Никифоровымъ, сообщеніе Попова подтвердилось, поэтому Управа полагаетъ, окладъ земскихъ сборовъ за 1913 годъ. сложить и мельницу изъ обложенія исключить. Заключ. Земск. Собр.: сложить и исключить.
		Всего.	241	32	195	19	135	41	571	92	442	16	406	65	176	91	1025	72	
		Всего за 1911, и 12 и 13 г.	781	51	275	51	207	—	1264	02	1504	18	537	82	357	14	2399	14	

85) *Объ избраніи членовъ Агрономическо-Экономическаго Совѣта.*

Срокъ полномочія избранныхъ на трехлѣтіе съ 1910 года въ члены Агрономическо-Экономическаго Совѣта истекаетъ въ 1913 году, почему Управа проситъ Собраніе избрать членовъ Совѣта на новое съ 1913 г. трехлѣтіе, докладывая, что въ истекшемъ трехлѣтіи въ означенный Совѣтъ были избраны гласные: Сокуровъ—Венедиктъ Петровичъ, Кузьминъ -Петръ Леонтьевичъ, Ивановъ Георгій Васильевичъ, Поздюнинъ—Валентинъ Петровичъ, Емельяновъ Иванъ Григорьевичъ, Ждановъ—Павелъ Андреевичъ, Сидоровъ - Александръ Павловичъ, Подгорновъ - Николай Михайловичъ, Болтуновъ Иванъ Ивановичъ, Кашкаровъ—Георгій Алексѣевичъ и Ждановъ—Николай Андреевичъ.

Выборы произведены 9 ноября 1913 года.

---

86) *Объ избраніи трехъ членовъ Землеустроительной Комиссіи.*

Г. Самарскій Губернаторъ обратился въ Уѣздную Земскую Управу 5 февраля сего года съ предложеніемъ за № 578 внести въ ближайшее очередное Земское Собраніе вопросъ о выборѣ трехъ членовъ уѣздной Землеустроительной Комиссіи изъ новаго состава гласныхъ, входящихъ въ уѣздное Земское Собраніе.

Прошлое трехлѣтіе членами Землеустроительной Комиссіи состояли гласные: Александръ Павловичъ Сидоровъ, Георгій Васильевичъ Ивановъ и Иванъ Ивановичъ Болтуновъ.

Докладывая объ этомъ Уѣздному Земскому Собранію, Уѣздная Управа имѣетъ честь предложить произвести выборы трехъ членовъ Землеустроительной Комиссіи, согласно закона 29 мая 1911 года о землеустройствѣ, на время съ 15 октября 1913 года по 15 октября 1916 г., т. е. до срока истеченія правъ гласныхъ, избранныхъ на трехлѣтіе съ 1910 года.

Выборы произведены 9 ноября.

---

87) Объ избраніи членовъ Училищнаго Совѣта.

Срокъ полномочія избранныхъ на 3-хъ лѣтіе съ 1910 г. въ члены Училищнаго Совѣта истекаетъ въ настоящемъ 1913 году, почему Управа проситъ Собраніе избрать членовъ Училищнаго Совѣта на новое съ 1913 года трехлѣтіе, докладывая, что на означенныя должности въ истекшемъ трехлѣтіи избраны: Ивановъ—Георгій Васильевичъ и Болтуновъ—Иванъ Ивановичъ.

Выборы произведены 9 ноября 1913 года.

---

88) Съ проектомъ смѣты Губернскимъ денежнымъ Земскимъ потребностямъ по Бузулукскому уѣзду въ 1914 году.

На основаніи ст. 12 приложен. къ ст. 6 Полож. о Земск. Учрежд. предположенія Уѣздныхъ Управъ о размѣрѣ губернскихъ потребностей, подлежащихъ установленію въ предѣлахъ уѣзда, подлежатъ разсмотрѣнію Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, почему, составивъ проектъ смѣты этимъ потребностямъ въ предѣлахъ Бузулукскаго уѣзда въ будущемъ 1914 году, Управа имѣетъ честь представить таковой на разсмотрѣніе Земскаго Собранія.

Докладъ въ засѣданіи 9 ноября принимается Собраніемъ къ свѣдѣнію.

Проектъ смѣты Губернскимъ Земскимъ денежнымъ потребностямъ по Бузулукскому уѣзду въ 1914 году.

Названіе суммъ, внесенныхъ въ смѣту 1913 года.	По предложенію Уѣздной Управы, необходимо внести въ смѣту расходовъ Губернскаго Земства въ 1914 году.
1. На содержаніе нижнихъ чиновъ, лишившихся зрѣнія, 14 лицамъ по 36 р. въ годъ—504 р.	504 р. вносится по дѣйствительному расходу на 14 человѣкъ.
2. На выдачу пособія лицамъ, внѣ благотворительныхъ заведеній живущимъ—1008 руб.	1008 руб. вносится, какъ необходимая сумма для обезпеченія призрѣваемыхъ.

3. На вознагражденіе за воспитаніе подкидышей—2056 руб.	2056 р. вносится, какъ необходимая сумма на выдачу вознагражденія.
4. На выдачу пособія 4 семьямъ нижнихъ чиновъ и ратниковъ ополченія, бывшихъ призванными въ Русско-Турецкую войну и пропавшихъ безъ вѣсти—216 руб.	216 р. вносится по дѣйствительному расходу.
5. На содержаніе Бузулукской низшей с.-х. школы—1500 руб.	1500 р. вносится безъ измѣненія.
6. На мелочной ремонтъ постояннаго моста, сооруженнаго на средства особаго дорожнаго капитала черезъ р. Самарку, близъ г. Бузулука, по Бугурусланскому тракту, на содержаніе моста и дамбы въ исправности, на околку льда и на жалованье смотрителю моста: жалованье смотрителю—300 руб. на мелочной ремонтъ—1030 руб. 1330 руб. (По смѣтѣ техника).	1330 руб. вносится, какъ необходимая сумма по техническимъ соображеніямъ.
7. По Токско-Ираповской дамбѣ: жалованье смотрителю—240 руб. мелочной ремонтъ—150 руб. 390 руб. (По опредѣл. техника).	Сумма 390 р. вносится, какъ необходимая по техническимъ соображеніямъ.
8) Ремонтъ и содержаніе моста черезъ р. Самарку въ с. Сорочинскомъ: жалованье смотр. моста—360 руб. мелочной ремонтъ—550 руб. 910 руб.	Сумма 910 р. вносится, какъ необходимая по техническимъ соображеніямъ.

9. На возмѣщеніе расходовъ Уѣзднаго Земства взамѣнъ билетовъ, выдаваемыхъ 7 агентамъ Губернскаго Земства по страхованію имуществъ на взиманіе земскихъ лошадей безъ прогоновъ—1200 руб. 10. На содержаніе Землемѣра по распланированію селеній: а) жалованье смотрит.—720 руб. б) ему же на бланки и книги—20 р. 740 р. Всего . . 9854 р.	Предполагается внести 9854 р.

89) Съ представленіемъ смѣты по дорожному капиталу на 1914 годъ по Бузулукскому уѣзду.

Уѣздная Управа при этомъ имѣетъ честь представить Земскому Собранію на разсмотрѣніе смѣты по дорожному капиталу въ 1914 году:

1) на постройку новаго ледорѣза № 3 верхней системы при Бузулукскомъ мостѣ, взамѣнъ пришедшаго въ ветхость на . . . . . 1897 р. 54 к.

2) на содержаніе и ремонтъ въ 1914 году дорожныхъ сооруженій въ Бузулукскомъ уѣздѣ на . . . . . 2630 р. 00 к.;

3) на ремонтъ мостовъ черезъ рѣку Самарку и Синещеково и Бузулукской дамбы на . . . . . 3837 р. 67 к.;

и 4) на ремонтъ моста черезъ р. Самарку въ селѣ Сорочинскомъ на . . . . . 1668 р. 52 к.

Итого на сумму . . . . 10033 р. 73 к.

Докладъ принятъ въ засѣданіи 8 ноября.

СМѢТА

на содержаніе и ремонтъ въ 1914 году дорожныхъ сооруженій, построенныхъ за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала въ Бузулукскомъ уѣздѣ. Составлена по урочному положенію и справочнымъ цѣнамъ по Бузулукскому уѣзду въ 1913 году, на сумму 2630 рублей.

Смѣту просматривалъ и провѣрялъ въ октябрѣ 1913 г.

инженеръ *Бѣлобородовъ*.

№№ статей по порядку.	§§ урочнаго положенія.	Наименованіе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Суммы. Работъ. Руб.	Суммы. Работъ. К.	Суммы. Матер. Руб.	Суммы. Матер. К.	Примѣчаніе.
		Мостъ черезъ р. Самарку въ г. Бузулукѣ.								
1		Околка льда и проводка, очистка снѣга и срытіе шиблей на дамбѣ; постановка снѣговыхъ щитовъ, перестановка и уборка ихъ.				300				Вносилось въ смѣту 1913 года —200 руб.
2		Очистка грязи съ проѣзжей части дамбы, исправленіе дерновки откосовъ и перестановка старыхъ надолбъ; исправленіе лѣтней грунтовой дороги. .				200	—			По примѣру прежнихъ лѣтъ.
3		Исправленіе мостовой (частичное) проѣзжей части дамбы, конусовъ откосовъ и водоотводныхъ канавъ.				300	—			Тоже.
4		Частичный ремонтъ въ теченіи года настиловъ мостовъ черезъ р. Самарку и протокъ Синещеково. .				150	—			Тоже.

№№ статей по порядку.	§§ урочнаго положенія.	Наименованіе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Суммы. Работъ. Руб.	Суммы. Работъ. К.	Суммы. Матер. Руб.	Суммы. Матер. К.	Примѣчаніе.
5		Содержаніе смотрителя дамбы и моста (300 р.) и отопленіе и освѣщеніе сторожевого дома (80 р.). .				380	—			По примѣру прошлаго года.
		Итого по Бузулукскому мосту и дамбѣ.				1330	—			
		Токская дамба, близъ Ярановки съ мостами черезъ рѣки Токъ и Тепловку и на „Солонцахъ".								
6		Околка и проводка льда, очистка снѣга и срытіе шиблей.				50	—			По примѣру прошлыхъ лѣтъ
7		Исправленіе мостовой, откосовъ и конусовъ и мелкій ремонтъ настила .				100	—			Тоже.
8		Содержаніе смотрителя.				240	—			Вносилось въ смѣту 1913 г.— 180 руб., но въ началѣ 1913 г. Бузул. У. Упр. увеличила окладъ до 240 р.
		Итого по Токской дамбѣ.				390	—			
		Мостъ черезъ р. Самарку въ с. Сорочинскомъ.								
9		Околка и проводка льда, очистка снѣга, срытіе ухабовъ и шиблей.				100	—			По примѣру прошлыхъ лѣтъ
10		Очистка грязи, исправленіе мостовой проѣзжей части, укрѣпленіе конусовъ и откосовъ				300	—			Тоже.

№№ статей по порядку.	§§ урочнаго положенія.	Наименованіе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Суммы. Работъ. Руб.	Суммы. Работъ. К.	Суммы. Матер. Руб.	Суммы. Матер. К.	Примѣчаніе.
11		Частичное исправленіе настила моста, обшивка опоръ и ледорѣзовъ. . .				150	—			Тоже.
12		Содержаніе смотрителя-десятника.				360	—			Вносилось въ смѣту прошлыхъ лѣтъ 300 руб., а фактически платится все время 360 руб.
		Итого по Сорочинскому мосту и дамбѣ.				910	—			
		А всего				2630				

СМѢТА

на постройку одного новаго ледорѣза по типу существующихъ, передъ мостомъ черезъ рѣку Самарку въ г. Бузулукѣ. (№ 3 въ верхней системѣ). Составлена по урочному положенію и справочнымъ цѣнамъ по Бузулукскому уѣзду на 1913 годъ на сумму 1897 руб. 54 коп.

Смѣту просматривалъ и провѣрялъ инженеръ *М. Сибиряковъ*, октябрь 1913 годъ.

№№ статей по порядку.	§§ урочнаго положенія.	Наименованіе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Суммы. Работъ. Руб.	Суммы. Работъ. К.	Суммы. Матер. Руб.	Суммы. Матер. К.	Примѣчаніе.
1		Окантовать по шнуру съ притеской комлей и оструж-кой всѣ сваи, въ количествѣ 39 штукъ 4,00×9+4.30×6+5,00×6+5,50×6+6,00×12=пог. саж . .	196,80							
	135	Плотниковъ 0,10×196,80	19,86	1	40	27	55			
		Бревенъ 6 в.×13 ар. шт.	15	8	40	—		126	—	
		„ 6 в.×15 ар. шт.	6	10	—	—	—	60	—	
		„ 6 в.×18 ар. шт.	18	12	—	—	—	216		
2		Заготовить сваи изъ бревенъ 6 вер. заостреніемъ, обравниваніемъ верха и надѣваніемъ на каждую сваю бугеля и башмака.								Въ виду необходимости построить новый ледорѣзъ на мѣстѣ стараго, въ цѣляхъ использованія окрѣпшей во кругъ ледорѣза каменной загрузки,— башмаки къ сваямъ потребуются тяжелаго типа, вѣсомъ по два пуда.
	140	Плотниковъ (0,065+0,07)×39	5,27	1	40	7	37	—	—	
		Бугелей 0,25×2 пуд. .	0,50	3	—	—	—	1	50	
		Башмаковъ вѣсомъ по 2 пуд. каждый 2,00×39 пуд.	78,00	3	—	—	—	234	—	

№№ статей по порядку.	§§ урочнаго положенія.	Наименованіе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Суммы. Работъ. Руб.	Суммы. Работъ. К.	Суммы. Матер. Руб.	Суммы. Матер. К.	Примѣчаніе.
3		Забить ручнымъ копромъ 39 шт. круглыхъ свай, бабою вѣсомъ 35 п. въ твердый грунтъ на глубину до 3 саж., а всего забивки 3×39=117 пог. с., полагая забивать по 10 пог, с. въ день, всего потребуется:								
	141	Закоперщиковъ и з ъ плотниковъ $\frac{2x117}{10}$. . . .	23,4	1	40	32	76	—	—	
		Рабочихъ $\frac{35x117}{10}$. . . .	409,5		70	286	65			
4		Зарубить шипы и выдолбить гнѣзда для нихъ, по п р и ч и н ѣ особенной тщательности, полагая на каждой шипъ съ соотвѣтственнымъ е м у гнѣздомъ.								
	227	Плотниковъ 0,25, а на 28 потребуется 0,25×28 .	7	1	40	9	80			
5		Положить н а с а д к и съ оструж кой ихъ 6,60×5 пог. с.	33,00							
	135и 267б	Плотн. (0,10+0,35)×33.	14,85	1	40	20	79			
		Бревенъ 6 в.×21 ар. шт.	5	20		—	—	100	—	
6		Положить по с в а я м ъ продольныя и поперечныя схватки съ оструж кою бревенъ, вырубкою на нихъ								На 17 пог. с. поперечныхъ схватокъ лѣсъ пойдетъ со. стараго ледорѣза.

№№ статей по порядку.	§§ урочнаго положенія.	Наименованіе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Суммы. Работъ. Руб.	Суммы. Работъ. К.	Суммы. Матер. Руб.	Суммы. Матер. К.	Примѣчаніе.
		и на сваяхъ гнѣздъ съ пробуравливаніемъ дыръ, заколачиваніемъ въ нихъ болтовъ и завинчиваніемъ гаекъ: продольн. 6,00×4+1,50×2+7,00×2+3,00×2+поперечн. 0,80+1,00×2+1,20×2+1,35×2+0,90×3+1,50×2+1,70×2=47+17 пог. с.	64,00							
	135и 233	Плотниковъ (0,10+0,26)×64	23.04	1	40	32	26	—		
		Бревенъ 6 в.×18 ар. шт.	4	12	—	—	—	48	—	
		„ 6 в.×13 ар. шт.	2	8	40	—	—	16	80	
		„ 6 в.×9 ар. шт.	5	5	25	—	—	26	25	
7		Соединить замками бревна двухъ нижнихъ продольныхъ схватокъ съ постановкой желѣзныхъ скрѣпленій шт.	2							
	228и 138	Плотниковъ 1,1×2 . .	2,2	1	40	3	08			
8		Заготовить подколовъ съ оструж кою и положеніемъ на мѣсто: (0,50+2,50+3,00+1,75×2+390)×2+3,00+(0,60+1,00+1,50+2,00+2,50)×2 пог. с. .	45,50							
	135и 267б	Плотниковъ (0,10+0,35)×45,50.	20,47	1	40	28	65		—	

№№ статей по порядку.	§§ урочнаго положенія.	Наименованіе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Суммы. Работъ. Руб.	Суммы. Работъ. К.	Суммы. Матер. Руб.	Суммы. Матер. К.	Примѣчаніе.
		Бревенъ 6 в.×13 ар. шт.	2	8	40	—	—	16	80	
		„ 6 в.×9 ар. шт.	12,40	5	25	—		65	10	
9		Заготовить желѣзныхъ болтовъ для схватокъ, верхнихъ насадокъ и свай передняго куста пуд. . .	27,50	3	—	—	—	82	50	
10		Сдѣлать обшивку стѣнъ изъ пластинъ съ просвѣтами 1 вер. $\left(\frac{2,50x5,70}{2}+\frac{1,80x2,60}{2}\right)\times 2$ кв. саж . .	18,93							На 7 кв. саж. пластины пойдутъ со стараго ледорѣза.
	257	Плотн. 1,25×18,93 . .	23,66	1	40	33	12		—	
		Пластинъ 9 ар.×5 в.× $2^1/_2$ вер., полагая на каждую кв. саж. по 8 пог. с. $\frac{11,93x8}{3}$ шт.	32	1	90		—	60	80	
		Шпилей 8″ $\frac{20x0,5x18,93}{40}$ п.	4,73	3	20			15	14	
11		Покрыть ледорѣзъ старымъ кровельнымъ 14-ти фунтов. желѣзомъ съ добавкою половины новаго кв. саж.	4,62							Половинное количество желѣза пойдетъ со стараго ледорѣза.
	577	Кровельщ. 0,45×4,62. .	2,08	1	40	2	94			
		Желѣза кровельн. 14-ти фунт. въ добавленіе 0,935×4,62 пуд.	4,32	2	40			10	37	
		Гвоздей кованыхъ 4″ $\frac{41x4,62}{700}$ пуд.	0,27	3	60	—	—		97	

№№ статей по порядку.	§§ урочнаго положенія.	Наименованіе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб	Цѣна. К.	Суммы. Работъ. Руб.	Суммы. Работъ. К.	Суммы. Матер. Руб.	Суммы. Матер. К.	Примѣчаніе.
		Олифы $\frac{0,63 \times 4,62}{40}$ пуд . .	0,073	7	20	-	—		53	
12	По соображенію.	Прибить по коню крыши угловое желѣзо со стараго ледорѣза.				2			—	
13		Окрасить желѣзную крышу ледорѣза желѣзнымъ сурикомъ за 2 раза кв. с.	4,62							
	513	Маляровъ 0,11×4,62 .	0,51	1	40	—	71		—	
		Олифы $\frac{2 \times 4,62}{40}$ пуд . . .	0,231	7	20			1	66	
		Сурику желѣзнаго $\frac{1,33 \times 4,62}{40}$ пуд.	0,154	2	60				40	
14		Покрыть всѣ деревянныя части горячимъ карболинеумомъ (196,80 + 33,00 + 64,00 + 45,50) × 0,39 + 18,93 × 8 × 0,27 кв. с.	173,21							
	271	Рабоч. 0,16×2×173,21.	55,42		70	38	79	—	—	
		Карболинеума $\frac{173,21}{13}$ пуд.	13,33	5	40	—	—	71	98	
15		На перевозку лѣсныхъ матеріаловъ съ лѣсного склада на мѣсто работъ на разстояніи 2 вер, принимая въ расчетъ, что для перевозки въ лѣтнее и зимнее время 1000 пуд. по таблицѣ въ § 676 опредѣлено 3,53 подводы, а								

№№ статей по порядку.	§§ урочнаго положенія.	Наименованіе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Суммы. Работъ. Руб.	Суммы. Работъ. К.	Суммы. Матер. Руб.	Суммы. Матер. К.	Примѣчаніе.
		для перевозки 2345 пуд. потребуется подводъ $\frac{2,345 \times 3,53}{1000}$	8,28	1	50	12	42			
16	По соображенію.	Разобрать старый ледорѣзъ со спиливаніемъ свай, раскрѣповкой скрѣпленій, выколачиваніемъ гвоздей и сортировкою лѣса		—	—	25	—			
17	По соображенію.	Для возможности забивки свай новаго ледорѣза на мѣстѣ стараго, необходимо для каждой сваи пробить въ каменной, окрѣпшей загрузкѣ—ямки, глубиною до 2 ар. шт. .	39	1	—	39	—			
18		Добавить въ носовую часть ледорѣза и ямки свай кирпичнаго половья для предохраненія отъ подмыва куб. с	1,00	—						
	246	Рабочихъ 3,5×1,00 . .	3,50	—	70	2	45			
		Кирпичнаго половья съ доставкой куб. с.	1,00	30	—	—	—	30		
		Итого .		—		605	34	1184	80	
		А съ прибавленіемъ, согласно § 7 урочнаго положенія, 6% на вспомогатель-								

№№ статей по порядку.	§§ урочнаго положенія.	Наименованіе работъ.	Количество.	Цѣна.		Суммы.				Примѣчаніе.
				Руб.	К.	Работъ.		Матер		
						Руб.	К	Руб.	К	
		ныя и непредвидѣнныя работы, съ суммы 1790 р. 14 коп.	—	—	—			107	40	
		Всего по смѣтѣ. .	—	—	—	—	—	1897	54	

СМѢТА

на ремонтъ моста черезъ рѣку Самарку въ с. Сорочинскомъ.

Составлена по урочному положенію и справочнымъ цѣнамъ по Бузулукскому уѣзду на 1913 годъ на сумму 1668 руб. 52 коп.

Смѣту просматривалъ и провѣрялъ Октябрь 1913 г.

инженеръ *Бѣлобородовъ*

№№ статей по порядку.	§§ урочнаго положенія.	Наименованіе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Суммы. Работъ. Руб.	Суммы. Работъ. К.	Суммы. Матер. Руб	Суммы. Матер. К.	Примѣчаніе.
1		Разобрать пластинчатый настилъ моста съ выборкою годныхъ пластинъ 2,40×64,10=кв. саж . . .	153,84							
	651 а)	Рабочихъ 0,12×153,84 .	18,46	—	70	12	92			
2		Настлать $^1/_4$ часть настила старыми пластинами $\frac{153,84}{4}$ кв. саженъ	38,46							
	651 б)	Плотниковъ 0,70×38,46.	26,92	1	40	37	69			
	По соображ.	Гвозд. бруск. 8″ $\frac{24x38,46}{300}$ п.	3,08	3	20		—	9	85	
3		Настлать $^3/_4$ части настила новыми пластинами съ плотною притескою кромокъ и нарубаніемъ пластинъ на прогоны 153,84—38,46=кв. саженъ	115,38							
	267 г)	Плотниковъ 1,0×115,38.	115,38	1	40	161	53	—		
		Пластинъ 9 ар. ×5 в.× $2^1/_2$ в. $\frac{115,38}{3}$ ×12 шт. . . .	462	2	10	—	—	970	20	
	По соображ.	Гвозд. бруск. 8″ $\frac{6x462}{300}$ п.	9,25	3	20	—		29	60	

№№ статей по порядку.	§§ урочнаго положенія.	Наименованіе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Суммы. Работъ. Руб.	Суммы. Работъ. К.	Суммы. Матер. Руб.	Суммы. Матер. К.	Примѣчаніе.
4		Во избѣжаніи попаданія осей телѣгъ въ промежутокъ между первымъ и вторымъ (считая отъ настила) рядами прибитыхъ къ фермамъ досокъ и порчи частей фермъ необходимо нижній рядъ досокъ оторвать и перешить выше 64,10×2=пог. саженъ . .	128,20							
	258	Плотниковъ $\frac{0,3x2}{12x2}$ × 128,20.	3,20	1	40	4	48	—	—	
5	По соображ.	Обить кровельнымъ 8 фун. желѣзомъ бока верхняго пояса фермъ, а нижній поясъ съ боковъ и сверху, вмѣстѣ съ концами балокъ, въ предупрежденіе преждевременнаго загниванія дерева (0,08×2×2+0,25)x63,3×2+(0,12×0,25×2)×2×128=кв. саж. .	87,52							
	Примѣч 577а	Кровельщик. 0,5×87,52.	43,76	1	40	61	26			
		Желѣза 8 фунтоваго $\frac{8x5,33x87,52}{40}$ пуд.	93,30	2	40	—	—	223	92	
		Грозд кр. 3″0.012×87,52 пуд.	1,05	2	50	—	—	2	63	
		Олифы $\frac{0,472x87,52}{40}$ пуд .	1,03	7	20	—		7	42	

№№ статей по порядку.	§§ урочнаго положенія.	Наименованіе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Суммы. Работъ. Руб.	Суммы. Работъ. К.	Суммы. Матер. Руб.	Суммы. Матер. К.	Примѣчаніе.
6	Примѣнител. къ журналу инженерн. совѣта № 5.	Окрасить желѣзнымъ сурикомъ за 2 раза всѣ новыя покрытія верхняго и нижняго поясовъ кв. саж.	87,18							
		Маляровъ 0,11×87,52 .	9,63	1	40	13	48	—	—	
		Олифы $\frac{2 \times 87,52}{40}$ пуд. . .	4,38	7	20	—	—	31	54	
		Сурику желѣзнаго $\frac{1,33 \times 87,52}{40}$ пуд.	2,91	2	60	—	—	7	56	
		Итого. . . .	—	—	—	291	36	1282	72	
		А съ прибавленіемъ согласно § 7 урочнаго положенія, 6% на вспомогательныя и не предвиденныя работы съ суммы 1574 руб. 08 коп.		—				94	44	
		Всего по смѣтѣ.	—				—	1668	52	

СМѢТА

на ремонтъ мостовъ черезъ р. Самарку и протокъ „Синещеково" и Бузулукской дамбы у города Бузулука.

Составлена по урочному положенію и справочнымъ цѣнамъ по Бузулукскому уѣзду на 1913 годъ на сумму 3837 руб. 67 коп.

Смѣту просматривалъ и провѣрялъ

инженеръ *Бѣлобородовъ*

№№ статей по порядку.	§§ урочнаго положенія.	Наименованіе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Суммы. Работъ. Руб.	Суммы. Работъ. К.	Суммы. Матер. Руб.	Суммы. Матер. К.	Примѣчаніе.
		Мостъ черезъ р. Самарку у гор. Бузулука.								
		Первый быкъ.								
1		Оторвать негодныя (разбитыя и размочаленныя) пластины обшивки и обшить взамѣнъ ихъ новыми 5/2 вер. пластинами к. с.	0,50							
	257	Плотниковъ 1,25×0,5 .	0,625	1	40	—	88	—	—	
		Пластинъ 9 ар. × $2^1/_2$ в. $\frac{0,5x8}{3}$ шт.	1,33	1	90	—	—	2	53	
		Шпилей 8″ $\frac{20x0,5x0,5}{40}$ шт.	0,125	3	20	—	—	—	40	
		Третій быкъ.								
2		Для ремонта поврежденныхъ 1 коренной и 3-хъ вспомогательныхъ свай и передней части быка, разобрать и обратно пришить пластинную обшивку лѣваго бока быка и								

№№ статей по порядку.	§§ урочнаго положенія.	Наименованіе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Суммы. Работъ. Руб.	Суммы. Работъ. К.	Суммы. Матер. Руб.	Суммы. Матер. К.	Примѣчаніе.
		уцѣлѣвшія 11 пог. с. пластинъ передней части 2,00 $\times 3{,}30 + \frac{11{,}00}{8} =$ кв. саж. .	8,0							
	258 По соображенію.	Плотниковъ 0,7×8,0. .	5,6	1	40	7	84	—	—	
		Шпилей 8″ добавить $\frac{10 \times 0{,}5 \times 8}{40}$ пуд.	1,0	3	20	—	—	3	20	
3		Наростить 1 коренную, 3 вспомогательныхъ сваи быка, а въ передней части наростить одну упорную сваю, смѣнить оба большихъ подкоса, одинъ малый и двѣ подушки, съ разборкою названныхъ частей, чистою обдѣлкою новаго лѣса, выдѣлкою врубокъ и постановкою скрѣпленій 4,00+2,50×3+1,20+2,60×2+0,80+1,10×2=пог. с.	20,90							
	135 138ж, и, 267.	(0,012+0,2)×5+(0,1+0,35)×12,7+0,1×21=. .	8,875	1	40	12	43	—	—	
	135, 138 е, 227 и 267.	0,012×5+0,25×2×3+0,022×12+(0,10+0,35)×8,2=.	5,51	1	40	7	71	—	—	
		Бревенъ 6 в.×13 ар. шт.	1	8	70	—	—	8	70	
		„ 6 в.× 9 ар. шт.	6	5	50	—	—	33		

№№ статей по порядку.	§§ урочнаго положенія.	Наименованіе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Суммы. Работъ. Руб.	Суммы. Работъ. К.	Суммы. Матер. Руб.	Суммы. Матер. К.	Примѣчаніе.
		Скрѣпленій—(15 хомутовъ по 10 фунтовъ и 6 болтовъ $^7/_8''\times44''$) пуд. . . .	5,42	3	—		—	16	26	
4		Обшить новыми пластинами переднюю часть устоя, за исключеніемъ уцѣлѣвшихъ 11 пог. саж. пластинъ кв. саж.	4,12							
	257	Плотниковъ 1,25×4,12 .	5,15	1	40	7	21			
		Пластинъ 9 ар.×5 в.× $2^1/_2$ в. $\frac{4,12\times8,0}{3}$ шт.	11,0	1	90	—	—	20	90	
		Шпилей $8''\frac{20\times0,5\times4,12}{40}$ п.	1,03	3	20	—	—	3	30	
		Ледорѣзъ при III быкѣ.								
5		Для ремонта разбитыхъ свай ледорѣза разобрать и обратно поставить двѣ верхнихъ большихъ посадки, двѣ лѣвыхъ боковыхъ продольныхъ схватки и всѣ поперечныя схватки, со снятіемъ всѣхъ болтовъ, правкою ихъ и обратною постановкою 7,0×2+5,5+2,0+(1,7+1,5+1,35+1,2+1,05)2+08 пог. с.	35,9							
	По соображ.	Плотниковъ 0,5×35,9 .	17,95	1	40	25	13			
		Болтовъ выправить пуд.	6,0	—	90	5	40			

№№ статей по порядку.	§§ урочнаго положенія.	Наименованіе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Суммы. Работъ. Руб.	Суммы. Работъ. К.	Суммы. Матер. Руб.	Суммы. Матер. К.	Примѣчаніе.
6		Снять угловое по коню и кровельное желѣзо съ крыши ледорѣза и, послѣ ремонта, пробить обратно кв. саж.	4,62							
	590	Кровельщ. 1×4,62 . .	4,62	1	40	6	47			
		Гвоздей кованыхъ 4″ $\frac{36x1,5x4,62}{700}$ пуд.	0.35	3	60	—	—	1	26	
7		Наростить 1 лобовую, 1 подкосную боковую и 3 сваи въ IV—V и VII рядахъ, смѣнить задній подкосъ съ разборкою названныхъ частей, чистою обдѣлкою новаго лѣса, выдѣлкою вырубокъ и постановкою скрѣпленій 0,75×2+1,7+2,0+3,6+3,0 пог. саж.	11,80							
	275 По соображ.	Плотниковъ (0,16+0,64)×11,8	9,44	1	40	13	22			
		Бревенъ 6 в.×9 ар. шт.	2	5	50	—	—	11	—	
		„ 6 в.×13 ар. шт.	1,5	8	70	—	—	13	05	
		Хомутовъ желѣз. 10-ти фунтовыхъ 15 шт. пуд. .	3,75	3	—	—	—	11	25	
8		Возобновить сорванныя и унесенные боковые подкосы, съ чистою обдѣлкою								

№№ статей по порядку.	§§ урочнаго положенія.	Наименованіе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Суммы. Работъ. Руб.	Суммы. Работъ. К.	Суммы. Матер. Руб.	Суммы. Матер. К.	Примѣчаніе.
		новаго лѣса, выдѣлкою врубокъ, постановкою скрѣпленій 0,6+1,0+1,5+2,0+2,4 пог. саж.	7,50							
	275	Плотниковъ 0,64×7,5 .	4,80	1	40	6	72			
		Бревенъ 6 в.× 9 ар. шт.	2	5	50	—	—	11	—	
		„ 6 в.×13 ар. шт.	0,5	8	70	—	—	4	35	
		Болтовъ $^{7}/_{8}''$×24″ 5 ш. пуд.	0,70	3	—	—	—	2	10	
9		Возобновить сорванную и унесенную обшивку всего лѣваго и части праваго боковъ ледорѣза кв. с.	9,60							
	257	Плотниковъ 1,25×9,6. .	12,00	1	40	16	80			
		Пластинъ 9 ар.×5 в.× $2^{1}/_{2}$ вер. $\frac{9,6\times8,0}{3}$ шт.	25,6	1	90	—	—	48	64	
		Шпилей 8″ $\frac{20\times0,5\times9,6}{40}$ пуд..	2,4	3	20	—	—	7	68	
10		Четвертый быкъ.								
		Наростить передній конецъ лѣвой продольной схватки быка, смѣнить лѣвую продольную схватку переда и двѣ подкосныхъ подушки, съ разборкою названныхъ частей, чистою обдѣлкою новаго лѣса, выдѣлкою соединеній и постановкою скрѣпленій 2,1×1,7+1,1+2 пог. саж. . .	6,00							

№№ статей по порядку.	§§ урочнаго положенія.	Наименованіе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Суммы. Работъ. Руб.	Суммы. Работъ. К.	Суммы. Матер. Руб.	Суммы. Матер. К.	Примѣчаніе.
	275 По соображ.	Плотниковъ (0,16+0,64) ×6,0.	4,80	1	40	6	72			
		Бревенъ 6 в.×9 ар. шт.	2,0	5	50		-	11		
		Хомутовъ желѣзныхъ 10 фунт. 3 шт. пуд. . . .	0,75	3	--		—	2	25	
		Болтовъ $^7/_8$″×24″шт.3 п.	0,42	3	-		-	1	26	
		Болтовъ выправить шт.5 пуд.	1,0	—	90	—	90			
11		Оторвать поврежденныя пластины обшивки быка и прибить вмѣсто нихъ новыя кв. с.	0,25							
	258и 257	Плотниковъ (0,3+1,25) ×0,25	0,39	1	40		55			
		Пластинъ 9 ар.×5 в.× $2^1/_2$ вер. $\frac{0,25x8}{3}$ шт.	0,66	1	90		—	1	25	
		Шпилей 8″ добавить $\frac{10x0,5x0,25}{40}$ пуд.	0,03	3	20			—	10	
		Ледорѣзъ при IV быкѣ.								
12		Для возможности возобновленія 3-хъ поврежденныхъ боковыхъ подкосовъ ледорѣза разобрать и обратно пришить уцѣлѣвшую обшивку лѣваго бока кв. с	3,25							
	258 По соображ.	Плотниковъ 0,7×3,25 .	2,27	1	40	3	18			

№№ статей по порядку.	§§ урочнаго положенія.	Наименованіе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Суммы. Работъ. Руб.	Суммы. Работъ. К.	Суммы. Матер. Руб.	Суммы. Матер. К.	Примѣчаніе.
		Шпилей добавить $\frac{10x0,5x3,25}{40}$ пуд.	0,4	3	20	—		1	28	
13		Смѣнить 3 поврежденныхъ боковыхъ подкоса съ разборкою ихъ, чистою обдѣлкою новаго лѣса, прирубкою и постановкою скрѣпленій пог. саж . . .	4,50							
	275	Плотниковъ (0,16+0,64) ×4,5.	3,60	1	40	5	04	—	—	
		Бревенъ 6 в.×9 ар. шт.	1,5	5	50			8	25	
		Болтовъ выправить шт. 3 пуд.	0,42	—	90		38			
14		Возобновить сорванную и унесенную часть обшивки лѣваго бока кв. с. . . .	3,60							
	257	Плотниковъ 1,25×3,6 .	4,50	1	40	6	30	—	—	
		Пластинъ 9 ар.×5 в.× $2^1/_2$ в. $\frac{3,6x8}{3}$ шт.	9,6	1	90		—	18	24	
		Шпилей 8″ $\frac{20x0,5x3,6}{40}$ пуд. .	0,9	3	20	—	—	2	88	
15		Въ виду того, что весенами 1912 и 1913 г. г.— Г. В. В. затоплялась вся пластинная обшивка опоръ моста, необходимо таковую повысить: у 1 быка на								

№№ статей по порядку.	§§ урочнаго положенія.	Наименованіе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Суммы. Работъ. Руб.	Суммы. Работъ. К.	Суммы. Матер. Руб.	Суммы. Матер. К.	Примѣчаніе.
		1 рядъ, а у остальныхъ по 3 ряда пласт., что составитъ: $\frac{(0,35+0,8+3,2+0,8)2+(3\times4+1)}{8}$ кв. с.	16,74							
	257	Плотниковъ 1,25×16,74.	20,93	1	40	29	30			
		Пластинъ 9 ар.×5 в.× $2^1/_2$ вер. $\frac{16,74\times8}{3}$ шт. . . .	44,64	1	90	—		84	82	
		Шпилей 8″ $\frac{20\times0,5\times16,74}{40}$ п.	4,185	3	20	—	—	13	39	
16		Покрыть карболинеумомъ за 2 раза новыя части моста (0,5×4,12+9,6+0,25+3,6+16,74)8×0,27+(20,9+11,8+7,5+6,0+4,5)×0,39 кв. с. . .	95,00							
	271	Рабочихъ 0,16×2×95,0.	30,40		70	21	28			
		Карболинеума $\frac{95,00}{13}$ пуд. .	7,30	5	40		—	39	42	
17		Смѣнить новыми досками пришедшую въ негодность ту $^1/_4$ часть настила моста, которая, при ремонтѣ прошлаго года, настлана старыми досками; съ разборкою старыхъ досокъ настила и притескою кромокъ у новыхъ досокъ $\frac{260,28}{4}$ кв. с.	65,07							
	260 и 267 і	Плотниковъ (0.25+1,00)×65,07.	81,34	1	40	113	88	—	—	

№№ статей по порядку.	§§ урочнаго положенія.	Наименованіе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Суммы. Работъ. Руб.	Суммы. Работъ. К.	Суммы. Матер. Руб.	Суммы. Матер. К.	Примѣчаніе.
		Досокъ $1^1/_2$ в.×6 в.×9 ар. $\frac{65,07 \times 10}{3}$ шт	216,9	2	60	--	-	563	94	
		Гвоздей 6″ 0,07×65,07 п.	4,55	2	40		—	10	92	
		Ледорѣзы верхней системы.								
		Ледорѣзъ № 2-й.								
18		Укрѣпить носовую часть ледорѣза отъ подмыва, загрузкой кирпичнымъ половьемъ за стѣнками имѣющагося вокругъ носа ледорѣза забора.								
	246	Рабочихъ 3,5×1,5 . . .	5,25	-	70	3	68		—	
		Кирпичнаго половья съ доставкой куб. с.	1,5	30			—	45	—	
		Ледорѣзы №№ 1 и 4.								
19		Укрѣпить ледорѣзы №№ 1 и 4 отъ подмыва устройствомъ ящиковъ изъ опускныхъ заборовъ и загрузкою кирпичнымъ половьемъ, для чего потребно: заготовить свай изъ 4 вер. лѣса, длиною по $6^1/_2$ арш., съ перепиливаніемъ притескою боковъ и заостреніемъ 18×2 шт.	36							
	144	Плотниковъ 0,197×36 .	7,09	1	40	9	93	—		

№№ статей по порядку.	§§ урочнаго положенія.	Наименованіе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Суммы. Работъ. Руб.	Суммы. Работъ. К.	Суммы. Матер. Руб.	Суммы. Матер. К.	Примѣчаніе.
		Бревенъ 4 в.×13 арш. $\frac{36}{2}$ шт.	18	3	75			67	50	
20		Забить въ крѣпкій грунтъ на глубину 1,5 саж. ручной бабой съ кровати свай шт.	36							
		Всего забивки 1,5×36 п.с.	54							
	144б	Рабочихъ 0,66×54 . .	35,64	—	70	24	95	—		
		Плотниковъ 0,16×54. .	8,64	1	40	12	10	-		
21		Сколотить изъ старыхъ досокъ опускные щиты забора съ опусканіемъ ихъ въ воду 0,7×36 кв. с. .	25,20							Доски старыя— отъ ремонта настила. Поперечныя прибоины, — также изъ старыхъ обрѣзковъ и остатковъ отъ ремонта.
	По соображ.	Плотниковъ 0,4×25,2 .	10,08	1	40	14	11	-	-	
		Рабочихъ 0,6×25,2 . .	15,12		70	10	58	- -	—	
		Гвоздей 6″ 0,10×25,2 .	2,52	2	40	—	—	6	05	
		Скобъ 4-хъ фунтовыхъ $\frac{36x2x4}{40}$ пуд	7,2	3	—	—	—	21	60	
22		Загрузить кирпичнымъ половьемъ ящики ледорѣзовъ куб. саж.	16,00							
		Рабочихъ 3,5×16,0 . .	56,00	—	70	39	20	—		
		Кирпичнаго половья съ доставкой куб. саж. . . .	16	30	—	—	—	480		

№№ статей по порядку.	§§ урочнаго положенія.	Наименованіе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Суммы. Работъ. Руб.	Суммы. Работъ. К.	Суммы. Матер. Руб.	Суммы. Матер. К.	Примѣчаніе.
		Мостъ черезъ протокъ „Синещеково".								
23		Разобрать и обратно поставить перила, для перестилки поперечнаго настила пог. саж.	50,00							
	654д	Плотниковъ 0,25×50,0.	12,5	1	40	17	50	—	—	
24		Разобрать пластинчатый настилъ моста съ выборкою годныхъ пластинъ п. с.	75,00							
	651а	Рабочихъ 0,12×75. . .	9,00	—	70	6	30	—		
25		Настлать $^1/_4$ часть настила старыми пластинами $\frac{75,0}{4}$ кв. саж.	18,75							
	651б	Плотниковъ 0,7×18,75.	13,12	1	40	18	37			
		Гвоздей брусковыхъ 8″ $\frac{24 \times 18,75}{300}$ пуд.	1,50	3	20		—	4	80	
26		Настлать $^3/_4$ части настила новыми пластинами, съ плотною притескою кромокъ и нарубаніемъ пластинъ на прогоны кв. с.	56,25							
	654в	Плотниковъ 1,0×56,25.	56,25	1	40	78	75	—		
		Пластинъ 9 ар.×5 в.× $2^1/_2$ в. $\frac{56,25 \times 12}{3}$ шт.	225,0	1	90			427	50	
	По соображ.	Гвоздей брусковыхъ 8″ $\frac{6 \times 225}{300}$ пуд	4,50	3	20		—	14	40	

№№ статей по порядку.	§§ урочнаго положенія.	Наименованіе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Суммы. Работъ Руб.	Суммы. Работъ К.	Суммы. Матер. Руб.	Суммы. Матер. К.	Примѣчаніе.
		Дамба и дорога въ „Троегорьѣ".								
27		Перемостить сплошь, въ трехъ мѣстахъ на дамбѣ и дорогѣ въ „Троегорьѣ" старую мостовую, общимъ протяженіемъ 250 пог. саж., съ подсыпкою новаго песчанаго слоя 3,0×250,0 кв.с.	750							Обычная цѣна перемощенія мостовой отъ 40 до 50 к за кв. саж., при чемъ сами мостовщики разбираютъ старую мостовую и разбиваютъ добавленный камень. Т. к. обычно загрязняется только верхній слой песчанаго основанія, то полагаю достаточнымъ внести къ добавленію 50% песка.
	По соображ. 604	Работа.	750	—	50	375	—	—	—	
		Камня Матвѣевскаго 10% въ дополненіе 0,009×750 куб. саж.	6,75	65	—	—	—	438	75	
		50% песку 0,5×(0,083+0,012)×750 куб. саж. . .	35,63	7	—		—	249	41	
		Итого.			-	907	81	2712	63	
		А съ прибавленіемъ, согласно § 7 Урочнаго Положенія, 6% на вспомогательныя и непредвидѣнныя работы съ суммы 3620,44.	—	—	—	—	—	217	23	
		Всего по смѣтѣ.	—	—	—	—	—	3837	67	

90) Съ представленіемъ отчета о расходахъ на дорожныя сооруженія и свѣдѣній о движеніи дорожнаго капитала по уѣзду за отчетный 1912 годъ.

Уѣздная Управа имѣетъ честь представить Земскому Собранію на заключеніе отчетъ о расходахъ на дорожныя сооруженія и свѣдѣнія о движеніи дорожнаго капитала по уѣзду за отчетный 1912 годъ, присланные Губернской Земской Управой при отношеніи отъ 11 сентября текущаго года за № 940.

Докладъ принятъ къ свѣдѣнію собраніемъ въ засѣданіи 9 ноября.

Счетъ дорожнаго капитала по Бузулукскому уѣзду. 1912 годъ.

Дебетъ.

СЧЕТУ РАСХОДОВЪ:				
На замощеніе дамбы у моста черезъ р. Токъ, близъ с. Араповки	5105	63		
На содержаніе и ремонтъ Бузулукскаго подъѣздного пути.	6951	30		
На содержаніе и ремонтъ моста при селѣ Сорочинскомъ	706	66		
Тоже черезъ рѣку Токъ, близъ села Араповки	651	94		
На общій не распредѣлен. расходъ. . .	51	63	13467	16
СЧЕТУ БАЛАНСА:				
Остатокъ дорожнаго капитала на 1-е января 1913 г.	—	—	20715	75
БАЛАНСЪ . .	—	—	34182	91

ПРИМѢЧАНІЕ: недоимки за населеніемъ на 1 января 1913 г. 34879 р. 12 к.

Кредитъ.

СО СЧЕТА БАЛАНСА:				
Остатокъ дорожнаго капитала на 1-е января 1913 г.			17754	73
СО СЧЕТА СМѢТЫ:				
Изъ внесенныхъ въ смѣту 16638 р. 46 к., въ виду неполнаго поступленія оклада, отчислено въ наличность дорожн. капитала по уѣзду.	5420	14		
Остальная сумма 11218 р. 32 к. зачислена недоимкой за населеніемъ.				
СО СЧЕТА НЕДОИМКИ:				
Изъ поступившей общей недоимки отчислено въ наличность дорожнаго капитала. . .	11008	4	16428	18
БАЛАНСЪ . .		—	34182	91

91) По вопросу о постройкѣ постояннаго моста черезъ р. Бузулукъ.

Сельскія общества Медвѣдское, Жидиловское, Архангельское, Кошевниковское и Дмитровское обратились въ Городскую Управу съ просьбой о постройкѣ постояннаго моста черезъ р. Бузулукъ, мотивируя свое ходатайство неудобствомъ сообщенія съ городомъ во время весенняго разлива воды, когда мостъ временно разбирается. Городская Управа, поддерживая настоящую просьбу, обратилась къ Уѣздной Управѣ съ предложеніемъ просить участія въ расходахъ по постройкѣ моста въ равныхъ доляхъ. Стоимость моста, по представленной Городской Управѣ смѣтѣ, выразилась въ суммѣ 11817 руб.

Представляя настоящее ходатайство на разсмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что мѣсто, гдѣ расположенъ временный мостъ, находится внѣ земскаго тракта, и весною проѣздъ въ городъ изъ указанныхъ селеній все равно представляется невозможнымъ въ виду затопляемости правой поймы рѣки Самарки, почему Уѣздная Управа полагала бы, съ своей стороны, предложеніе Городской Управы отклонить.

Докладъ принятъ.

Баллотировочный листъ.

№		Число шаровъ. Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	Заключеніе Собранія.
1	Предсѣдателю Управы добавочное жалованье 1500 руб.	30	5	Принято.
2	Замѣстителю Предсѣдателя добавочной 700 руб.	32	4	То же.
3	Тремъ членамъ Управы добавочное по 300 руб.	29	7	
4	Секретарю Управы добавочное 300 руб.	29	7	
5	Бухгалтеру добавочное 360 руб.	24	12	
6	Технику Управы добавочное 660 руб.	27	8	
7	Помощнику Секретаря добавочное 120 руб.	31	5	

Баллотировочный листъ

на избраніе трехъ членовъ Землеустроительной Комиссіи

№	Фамилія, имя отчество.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Число шаровъ. Неизбирательныхъ.	Заключеніе Собранія
1	Ивановъ, Георгій Васильевичъ	29	1	Свои шары отложены. Избранъ.
2	Малютинъ, Алексѣй Васильевичъ	28	2	Избранъ.
3	Мжельскій, Петръ Семеновичъ	26	11	Избранъ.

Баллотировочный листъ

на избраніе гласныхъ въ члены Бузулукскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта на 3-хъ лѣтіе съ 1913 года.

№	Фамилія, имя и отчество.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Число шаровъ. Неизбирательныхъ.	Заключеніе Собранія.
1	Ивановъ, Георгій Васильевичъ	30	—	Свои шары отложены. Избранъ.
2	Благовѣщенскій, Ксенафонтъ Александровичъ	28	1	Избранъ.

ЖУРНАЛЪ

Бузулукскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 49-й очередной сессіи.

Засѣданіе 10 ноября 1913 года.

На засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія Бузулукскій Уѣздный Предводитель Дворянства **А. А. Булыгинъ**, Предсѣдатель Уѣздной Управы **Е. А. Ждановъ**, члены Управы **К. А. Благовѣщенскій, И. П. Шатиловъ и А. Д. Никифоровъ**; г. г. гласные: **В. С. Алашеевъ, А. Е. Булгаковъ, Л. С. Бѣлоусовъ, В. М. Васильевъ, П. В. Гаринъ, Н. П. Гусаровъ, И. Г. Емельяновъ, В. Ф. Еремпнъ, Н. А. Ждановъ, П. А. Ждановъ, Д. С. Кузнецовъ, Н. И. Ковзанъ, Ф. Г. Кривопаловъ, А. В. Малютинъ, П. С. Мжельскій, И. И. Матвѣевъ, Н. В. Осоргинъ, В. П. Поздюнинъ, Н. М. Подгорновъ, А. И. Пожарскій, В. Э. Свѣнцицкій, С. В. Смирновъ, В. П. Сокуровъ, А. П. Сидоровъ, Б. В. Сокуровъ, М. А. Топорнинъ, С. М. Тимонтаевъ**; представитепи: отъ Казны **М. Н. Николаевъ**, отъ Удѣла **Г. С. Мзареуловъ**, отъ Духовнаго Вѣдомства—**о. Тимашевъ** и Городского Управленія Городской Голова **И. А. Болтуновъ**.

Секретаремъ Собранія избирается К. А. Благовѣщенскій.

Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ читаетъ докладъ о болѣе равномѣрномъ обложеніи земель по волостямъ.

С. В. Смирновъ. Прежнее распредѣленіе земель по обложенію было составлено нѣсколько лѣтъ тому назадъ, и въ настоящее время условія на основаніи которыхъ производилась оцѣнка земли, значительно измѣнились, почему и стоимость ея стала иная.

Причинами измѣненія доходности земли являются: перемѣна плодородія почвы черезъ увеличеніе или уменьшеніе черноземной полосы, близость къ желѣзнодорожной станціи и т. д.,—на основаніи этихъ соображеній Ревизіонная Комиссія, находя прежнее распредѣленіе земель по обложенію на 5 разрядовъ въ данное время нецѣлесообразнымъ,—предлагаетъ его измѣнить въ томъ видѣ, какъ предлагается докладомъ Управы, т. е. установить 3 разряда, вмѣсто 5-ти существующихъ.

Л. С. Бѣлоусовъ протестуетъ противъ внесенія Патровской волости во второй разрядъ, такъ какъ земля въ Патровской волости плохая,

почему, говоритъ онъ, и голодный годъ тяжелѣе всего отразился именно на Патровской волости. Онъ проситъ Собраніе Патровскую волость включить въ 3-й разрядъ.

В. Э. Свѣнцицкій присоединяется къ просьбѣ Л. С. Бѣлоусова.

А. Д. Никифоровъ говоритъ, что при разъѣздахъ его по уѣзду ему нигдѣ не приходилось видѣть земли хуже, чѣмъ въ Патровской волости. Онъ также присоединяется къ заявленію Л. С. Бѣлоусова.

Г. В. Ивановъ соглашается, что земля въ Патровской волости, дѣйствительно, плохая, но урожай хлѣба въ текущемъ году былъ тамъ не плохой, и трудно опредѣлить въ настоящее время къ какому разряду отнести ее. Онъ предлагаетъ произведенное Управой распредѣленіе волостей по разрядамъ сохранить на одинъ лишь годъ, а потомъ, если оно окажется неудовлетворительнымъ, переработать его. Распредѣленіе земель на 3 разряда, вмѣсто существовавшаго распредѣленія на 5 разрядовъ, Г. В. Ивановъ находитъ болѣе цѣлесообразнымъ и удобнымъ, но полагаетъ, что это нужно сдѣлать не такъ спѣшно, какъ это сдѣлано въ данное время.

С. В. Смирновъ, возражая Г. В. Иванову, говоритъ, что распредѣленіе земель по разрядамъ сдѣлано правильно и послѣ того, какъ вопросъ этотъ всесторонне былъ освѣщенъ въ Ревизіонной Комиссіи, причемъ послѣдняя руководствовалась при установленіи новыхъ разрядовъ изданіемъ Губернскаго Земства о почвенныхъ изслѣдованіяхъ губерніи.

Г. В. Ивановъ на это указываетъ, что въ самомъ уже началѣ произведенное Управой и Ревизіонной Комиссіей распредѣленіе земель вызвало пренія среди гласныхъ, такимъ образомъ, въ немъ имѣются дефекты, хотя бы включеніе Патровской волости во 2-й разрядъ, а не въ третій.

С. В. Смирновъ заявляетъ, что если настоящее распредѣленіе земель по разрядамъ не будетъ удовлетворительнымъ, то Управа къ будущему году можетъ внести новый докладъ, въ которомъ будутъ устранены всѣ, обнаружившіяся съ теченіемъ времени, ошибки, не предусмотрѣнныя почему-либо въ данномъ докладѣ.

Предсѣдатель Собранія **А. А. Булыгинъ** предлагаетъ, согласно заявленія нѣкоторыхъ г. г. гласныхъ, Патровскую волость перенести въ 3-й разрядъ.

Собраніемъ предложеніе А. А. Булыгина принимается единогласно, и Патровская волость перечисляется въ 3-й разрядъ.

Докладъ Управы, съ перенесеніемъ Патровской волости въ 3-й разрядъ, согласно заявленія гласнаго г. Бѣлоусова, Собраніемъ принимается.

Предсѣдатель Управы **Е. А. Ждановъ** говоритъ, что въ прошломъ году Земское Собраніе поручило Управѣ разработать проектъ постройки барака при Бузулукской Земской больницѣ и доложить объ этомъ ближайшему экстренному Земскому Собранію, но такъ какъ таковое не состоялось, то и составленный докладъ Управы остался не разсмотрѣннымъ; въ виду этого Управа проситъ Собраніе настоящій докладъ Управы принять и оставить для постройки барака старую ассигновку, т. е. 60 тысячъ рублей, а также разрѣшить строить баракъ, не устанавливая сроковъ. Е. А. Ждановъ указываетъ на то, что въ настоящее время мѣста подъ усадьбой Бузулукской Земской больницы остается очень мало.

С. В. Смирновъ. Ревизіонная Комиссія полагала бы разрѣшить Управѣ строить баракъ при Бузулукской Земской больницѣ, оставивъ на этотъ предметъ старую неиспользованную ассигновку 60 т. рублей.

И. А. Болтуновъ спрашиваетъ по какому плану и для какого отдѣленія будетъ строиться баракъ.

Г. В. Ивановъ, отвѣчая И. А. Болтунову, говоритъ, что баракъ при Бузулукской больницѣ нужно строить по прежнему предположенію и не предрѣшать какое отдѣленіе будетъ помѣщаться въ баракѣ.

Постановлено: разрѣшить Управѣ строить баракъ, не предрѣшая какое отдѣленіе будетъ въ немъ помѣщаться и не устанавливая срокъ постройки.

Заслушивается и единогласно принимается докладъ Управы о введеніи всеобщаго обученія.

Постановлено: внести въ смѣту 1914 года: 1) на содержаніе учительскаго персонала (основной окладъ и періодическія прибавки) 170520 р., 2) на страхованіе школъ—8800 руб.; ремонтъ школъ 8800 руб.; 4) на хозяйственное содержаніе школъ уѣзда 175-ти (363 комплекта): отопленіе, освѣщеніе и прислуга 32809 руб.; 5) на наемъ помѣщеній подъ вновь открываемыя школы (числомъ 27)—4950 руб.; 6) на квартирную плату учителямъ 10168 руб,; 7) на учебныя руководства и пособія, на

наглядныя пособія, на ученическія библіотеки и оборудованіе школъ мебелью 30025 руб.; 8) на возмѣщеніе перерасхода по снабженію школъ учебными руководствами и пособіями въ 1910, 1911 и 1912 г.г.— 24600 руб.; 9) на пріобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей для церковно-приходскихъ школъ 1500 руб.; 10) на расходъ по Училищному Совѣту (въ безотчетное распоряженіе на содержаніе канцеляріи и пр. расходы) 500 руб.; 11) на разъѣзды членовъ Училищнаго Совѣта— 150 руб.; 12) на разъѣзды о. наблюдателей по жел. дорогамъ—100 руб.; 13) на выписку книгъ успѣшно окончившимъ курсъ 500 р. и 14) на школьное строительство и др. школьныя нужды 124726 руб. 20 коп., при этомъ 289610 руб. зачислить по доходной смѣтѣ, какъ ожидаемое ассигнованіе отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ видѣ ссуды и пособія и поручить Управѣ возбудить соотвѣтствующія ходатайства.

Прочитывается докладъ по вопросу о школьномъ строительствѣ.

Ревизіонная Комиссія высказывается за принятіе доклада Управы, но полагаетъ необходимымъ исключить всѣ саманныя постройки и замѣнить ихъ деревянными, въ дальнѣйшемъ же отдавать преимущества кирпичнымъ постройкамъ, какъ болѣе прочнымъ и устойчивымъ; затѣмъ въ ближайшіе три года строить по 20 школъ, а именно:—въ 1914 году 20 школъ, въ 1915 году 20 школъ и 1916 году—20 школъ и поручить Управѣ произвести обслѣдованіе районовъ и войти въ переговоры съ владѣльцами кирпичныхъ заводовъ о согласіи на поставку жителями кирпича.

Постановлено: докладъ Упраоы принять съ добавленіемъ Ревизіонной Комиссіи.

О. Тимашевъ выступаетъ съ слѣдующимъ заявленіемъ:

Съ будущаго года школьное дѣло въ уѣздѣ вступаетъ въ новую фазу своего существованія. Поэтому я позволю себѣ сдѣлать историческій очеркъ его существованія и развитія хоть въ самыхъ краткихъ словахъ.

Послѣ 1864 года начали появляться въ нашемъ уѣздѣ земскія школы; всѣ, бывшія до этого (церковныя, удѣльныя и проч.), перешли также въ руки Земства.

Въ теченіи первыхъ двадцати лѣтъ школьное дѣло развивалось очень туго, открыто было не болѣе 50 школъ, и почти всѣ онѣ далеко не блистали благоустройствомъ—ни внѣшнимъ, ни внутреннимъ: далеко не всѣ имѣли собственныя помѣщенія, да и тѣ мало чѣмъ отличались отъ простыхъ крестьянскихъ избъ, другія же помѣщались въ съемныхъ крестьянскихъ избахъ, или даже при церковныхъ сторожкахъ. Также разнообразенъ и въ большинствѣ малоудовлетворителенъ былъ составъ учащихъ: самыми лучшими представителями были окончившіе или вышедшіе изъ семинарій (духовной и учительской), но ихъ было немного; остальные были изъ уѣзднаго училища, или просто грамотные, до причетника включительно.

Въ 1884 году Державнымъ Хозяиномъ земли русской, ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ III, была возраждена церковная школа, и уѣздъ нашъ сталъ быстро наполняться школами. Правда, и эти школы не блистали ни внѣшнимъ видомъ, ни внутренними качествами; въ смыслѣ преподавательскаго состава, большинство учащихъ было безъ должнаго образовательнаго ценза, но все же новый родъ школъ скоро не тольно догналъ, но и перегналъ земскія школы въ количествѣ.

Не вступая въ антагонизмъ между собой, эти два рода (разныхъ вѣдомствъ) школъ дѣлали свое дѣло, соревнуя лишь улучшеніи постановки дѣла. Это была конкуренція честная, благородная и полезная для дѣла, почему и вызывала сочувствіе въ лицахъ, имѣющихъ касательство къ школьному дѣлу или интересующихся имъ, безъ различія въ наименованіи школъ.

Я могъ бы указать не мало лицъ изъ г. г. Земскихъ Начальниковъ, которые оказывали одинаковую помощь какъ земскимъ, такъ и церковнымъ школамъ; не мало было и священниковъ, кои одинаково усердно содѣйствовали благоустройству школъ обоихъ вѣдомствъ. Земство также щедро субсидировало церковныя школы, какъ двѣ родныя сестры, которыя нерѣдко жили и живутъ мирно подъ одной кровлей, открывая доступъ всѣмъ, не разбирая ни сословій, ни національности, ни даже вѣроисповѣданія, но принимая всѣхъ до предѣловъ своей вмѣстимости.

Благодаря такому положенію дѣла и общему сочувствію, школы стали улучшаться съ внутренней и внѣшней стороны: изъ тѣсныхъ полутемныхъ крестьянскихъ хатъ съ соломенными крышами и церковныхъ сторожекъ, онѣ стали переходить въ собственныя помѣщенія; большая часть учащихъ также составилась, въ большинствѣ, изъ людей съ среднимъ образованіемъ или спеціальной подготовкой. Острая нужда оставалась только въ хозяйственной части, каковая лежала на сельскихъ обществахъ. Въ этомъ отношеніи школы обезпечивались неудовлетворительно и непрочно, подвергаясь всякимъ случайностямъ, иногда завися отъ каприза сильнаго въ сельскомъ обществѣ человѣка. Поэтому каждогодно можно было встрѣтить такія явленія: напримѣръ, хоть бы въ селѣ Ромашкинѣ, прекращены занятія въ земской школѣ. Почему? да, потому, что жители, выстроивъ очень хорошее школьное зданіе, вдругъ отказались отапливать его. Далѣе, въ селѣ Покровкѣ выстроено очень хорошее зданіе для церковной школы, а занятій нѣтъ, потому что развалилась печь, а жители не исправляютъ ее и т. д. Такихъ примѣровъ сотни.

Вотъ въ какомъ положеніи находилось дѣло до сихъ поръ.

Теперь положеніе земскихъ школъ съ будущаго года совершенно измѣняется, и ихъ ждетъ свѣтлая будущность. Но положеніе церковныхъ школъ въ хозяйственномъ отношеніи остается въ прежнемъ видѣ. Если прежде приходилось много терпѣть отъ темноты жителей селъ и деревень, то теперь, когда они увидятъ, что ихъ освободили отъ заботъ о земской школѣ, они, безъ сомнѣнія, чуть не поголовно будутъ отказываться отъ содержанія церковныхъ школъ.

Духовное Вѣдомство, за неимѣніемъ средствъ содержать школы, должно будетъ ихъ закрывать. Жители будутъ требовать постройки у нихъ школъ отъ Земства, а Земство, въ свою очередь, не въ силахъ будетъ исполнить этихъ требованій, по крайней мѣрѣ, въ теченіе 10 лѣтъ. Такимъ образомъ, нѣсколько тысячъ дѣтей школьнаго возраста рискуютъ остаться безъ обученія и 122 селенія въ уѣздѣ—совершенно безъ школъ. Чтобы выйти изъ такого положенія, я прошу Земское Собраніе, по примѣру другихъ Земствъ (Самарскаго и Бугульминскаго), ассигновать хотя бы по 50 руб. на содержаніе каждой церковной

школы. Это, какъ показалъ примѣръ тѣхъ же Самарскаго и Бугульминскаго уѣздовъ, удержитъ населеніе отъ массоваго закрытія церковныхъ школъ, и будетъ совершенно справедливо, особенно въ отношеніи къ селеніямъ, кои, не имѣя земскихъ школъ, несутъ тяготы наравнѣ съ другими, да еще должны содержать у себя церковныя. А такихъ въ уѣздѣ 122 селенія. Кромѣ полной справедливости, это и для Земства будетъ выгодно, потому что на оборудованіе школъ для 280 комплектовъ, (обучающихся теперь въ церковныхъ школахъ), потребуется около 1400000 руб. и около 90 тысячъ ежегодно на содержаніе ихъ. Это, такъ сказать, юридическая и финансовая сторона дѣла; но есть и моральная. За что?... За какую провинность болѣе 14 тысячъ бѣдной дѣтворы останется безъ духовной пищи и можетъ быть безъ нѣкоторыхъ правъ. Суммируя все это, я снова покорнѣйше прошу Земское Собраніе не отказать въ ассигновкѣ. Это будетъ актомъ только справедливости и средствомъ избавиться отъ 100 тысячнаго расхода—расходомъ въ 10—12 тысячъ.

С. В. Смирновъ, возражая о. Тимашеву, говоритъ, что 50 лѣтъ Земство содержало учителей, пріобрѣтало за свой счетъ учебныя руководства и пособія, а общества отопляли, освѣщали школы и содержали сторожей, но этотъ двойственный путь развитія народнаго образованія далъ самыя печальныя результаты, что признано и Правительствомъ, которое, чтобы избавить Земство отъ такого критическаго положенія, пришло ему на помощь ассигнованіемъ ссуды и пособія и помогло взять школу исключительно въ свои руки. Сама жизнь подсказала этотъ выходъ, признанный правильнымъ и Земствомъ и Правительствомъ Если же Земство будетъ субсидировать церковныя школы и, такимъ образомъ, вновь двоиться, то оно поступитъ неправильно, такъ какъ этотъ фактъ послужитъ прецедентомъ къ массовымъ ходатайствамъ о пособіяхъ сельскихъ обществъ, которыя тогда Земство тоже должно будетъ удовлетворять, но это идетъ въ разрѣзъ съ намѣченнымъ—школьной сѣтью—порядкомъ въ уѣздѣ.

Городской Голова И. А. Болтуновъ указываетъ на то, что съ введеніемъ школьной сѣти пособіемъ на содержаніе учительскаго персонала пользуются одинаково и Земство и церковное вѣдомство; такимъ

образомъ, говоритъ онъ, -послѣднія тѣ средства, которыя прежде тратились на содержаніе учительскаго персонала, можно использовать на оборудованіе и содержаніе школъ.

О. Тимашевъ объясняетъ, что учителя церковно-приходскихъ школъ занимали мѣста псаломщиковъ и дьяконовъ и пользовались содержаніемъ послѣднихъ; изъ другихъ же источниковъ церковныя школы пользовались грошами, которыхъ далеко не хватаетъ на удовлетвореніе хозяйственныхъ потребностей церковныхъ школъ.

В. М. Васильевъ стоитъ за отклоненіе ходатайства Церковнаго Вѣдомства.

Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ говоритъ, что о пособіи церковнымъ школамъ Управѣ совершенно не заявлялось,— вопросъ не разработанъ,—поэтому онъ предлагаетъ поручить Управѣ представить по этому вопросу къ слѣдующему очередному Земскому Собранію подробный докладъ.

С. В. Смирновъ указываетъ, что этотъ вопросъ, по заявленію о. Тимашева, обсуждался Ревизіонной Комиссіей, и послѣдняя высказалась за отклоненіе ходатайства о пособіи.

Постановлено: ходатайство о. Тимашева о пособіи на церковно-приходскія школы отклонить.

Производятся выборы въ Школьную Комиссію. Единогласно избраны:

Предсѣдателемъ Комиссіи А. А. Булыгинъ, членами: Г. В. Ивановъ, В. Э. Свѣнцицкій, И. П. Матвѣевъ, П. С. Мжельскій, К. А. Благовѣщенскій, В. М. Васильевъ и И. А. Болтуновъ.

Заслушивается и утверждается докладъ Отдѣленія Ревизіонной Комиссіи по вопросу о введеніи въ уѣздѣ внѣшкольнаго образованія съ поправкой Ревизіонной Комиссіи, чтобы въ завѣдующіе Отдѣленіемъ Народнаго образованія при Управѣ было приглашено лицо съ высшимъ образованіемъ.

На внѣшкольное образованіе въ смѣту вносится: завѣдующему отдѣломъ народнаго образованія 2100 руб.

На открытіе 5-ти раіонныхъ библіотекъ читаленъ 7730 руб.

На открытіе 40 подсобныхъ библіотекъ 4240 руб.

Изъ общей суммы расхода на внѣшкольное образованіе 5985 руб зачитывается по доходной смѣтѣ, какъ ожидаемое отъ Правительства.

Заслушивается и принимается докладъ Управы о введеніи латинскаго языка въ Бузулукскомъ Реальномъ Училищѣ и вносится въ смѣту на этотъ предметъ 225 руб.

Производится выборы почетныхъ Мировыхъ Судей. Закрытой баллотировкой избраны: 1) С. В. Смирновъ—большинствомъ 35 противъ 3; 2) Н. А. Ждановъ—большинствомъ 34 противъ 4; 3) В. П. Сокуровъ большинствомъ 32 противъ 6; 4) Б. В. Сокуровъ—большинствомъ 31 противъ 7; 5) А. А. Булыгинъ единогласно и 6) Н. В. Осоргинъ—большинствомъ 35 противъ 1.

Во время баллотировки А. А. Булыгина предсѣдательствуетъ Н. А. Ждановъ.

Заслушивается и принимается докладъ Управы о сохраненіи стипендіи Земской школы сельскихъ учительницъ для высшаго женскаго Педагогическаго Института, въ случаѣ благопріятнаго разрѣшенія вопроса о послѣднемъ.

Открытіе новыхъ школъ повышеннаго типа Ревизіонная Комиссія предлагаетъ въ 1915 году не производить, въ виду отсутствія средствъ у Земства.

Предсѣдатель Собранія А. А. Булыгинъ предлагаетъ въ 1914 году открыть хоть одну школу.

С. В. Смирновъ возражаетъ, говоря, что это нарушитъ правильное и планомѣрное развитіе сѣти школъ повышеннаго типа и постановленій предыдущихъ Земскихъ Собраній о ежегодномъ открытіи именно двухъ новыхъ школъ.

Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ Ревизіонной Коммиссіи.

Вносится въ смѣту на взносъ въ Пенсіонную Кассу Министерства Народнаго Просвѣщенія народныхъ учителей и учительницъ—13448 р. 60 к.

Ф. Г. Кривопаловъ выступаетъ съ слѣдующимъ заявленіемъ. Въ виду того, что крестьянамъ—гласнымъ непосильны поѣздки на Земское Собраніе, благодаря большимъ матеріальнымъ затратамъ, связаннымъ съ ними, онъ проситъ Земское Собраніе опредѣлить имъ какое-либо суточное вознагражденіе и возмѣщать расходы по поѣздкѣ.

Земское Собраніе постановило: въ виду существующаго сенатскаго разъясненія о томъ, что гласные не могутъ пользоваться ни суточными, ни на поѣздку—земскими средствами,—заявленіе гласнаго Ф. Г. Кривопалова—отклонить.

Читается докладъ объ избраніи гласныхъ въ Губернское Земское Собраніе.

Закрытой баллотировкой шарами избранными оказались: 1) Н. В. Осоргинъ—большинствомъ 36 противъ 2; 2) С. В. Смирновъ—большинствомъ 35 противъ 3; 3) Г. В. Ивановъ—большинствомъ 37 противъ 1; 4) В. П. Сокуровъ большинствомъ 34 противъ 4; 5) А. П. Сидоровъ—большинствомъ 37 противъ 1; 6) П. А. Ждановъ большинствомъ 36 противъ 2; 7) М. А. Топорнинъ—38 голосами—единогласно.

Предсѣдатель Собранія **А. А. Булыгинъ** оглашаетъ докладъ Л. С. Бѣлоусова, который предлагаетъ передать въ Управу съ тѣмъ, чтобы послѣдняя въ будущемъ году представили по нему свои соображенія.

Предсѣдатель Управы **Е. А. Ждановъ** заявляетъ, что работа Управы по разсмотрѣнію нормы обложенія должна предшествовать работа Ревизіонной Комиссіи.

Постановлено: передать докладъ гласнаго Л. С. Бѣлоусова Управѣ съ тѣмъ, чтобы въ будущемъ году ею были представлены по нему свои соображенія.

В. М. Васильевъ читаетъ ревизіонную записку по провѣркѣ бухгалтеріи и состоянія кассы.

Постановлено: денежный отчетъ Управы за 1912 годъ принять и утвердить.

И. И. Матвѣевъ читаетъ докладъ Ревизіонной Комиссіи о сельскохозяйственномъ отдѣленіи.

Постановлено: докладъ и отчетъ утвердить.

Предсѣдатель Собранія **А. А. Булыгинъ** читаетъ докладъ Ревизіонной Комиссіи о книжномъ складѣ.

Предсѣдатель Управы **Е. А. Ждановъ** указываетъ, что имѣющаяся въ большомъ запасѣ бумага въ книжномъ складѣ пріобрѣтена Управой въ 1910 году при ликвидаціи Губернскаго книжнаго склада и по очень дешевой цѣнѣ и постепенно она будетъ распродана и никакого ущерба

для склада не принесетъ. Выписывается же бумага разъ въ годъ, такъ какъ она переправляется водой, и въ виду этого ее невозможно выписывать частями по мѣрѣ надобности. Затѣмъ онъ соглашается съ тѣмъ, что помѣщеніе склада негодится и необходимо другое, но онъ стоитъ противъ того, чтобы вынести складъ на торговую площадь, чтобы сдѣлать изъ него чисто торговое предпріятіе,—ибо главная задача книжнаго склада—обслуживаніе своихъ земскихъ учрежденій; во вторыхъ, если складъ будетъ помѣщаться отдѣльно отъ Управы, то за нимъ не будетъ надлежащаго контроля со стороны Управы, и придется одному изъ членовъ Управы быть постоянно въ складѣ,—превратиться въ торговое лицо, что, конечно совершенно,—недопустимо.

О. Тимашевъ заявляетъ, что подкомиссія, разсматривавшая этотъ вопросъ, имѣла въ виду то, что надзоръ за книжнымъ складомъ не нуженъ, такъ какъ завѣдуетъ имъ старый земскій служащій, вполнѣ заслуживающій довѣрія. Если же вынести складъ на оживленное мѣсто, то о. Тимашевъ полагаетъ, что дѣло склада, въ смыслѣ торговли, будетъ идти гораздо успѣшнее.

Г. В. Ивановъ указываетъ на то, что Губернскій книжный складъ былъ перенесенъ на оживленное мѣсто, въ большое помѣщеніе, имѣлъ большой штатъ прислуги,—и всетаки дѣла его были настолько плохи, что пришлось его въ концѣ концовъ ликвидировать.

Предсѣдатель Управы **Е. А. Ждановъ**, возражая о. Тимашеву, говоритъ, что дѣйствительно заввѣдующій книжнымъ складомъ заслуживаетъ довѣрія и знаетъ свое дѣло, но онъ старъ и, возможно, скоро запросится на отдыхъ, что не предусмотрѣно подкомиссіей.

А. П Сидоровъ присоединяется къ мнѣнію Е. А. Жданова и предлагаетъ 8 пунктъ изъ доклада исключить.

С. В. Смирновъ: Ревизіонная Комиссія согласна исключить изъ доклада 8 пунктъ, но вноситъ добавленіе, чтобы все имущество книжнаго склада страховалось.

Постановлено: докладъ утвердить съ исключеніемъ изъ него 8-го пункта и съ добавленіемъ: „страховать имущество книжнаго склада".

О. Тимашевъ прочитываетъ докладъ Ревизіонной Комиссіи по ревизіи библіотеки и говоритъ; что было зарегистрировано $1^1/_2$ тысячи читателей въ прошломъ году, а въ данное время число это увеличи-

лось, но такъ какъ помѣщеніе мало, то о. Тимашевъ предлагаетъ просить городъ объ отводѣ подъ библіотеку помѣщенія.

Предсѣдатель Управы **Е. А. Ждановъ** высказывается противъ привлеченія города къ расходамъ по библіотекѣ, такъ какъ городъ потребуетъ компенсаціи, но это не въ интересахъ Земства. Теперь Земство развиваетъ дѣятельность библіотеки всецѣло по своему усмотрѣнію, привлекая къ участію свѣдующихъ лицъ, но неизвѣстно, какъ посмотрятъ на это дѣло городскіе гласные.

Постановлено: докладъ утвердить.

Г. В. Ивановъ читаетъ докладъ Ревизіонной Комиссіи о состояніи медицины.

Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ говоритъ, что небольшой пріемъ больныхъ, отмѣченный въ докладѣ по медицинѣ въ Любимовскомъ пріемномъ покоѣ, объясняется тѣмъ, что въ немъ цѣлыхъ два мѣсяца не было врача, потомъ одинъ мѣсяцъ былъ эпидемическій врачъ, а затѣмъ опять былъ замѣненъ новымъ врачемъ и подобныя условія создали вышеуказанное положеніе, относительно незначительнаго по сравненію съ другими покоями, пріема больныхъ и Управою эти причины будутъ выяснены подробно.

Постановлено: докладъ утвердить.

Предсѣдатель Собранія **А. А. Булыгинъ** читаетъ докладъ Ревизіонной Комиссіи по ветеринарной части.

Предсѣдатель Управы **Е. А. Ждановъ** соглашается, что помѣщеніе при Бузулукской ветеринарной амбулаторіи, дѣйствительно, мало и это произошло потому, что сумма, ассигнованная на ея постройку была слишкомъ ограничена, въ виду чего и былъ произведенъ Управой перерасходъ при ея постройкѣ, но онъ высказываетъ надежду, что во вновь построенныхъ ветеринарныхъ амбулаторіяхъ всѣ замѣченные Ревизіонной Комиссіей дефекты въ Бузулукской ветеринарной амбулаторіи будутъ устранены, такъ какъ постройка ихъ будетъ вестись на болѣе широкихъ началахъ.

Постановлено: докладъ принять и утвердить.

С. В. Смирновъ. заявляетъ, что въ нынѣшнемъ году кончается срокъ полномочій прежняго состава Управы, и Собранію надлежитъ избрать новый составъ, причемъ онъ отъ лица Ревизіонной Комиссіи бла-

годарить Управу за трехлѣтнюю работу въ Земствѣ.

Предсѣдатель Управы **Е. А. Ждановъ** выражаетъ Земскому Собранію глубокую благодарность за выраженное ему довѣріе. Онъ, какъ и прежде, такъ и въ будущемъ всѣ свои усилія будетъ прилагать къ развитію земскаго хозяйства. До сихъ поръ краеугольнымъ камнемъ Управы было народное школьное и внѣшкольное образованіе; въ этой области дѣятельность Земства расширилась до той степени, что Бузулукскій уѣздъ въ недалекомъ будущемъ приблизится къ осуществленію всеобщаго обученія. Управа стремилась, согласно волѣ Земскаго Собранія, полнѣе удовлетворить интересы населенія лечебно-медицинской и ветеринарной помощью, агрономическими мѣропріятіями и т. д. Управа выражаетъ надежду, что и въ будущемъ ея дѣятельность также будетъ согласна какъ съ волей Земскаго Собранія, такъ и интересами населенія. Затрудненія встрѣчались въ финансовой необезпеченности Земства; но, говоритъ Евграфъ Андреевичъ, можно надѣяться, что въ недалекомъ будущемъ Земства будутъ удовлетворены и въ этомъ отношеніи.

Собраніе намѣчаетъ единогласно въ Предсѣдатели Управы Евграфа Андреевича Жданова и записками въ члены Управы А. Д. Никифорова, И. П. Шатилова, Н. И. Ковзана и А. А. Иванова, получившихъ наибольшее количество записокъ.

А. А. Ивановъ, въ виду незначительнаго числа записокъ, полученныхъ имъ, кандидатуру свою снимаетъ.

Производится закрытая баллотировка намѣченныхъ кандидатовъ; избранными оказываются Предсѣдатель Управы Е. А. Ждановъ, большинствомъ—37 противъ 1;

А. Д. Никифоровъ большинствомъ—30 противъ 8-ми.

И. П. Шатиловъ большинствомъ—23 противъ 15-ти.

Н. И. Ковзанъ большинствомъ—28 противъ 10-ти.

Замѣстителемъ Предсѣдателя Управы единогласно намѣчается Н. И. Ковзанъ.

Производится закрытая баллотировка, въ результатѣ которой Н. И. Ковзанъ оказывается избраннымъ большинствомъ—28 противъ 10-ти.

Предсѣдатель Собранія А. А. Булыгинъ благодаритъ отъ лица всего Земскаго Собранія Ревизіонную Комиссію за ея труды, понесенные во время Собранія при разсмотрѣніи многихъ вопросовъ.

С. В. Смирновъ выражаетъ благодарность Собранію за то довѣріе, которое оно выказало къ работамъ Ревизіонной Комиссіи.

Засѣданіе объявляется прерваннымъ до 12 часовъ слѣдующаго дня.

ДОКЛАДЫ

92) О болѣе равномѣрномъ обложеніи земель по волостямъ.

Земскія Собранія прошлыхъ сессій неоднократно высказывали пожеланія о пересмотрѣ установленныхъ разрядовъ волостей для болѣе равномѣрнаго обложенія земель, которыя постановленіемъ Земскаго Собранія 1888 года были распредѣлены по цѣнности на 5 разрядовъ.

Исполняя порученіе Земскаго Собранія, согласно произведенному обслѣдованію на мѣстахъ Членами Управы и руководствуясь установившимися въ послѣднее время цѣнами на землю по совершаемымъ нотаріальнымъ актамъ, арендным цѣнамъ, близостью желѣзной дороги, базаровъ, а также качествомъ почвы, Уѣздная Управа, съ своей стороны, находитъ своевременнымъ и справедливымъ, въ виду вздорожанія цѣнъ на земли, которыя колеблятся въ предѣлахъ отъ 120 руб. до 150 руб. за казенную десятину, изъ пяти разрядовъ установить только 3, а именно: 1-й разрядъ земли съ цѣнностью въ 20 руб., 2-й разрядъ съ цѣнностью въ 16 руб. $66^2/_3$ к. и 3-й разрядъ съ цѣнностью въ 13 руб. $33^1/_3$ коп.

При этомъ Уѣздная Управа имѣетъ честь представить Земскому Собранію проэктъ новаго перераспредѣленія волостей по предлагаемымъ тремъ разрядамъ, что, по мнѣнію Управы, должно болѣе равномѣрно распредѣлить земское обложеніе въ зависимости отъ доходности земель.

1-й разрядъ.

Волости: Борская, Больше-Малышевская, Виловатовская, Домашкинская, Заглавинская, Неплюевская, Павловская, Черновская, Вознесенская, Графская, Елшанская, городъ Бузулукъ, Логачевская, Лобазинская, Максимовская, Могутовская, Сорочинская, Тупиковская, Усманская, Утевская, Покрово-Тананыкская, Костинская, Сухорѣченская, Твердиловская, Суриковская, Ключевская, Кузьминовская, Курманаевская, Ромашкинская, Тоцкая, Страховская.

2-й разрядъ:

Мало-Малышевская, Алексѣевская, Зуевская, Погроминская, Патровская, Старо-Тепловская, Таллинская, Булгаковская, Герасимовская, Матвѣевская, Боголюбовская, Баклановская, Барабановская, Пронькинская, Юмуранъ-Табынская.

3-й разрядъ:

Лѣтниковская, Михайловская, Богдановская, Марковская, Андреевская, Любимовская, Ефимовская.

Докладъ принимается въ засѣданіи 10 ноября, при чемъ постановлено: Патровскую волость перечислить изъ 2 разряда въ 3-й.

---

93) по вопросу о введеніи всеобщаго обученія.

Вопросъ о введеніи всеобщаго обученія былъ поднятъ Бузулукскимъ Земствомъ еще въ 1908 году, когда Земская Управа представила очередному Собранію свои соображенія по этому поводу въ общихъ цифрахъ. Подробно составленную школьную сѣть Управа внесла на обсужденіе очередного Земскаго Собранія въ 1909 году. При этомъ Управой былъ принятъ 20-ти лѣтній періодъ для введенія всеобщаго обученія во избѣжаніе единовременныхъ большихъ затратъ. Представленная съ одобренія Училищнаго Совѣта подробно разработанная сѣть въ 1910 году Министерству Народнаго Просвѣщенія, была послѣднимъ возвращена съ требованіемъ переработать ее на 10-ти лѣтній періодъ, что и было выполнено Управой. Десятилѣтняя школьная сѣть, утвержденная экстреннымъ Земскимъ Собраніемъ 23 августа 1912 года съ подробнымъ планомъ школьнаго строительства, въ 1913 году была принята Министерствомъ.

Въ основу разработки школьной сѣти Управой были положены руководящія основанія Министерства Народнаго Просвѣщенія. Прежде всего была выяснена наличность всего населенія. Такъ какъ кромѣ данныхъ переписи 1897 года, другихъ въ распоряженіи Управы не имѣлось, то наличность населенія къ первому году введенія обученія (1913 г.) пришлось вычислять путемъ прибавленія средняго ежегоднаго прироста по Россіи, выразившагося въ 1,49%, согласно указаніямъ Министерства.

Число дѣтей школьнаго возраста 8, 9, 10 и 11 лѣтъ по переписи 897 года составляло 9,4% по Бузулукскому уѣзду безъ города.

Изъ этихъ вычисленій выяснилось, что всѣхъ дѣтей школьнаго возраста въ Бузулукскомъ уѣздѣ безъ города на 1 января 1913 г. приблизительно должно быть 60 тысячъ и для обученія всѣхъ ихъ, за исключеніемъ находящихся въ данное время въ существующихъ церковноприходскихъ школахъ, потребуется 348 школъ. Такое значительное число школъ объясняется особенностью селеній Бузулукскаго уѣзда, которыя находятся въ значительномъ разстояніи другъ отъ друга въ среднемъ до 10 верстъ и объединеніе нѣсколькихъ селеній вокругъ одной школы не представляется возможнымъ за рѣдкими исключеніями, почему почти въ каждомъ селеніи приходится строить отдѣльно помѣщеніе. Вся строительная стоимость опредѣлилась въ 4.928.562 руб. Съ принятіемъ на себя обязательства введенія всеобщаго обученія въ 10-ти лѣтній періодъ, Бузулукское Земство обязуется открывать ежегодно опредѣленное число школьныхъ комплектовъ, которыхъ требуется въ теченіе 10 лѣтъ открыть 921. Въ настоящее время ихъ имѣется 251 и придется открывать въ среднемъ 70 комплектовъ каждый годъ.

Министерство Народнаго Просвѣщенія, согласно существующимъ законоположеніямъ, отпустило въ распоряженіе Бузулукскаго Земства по 390 р. на существующіе 251 комплектъ учащихся въ 50 человѣкъ, въ возмѣщеніе уплачиваемаго Земствомъ жалованія учителямъ и законоучителямъ изъ расчета одного учителя на комплектъ учащихся, что составитъ сумму въ 97890 руб. и на содержаніе 72-хъ комплектовъ, предстоящихъ къ открытію, тоже по 390 руб. въ размѣрѣ 28080 руб., а всего съ 1 января 1914 года будетъ отпускаться Министерствомъ 125970 р. и въ 1913 году за послѣднюю треть года—41990 р.

Съ отпускомъ Министерствомъ указанныхъ средствъ, на обязанности Земства лежитъ:

1) Открывать ежегодно не менѣе 70 школьныхъ комплектовъ.

2) Установить безплатное обученіе.

3) Освободить сельскія общества отъ хозяйственныхъ расходовъ по школамъ.

4) Не уменьшать въ слѣдующіе годы размѣра ассигнованій, назначенныхъ на содержаніе начальныхъ училищъ. Освободившіяся сред-

ства затрачивать на школьныя нужды и вносить освобождуюся сумму ежегодно въ смѣтное назначеніе.

5) Въ израсходованіи отпускаемаго Министерствомъ пособія представлять оправдательные документы въ Контрольную Палату въ видѣ росписокъ въ полученіи жалованія учителями.

6) Обезпечить хозяйственное содержаніе Министерскихъ школъ, освободивъ отъ этого крестьянскія общества.

7) Обезпечить открытіе школъ въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ вѣдомство православнаго исповѣданія не откроетъ предположеннаго числа комплектовъ въ срокъ, установленный Земствомъ. Послѣднее производить по взаимному соглашенію съ вѣдомствомъ православнаго исповѣданія.

Вотъ тѣ основныя требованія въ общихъ чертахъ, которыя предлагаются Земству принять для полученія пособія отъ Министерства

Уѣздная Управа полагаетъ, что перечисленныя условія будетъ Земскому Собранію благоугодно принять и этимъ оно положитъ начало къ осуществленію одной изъ величайшихъ задачъ Земства широкаго распространенія начальнаго образованія въ Бузулукскомъ уѣздѣ.

При этомъ Уѣздная Управа имѣетъ честь увѣдомить Земское Собраніе что, согласно законоположенію, Земство имѣетъ пораво получить:

1) На содержаніе учителей и законоучителей на каждый комплектъ не 390 руб., какъ отпущено Министерствомъ, а на 30 руб. болѣе, т. е. 420 руб.

2) На выдачу пятилѣтнихъ прибавокъ учителямъ по 60 рубпей и

3) По 200 руб. на каждый существующій и вновь открываемый комплектъ для оборудованія школъ.

Исходя изъ вышесказаннаго, Уѣздная Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію слѣдующія смѣтныя соображенія по начальному образованію на 1914 годъ:

Наименованіе расхода.	Предстоящій расходъ на 1914 годъ.		Предположенный Управой доходъ на 1914 годъ. Освободившіеся средства Земства.		Отъ М. Н. Просвѣщенія. Ассигновано.		Требуется исходатайствать.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Содержаніе учительскаго персонала земскихъ, менонитскихъ и первыхъ классовъ Министерск..хъ школъ существующихъ 251 комплектовъ—по 420 руб.	105420	—	—	—	41990 На жалованье учителямъ за послѣднюю треть 1913 г. 97890	— —	7530	—
2. Тоже 112 вновь открываемыхъ комплектовъ—по 420 руб.	47040	—	—	—	28080	—	18960	—
3. Тоже—7-ми запаснымъ учителямъ—по 360 руб.	2520	—	—	—	—	—	2520	
4. На періодическія прибавки	14520		—			—	14520	—
5. На содержаніе учителей старшихъ классовъ 4 Министерскихъ 2-хъ классныхъ школъ всего 6 комплектовъ: на хозяйственное содержаніе—500 руб. и на жалованье учителямъ—420 руб., а всего на комплектъ—920 рублей	5520	—	—	—	—	—	5520	—
6. Страхованіе школъ . . .	8800	—	—	—	—	—		
7. Ремонтъ школъ	8800	—	—	—	—	—	—	—
8. Хозяйственное содержаніе школъ уѣзда—175-ти (363 комплекта): отопленіе, освѣщеніе и прислуга	32809	—	—	—	—	—	—	—
9. Наемъ помѣщеній подъ вновь открываемыя школы—числомъ 27	4950	—	—	—	—	—	—	—
10. Квартирная плата для учителей	10168	—	—	—	—	—	—	—

Наименованіе расхода.	Предстоящій расходъ на 1914 годъ.		Предположенный Управой доходъ на 1914 годъ. Освободившіеся средства Земства.		Отъ М. Н. Просвѣщенія. Ассигновано.		Требуется исходатайствать.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
11. а) учебныя руководства и пособія, считая по 1 р. 05 к. на учащагося, которыхъ (съ вновь открываемыми комплектами) предположено 17600 человѣкъ	18500	—	—	—	—			
б) на наглядныя пособія 175 школ. по 10 р. на каждую.	1750	—					72600	—
в) на ученическ. библіотеки.	4375							
г) оборудованіе школъ мебелью	5400							
12. Перерасходъ по снабженію школъ учебными пособіями и руководствами въ 1911, 1912 и 1913 г.г.	24600	—			—	—	—	
13. На пріобрѣтеніе письмен. принадл. для церков. приход. школъ	1500		—			—	—	—
14. На расходъ по Училищному Совѣту—въ безотчетное распоряженіе на содержаніе канцеляріи и пр. расходы . .	500	—			—		—	—
15. На разъѣзды членовъ Училищнаго Совѣта	150							
16. Наблюдателю церковно-приход. школъ по жел. дор. .	100	—	—					—
17. На выписку книгъ успѣшно оканчивающимъ курсъ .	500				—		—	—
Итого . . .	297922		133038	20	67960	—	121650	—

Итого отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія . 289610 р. — к.

Освободившіеся средства земства . . . . . 133038 р. 20 к.

Всего приходу на 1914 годъ. 422648 р. 20 к,

Сумма расхода на 1914 годъ . . . . . 297922 р. — к.

На школьное строительство и школьныя нужды . . 124726 р. 20 к.

Всего . . . . . 422648 р. 20 к.

Къ разъясненію представленныхъ смѣтныхъ соображеній, Уѣздная Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія:

1) Управой предположено открыть 112 новыхъ комплектовъ, изъ которыхъ часть комплектовъ помѣстится въ существующихъ школахъ, а именно: 50; изъ нихъ уже открыто 20, потребуется открыть еще 30.

Новыхъ школъ предположено къ открытію временно въ наемныхъ помѣщеніяхъ 27 съ 42-мя комплектами.

При составленіи списка новыхъ школъ, который при семъ прилагается, Управа руководилась указаніями школьной комиссіи и приговоромъ сельскихъ обществъ, ходатайствующихъ объ открытіи школы.

2) Хозяйственныя затраты исчислены по даннымъ, представленнымъ сельскими обществами объ ихъ расходахъ въ данное время.

3) Что касается статьи перерасхода на пріобрѣтенія учебниковъ и школьныхъ принадлежностей, то перерасходъ этотъ образовался потому, что при неизмѣнной ассигновкѣ въ 75 руб. на школу, число учениковъ съ 1910 года возрасло съ 9636-ти до 14653-хъ, почему за три года и накопился перерасходъ въ 24609 руб., о чемъ подробно объяснено Управой въ отчетѣ по дѣятельности книжнаго склада.

Изъ приведенной таблицы видно, что Земство можетъ ожидать отъ Министерства въ 1914 году, помимо ассигнованныхъ 125970 руб., еще 121650 руб., весь же расходъ выразится въ суммѣ 297922 руб., останется остатокъ въ размѣрѣ 124726 руб. 20 к., который Земство обязано

употребить или на школьное строительство или на другія нужды начальныхъ школъ.

Уѣздная Управа полагаетъ, что въ дѣйствительности остатокъ свободныхъ средствъ будетъ нѣсколько меньше, такъ какъ дѣйствительная стоимость хозяйственнаго содержанія школъ точно учесть не представляется возможнымъ и надо предвидѣть, что по этимъ статьямъ придется затратить большую сумму, что покажетъ практика перваго года осуществленія школьной сѣти.

Если Земскому Собранію угодно будетъ согласиться съ представленными соображеніями, то Управа покорнѣйше проситъ:

1) Принять поставленныя Министерствомъ условія для полученія пособія, при семъ представляемымъ особымъ дополнененіямъ.

2) Впредь вносить ежегодно на нужды начальнаго образованія безъ уменьшенія изъ уѣздныхъ средствъ 133.038 руб., внесенные въ смѣту 1913 года.

3) Разрѣшить ходатайствовать объ отпускѣ дополнительнаго пособія отъ Министерства въ размѣрѣ 121.650 руб.

4) Принять всѣ хозяйственные расходы за счетъ Земства.

5) Разрѣшить открыть 112 новыхъ комплектовъ, для чего снять на время необходимыя помѣщенія.

Докладъ Управы принятъ въ засѣданіи 10 ноября 1913 года.

---

94) По вопросу о школьномъ строительствѣ.

Минувшее очередное Земское Собраніе внесло на строительныя нужды начальныхъ школъ 25665 руб. и этимъ положило начало къ осуществленію школьнаго строительства, сознавая, что существующія школы далеко не удовлетворяютъ своему назначенію, и поручило Управѣ, совмѣстно съ школьной Комиссіей, намѣтить селенія, въ которыхъ будетъ произведена постройка школъ въ первую очередь.

Представляя при этомъ списокъ намѣченныхъ 38 школъ съ подробнымъ расчетомъ ихъ стоимости, Уѣздная Управа полагаетъ изъ всѣхъ

намѣченныхъ школъ остановиться лишь на постройкѣ первыхъ 20-ти школъ по списку и съ 1914 года, приступить къ ихъ сооруженію, опасаясь, что въ виду новизны дѣла большее количество выстроить будетъ затруднительно для Управы въ первый годъ и такъ какъ неизвѣстно, когда Министерство отпуститъ средства, а заготовку матеріала необходимо дѣлать заблаговременно.

Всего потребуется на постройку первыхъ по списку 20 ти школъ 279117 руб. Согласно законоположенію отъ Министерства должно поступить: 1) безвозвратнаго пособія 54000 р. на постройку школъ, 2) 7000 р. пособія на пріобрѣтеніе мебели, 3) ссуды изъ 3% съ возвратомъ въ теченіи 40 лѣтъ 223.294 р. 54 к. При этомъ на долю Земства падаетъ 1/5 всего необходимаго расхода, а именно: 55823 руб. 46 к. на строительство и 1573 руб. на обзаведеніе мебелью, а всего отъ Земства потребуется 57396 р. 46 к.

Въ распоряженіи Земства на школьное строительство и остальныя школьныя нужды по смѣтѣ на 1914 годъ, помимо Прошлогодней ассигновки въ 25 тысячъ изъ уѣздныхъ средствъ, на строительство остается еще свободныхъ 126 тысячъ, благодаря Министерской ассигновкѣ. Изъ этого остатка значительная часть поглотится непредвидѣнными хозяйственными нуждами существующихъ школъ, но, безъ сомнѣнія, около 57345 руб. останется свободными, а 25 тысячъ рублей, ранѣе ассигнованныя, будутъ составлять запасный фондъ, изъ котораго Земство можетъ черпать недостающія средства на первый и второй годъ строительства, если почему либо задержится или будетъ отпущена не полная ассигновка, ожидаемая отъ Министерства въ теченіи 1914 года.

Если Земскому Собранію угодно будетъ приступить къ постройкѣ 20-ти указанныхъ въ спискѣ школъ, то Уѣздная Управа покорнѣйше просила бы:

1) Одобрить составленныя подробныя смѣты и планы на эти школы.

2) Поручить Управѣ возбудить ходатайство объ отпускѣ въ 1914 г. единовременнаго безвозвратнаго пособія на строительство въ суммѣ 54000 рублей, на пріобрѣтеніе мебели 7000 руб. и ссуду съ возвратомъ въ теченіе 40 лѣтъ 223.294 р. 54 к.

3) Дать обязательство Министерству, что эти зданія будутъ предназначены исключительно для школьныхъ помѣщеній.

При этомъ представляется книга проектовъ и смѣтъ школьныхъ зданій, составленная для руководства техническому персоналу съ подробными смѣтами и планами школьныхъ зданій, которыя Уѣздная Управа проситъ Земское Собраніе утвердить.

Докладъ Управы принятъ въ засѣданіе 10 ноября. Собраніе постановило: совершенно исключить саманныя постройки и отдавать предпочтеніе каменнымъ. Намѣтить къ постройкѣ 60 школъ—въ 1914 году 20, въ 1915—20 и въ 1916 г.— 20 школъ.

СМѢТА

на постройку 20-ти земскихъ школъ, составленная согласно строительной сѣти, принятой земскимъ собраніемъ 49-й очередной сессіи.

№№ по порядку.	Названіе селеній и волостей.	Комплекты.	Матеріалъ изъ котораго будетъ строится школа.	Стоимость школы, Руб.	К.	Стоимость квартиры учителей. Руб.	К.	Стоимость службъ. Руб.	К.	ВСЕГО. Руб.	К.	Годичное содержаніе школъ. Руб.	К.	Какая сумма испрашивается въ ссуду. Руб.	К.	Какая сумма испрашивается въ пособіе. Руб.	К.	Какая сумма ассигнована будетъ отъ земства. Руб.	К.	Стоимость мебели. Руб.	К.	ожидаемое пособіе на оборудованіе школъ. Руб.	К.
1	Байгоровка, Андреевской . .	1	Деревянная.	7185	29	—	—	1101	89	8287	18	442	35	5129	75	1500	—	1657	43	261	10	200	—
2	Березовка, Твердиловской . .	1	Деревянная.	7185	29	—	—	1101	89	8287	18	442	35	5129	75	1500		1657	43	261	10	200	—
3	В.-Вязовка Ст.-Тепловской . .	2	Деревянная.	9328	19	5250	71	1442	22	16021	12	795	79	9816	90	3000		3204	22	486	05	400	
4	Ждамирово, Таллинской . . .	1	Деревянная.	7185	29			1101	89	8287	18	442	35	5129	75	1500		1657	43	261	10	200	
5	Жданово, Твердиловской . .	2	Кирпичная.	10543	53	5360	54	1442	22	17346	29	719	27	9877	04	4000	—	3469	25	486	05	400	—
6	Кротовка, Б.-Малышевской . .	2	Кирпичная.	10543	53	5360	54	1442	22	17346	29	719	27	9877	04	4000		3469	25	486	05	400	
7	Лоховка, Твердиловской . . .	2	Деревянная.	9328	19	5250	71	1442	22	16021	12	795	79	9816	90	3000		3204	22	486	05	400	—
8	Любимовка, той-же вол. . . .	3	Деревянная.	11636	89	5250	71	1582	30	18469	90	1065	40	10775	92	4000		3693	98	687	80	600	
9	Марасы, Булгаковской	1	Деревянная.	7185	29	—		1101	89	8287	18	442	35	5129	75	1500		1657	43	261	10	200	—
10	Марковка, той-же вол.	2	Деревянная.	9328	19	5250	71	1442	22	16021	12	795	79	9816	90	3000	—	3204	22	486	05	400	
11	Михайловка, Андреевской . .	2	Деревянная.	9328	19	5250	71	1442	22	16021	12	795	79	9816	90	3000	—	3204	22	486	05	400	
12	Невѣжкино, Марковской . . .	2	Деревянная.	9328	19	5250	71	1442	22	16021	12	795	79	9816	90	3000		3204	22	486	05	400	—
13	Никольское, Баклановской . .	2	Деревянная.	9328	19	5250	71	1442	22	16021	12	795	79	9816	90	3000		3204	22	486	05	400	
14	Ново-Троицкое, Патровской .	1	Деревянная.	7185	29	—		1101	89	8287	18	442	35	5129	75	1500		1657	43	261	10	200	—
15	Петрополье, Булгаковской . .	1	Деревянная.	7185	29			1101	89	8287	18	442	35	5129	75	1500		1657	43	261	10	200	—
16	Преображенка, Любимовской .	2	Деревянная.	9328	19	5250	71	1442	22	16021	12	795	79	9816	90	3000	—	3204	22	486	05	400	—
17	Пронькино, той-же вол. . . .	2	Деревянная.	9328	19	5250	71	1442	22	16021	12	795	79	9816	90	3000		3204	22	486	05	400	—
18	Пьяновка, Баклановской . . .	2	Деревянная.	9328	19	5250	71	1442	22	16021	12	795	79	9816	90	3000	—	3204	22	486	05	400	—
19	С. Бѣлогорка. Матвѣевской .	2	Деревянная.	9328	19	5250	71	1442	22	16021	12	795	79	9819	90	3000		3204	22	486	05	400	—
20	Ст.-Тепловка, той-же вол. . .	2	Деревянная.	9328	19	5250	71	1442	22	16021	12	795	79	9816	90	3000		3204	22	486	05	400	
	ИТОГО	35		178445	77	73729	60	26942	50	279117	88	13911	73	169294	40	54000	1	55823	48	8573	05	7000	

95) По вопросу о введеніи уроковъ латинскаго языка въ Бузулукскомъ Казенномъ Реальномъ Училищѣ.

Бузулукская Городская Дума по ходатайству группы родителей учащихся Реальнаго Училища постановила:

1) Признать весьма желательнымъ введеніе въ курсъ Реальнаго Училища преподаваніе латинскаго языка.

2) Принять за счетъ города половину расходовъ, вызванныхъ этой потребностью, въ суммѣ 225 руб.

и 3) Просить Уѣздное Земство о возмѣщеніи другой половины расходовъ въ той же суммѣ.

При чемъ Педагогическій Совѣтъ рѣшилъ начать преподаваніе латинскаго языка съ текущаго года.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа, признавая цѣлесообразность введенія для желающихъ латинскаго языка въ курсъ Реальнаго Училища, съ своей стороны, полагала—бы расходъ этотъ принять.

Докладъ принятъ въ засѣданіи 10 ноября.

---

96) Объ избраніи почетныхъ мировыхъ судей.

Представляя при этомъ надлежаще составленный списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ почетные мировые судьи по Бузулукскому уѣзду, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Собраніе произвести выборы почетныхъ мировыхъ Судей на трехлѣтіе съ 1913 г.; при чемъ докладываетъ, что на означенныя должности въ истекшемъ трехлѣтіи были избраны: Поздюнинъ Левъ Петровичъ и Осоргинъ Николай Вадимовичъ.

---

97) О сохраненіи стипендій Уѣзднаго Земства въ бывшей Самарской женской школѣ сельскихъ учительницъ до разрѣшенія вопроса о Педагогическомъ Институтѣ.

Губернское Земское Собраніе 48-й очередной сессіи, въ засѣданіи 25 января 1913 года, разсматривая вопросъ о ликвидаціи земской школы сельскихъ учительницъ, между прочимъ, постановило просить Уѣздныя Земства о сохраненіи ихъ стипендій, предназначавшихся для уче-

ницъ названной школы, впредь до разрѣшенія вопроса о педагогическомъ институтѣ, въ цѣляхъ перевода ихъ на слушательницъ послѣдняго посылаемыхъ для продолженія образованія Уѣздными Земствами.

Признавая большую важность и необходимость педагогическаго Института для обслуживанія интересовъ населенія Самарской губ., Уѣздная Управа съ своей стороны полагала бы стипендіи, учрежденныя для ученицъ земской школы, сохранить для слушательницъ Педагогическаго Института изъ Бузулукскаго уѣзда,—въ случаѣ, если вопросъ о немъ получитъ благопріятное практическое разрѣшеніе.

Докладъ принятъ въ засѣданіи 11 ноября 1913 года.

---

98) Объ избраніи гласныхъ въ Губернское Земское Собраніе.

Срокъ полномочія избранныхъ на трехлѣтіе съ 1910 года въ гласные Губернскаго Собранія истекаетъ въ настоящемъ 1913 году, почему Управа проситъ Собраніе избрать губернскихъ гласныхъ на новое съ 1913 года трехлѣтіе, докладывая, это въ истекшемъ 3-хъ лѣтіи въ губернскіе гласные были избраны: Осоргинъ Николай Вадимовичъ, Смирновъ Сергѣй Викторовичъ, Ивановъ Георгій Васильевичъ, Ждановъ Павелъ Андреевичъ, Киселевъ Степанъ Герасимовичъ, Ковзанъ Иванъ Ивановичъ и Сокуровъ Венедиктъ Петровичъ.

---

99) Докладъ гласнаго г. Бѣлоусова о переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ.

Докладываю и покорнѣйше прошу произвести въ уѣздѣ переоцѣнку недвижимыхъ имуществъ, въ томъ числѣ вѣтряныхъ мельницъ, послѣнія,—какъ отжившія вѣкъ.

Ревизіонныя записки

1) по провѣркѣ Бухгалтеріи и состоянія кассы.

8 ноября 1913 года Ревизіонная Комиссія произвела провѣрку главной кассовой книги Земской Управы, нѣкоторыхъ вспомогательныхъ книгъ и денежнаго счета, при чемъ оказалось: въ осмотрѣнныхъ книгахъ неправильностей замѣчено не было. На всѣ произведенные расходы имѣются счета или росписки. Денежные документы въ полномъ порядкѣ и регистрируются въ порядкѣ расходныхъ статей.

Въ день повѣрки находилось въ кассѣ: наличныхъ денегъ 10624 р. 1 к., въ томъ числѣ: уѣздныхъ суммъ—7325 руб. 3 коп., губернскихъ—3163 р. 98 к., Алексѣевскаго Комитета по выдачѣ пособія дѣтямъ 135 р., 4% бумагъ и сберегательныхъ книжекъ на 4165 р. 96 к., всего 14789 р. 97 к. Кромѣ того, состоитъ на текущихъ счетахъ: въ Торгово-Промышленномъ Банкѣ—31580 р. 32 к., Купеческомъ—32736 р. 67 к. и Казначействѣ неиспользованныхъ—5939 р. 17 к.

Такъ какъ всѣ денежные документы, какъ расходные, а также и приходные не проводятся по входящему журналу, то Ревизіонная Комиссія находитъ нужнымъ поручить Управѣ, чтобы на будущее время всѣ эти документы проводились по общему входящему журналу. Кромѣ того, рекомендуетъ завести вспомогательный входящій журналъ, въ который записывались бы всѣ денежные входящіе документы и почтовыя повѣстки и сдавались подъ росписку бухгалтера или заступающаго его мѣсто.

Для учета поступающихъ денегъ съ почты по повѣсткамъ должна быть заведена особая книга, куда и должны записываться всѣ почтовыя повѣстки и дѣлаться въ ней отмѣтки, кому было поручено получить по повѣсткамъ, а также статья прихода кассовой книги.

При повѣркѣ счетовъ замѣчено, что слишкомъ поздно представляются нѣкоторыми должностными лицами ежемѣсячныя отчетныя вѣдомости.

Просматривая денежный отчетъ за 1912 годъ, Ревизіонная Комиссія обратила вниманіе на старыя долги, которые остаются все время безъ всякаго движенія, а потому предлагаетъ предложить Управѣ принять мѣры ко взысканію такихъ долговъ, а также и доставить именные списки безнадежныхъ должниковъ къ будущему очередному Собранію съ соотвѣтствующими поясненіями.

Кромѣ того, Ревизіонная Комиссія проситъ Собраніе предложить Управѣ о принятіи мѣръ ко взысканію долговъ по залоговой операціи, бывшей въ 1905 и 1906 г.г., такъ какъ долгъ этотъ, въ суммѣ 16809 р. 39 коп., за послѣдніе годы остается почти безъ движенія.

Въ заключеніе Ревизіонная Комиссія денежный отчетъ за 1912 г. полагаетъ утвердить.

Настоящая ревизіонная записка утвержденная Собраніемъ въ засѣданіи 10 ноября.

Опись процентныхъ бумагъ Сберегательной Кассы, хранящихся въ денежномъ ящикѣ Управы, находящемся въ Казначействѣ 14 ноября 1912 года.

Названіе %% бумагъ и книжекъ.	Сумма.	
	Руб.	К.
Расчетная книжка Государственнаго Банка за № 2607 на	146	75
Книжка Сберегательной Кассы Государственнаго Банка за № 18714/60	718	43
При ней росписка въ пріемѣ свидѣтельствъ 4% государственной ренты на.	498	41
Книжка Кассы Казначейства за № 8749/546 въ пріемѣ на храненіе свидѣтельства 4% государственной ренты за № 3845 на номинальн. сумму 1000 р., купленная за 939 руб. 68 коп., и остатка на книжкѣ 207 р. 59 к. всего.	1363	63
За № 10030, 337 на	338	87
За № 9110 залогъ Сошникова.	868	19
За № 19948 залогъ Маіорова.	231	68
Всего %% бумагъ и книжекъ.	4165	96

Кассовая вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ наличныхъ суммъ Бузулукской Уѣздной Земской Управы съ 1 января по 7 ноября 1913 г.

	ПО КАССОВОМУ ЖУРНАЛУ УПРАВЫ.				
	Сумма уѣздн. сбора и кн склада.	Суммъ с.-х. склада.	Суммъ Государ. Банка.	Суммъ специальн. капитала	Всего.
Къ 1 января состояло на лицо	4996 42	6823 18	916 17	3602 26	16338 03
Въ теченіе 1913 г. поступило на приходъ					
Въ январѣ	92335 05	3412 02	339 84		96086 91
„ февралѣ . . .	120446 94	4240 08	647 50	100 —	125034 52
„ мартѣ	63582 82	4586 69	— —	— —	68169 51
„ апрѣлѣ	128185 97	16121 —	— —	1104 32	145411 29
„ маѣ	87988 85	8870 09	1 90	— —	96860 84
„ іюнѣ	99811 14	31368 62	—	—	131179 76
„ іюлѣ	62766 24	22455 57	— —	25 —	85246 81
„ августѣ . . .	48380 36	6442 90		50 —	54873 32
„ сентябрѣ . . .	130534 03	32586 07	—	—	163120 10
„ октябрѣ . . .	257349 03	49300 15			306649 18
и за 6 дней ноября	37146 82	3106 93	—	—	40253 75
Итого .	1133123 67	189313 36	1905 41	4881 58	1329224 02
Въ теченіе 1913 г. произведено расхода.					
Въ январѣ	48562 54	3598 09	— —	48 57	52209 20
„ февралѣ . . .	102636 72	1836 78		125 —	104598 50
„ мартѣ	49550 28	12621 66	— —	75 —	62246 94
„ апрѣлѣ	115624 36	1563 29	— —	— —	117187 65
„ маѣ	66342 66	18163 77			84506 43
„ іюнѣ	145053 62	26222 72	— —	— —	171276 34
„ іюлѣ	72278 16	7281 03	— —	75 —	79634 19
„ августѣ . . .	55575 37	6967 55	— —	90	62632 92
„ сентябрѣ . . .	136025 85	9736 90	— —	200	145962 75
„ октябрѣ . . .	341873 06	60259 08	—	700	402732 14
и за 6 дней ноября	35281 30	3530 63	—	—	38811 93
	1168803 92	151781 50	— —	1313 57	— —
Всего .	— —	—	—	— —	1321898 99
Къ 7 ноября 1913 г.	— —	— —	— —	— —	7325 03

2) О сельско-хозяйственномъ отдѣленіи.

Ревизіонная Комиссія, обревизовавъ сельско-хозяйственное отдѣленіе, имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что отчетъ по с.-х. складу вѣренъ съ книгами и остатокъ товара по Бузулукскому складу соотвѣтствуетъ дѣйствительности.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комиссія находитъ необходимымъ просить Земское Собраніе предложить Управѣ:

1) Въ цѣляхъ болѣе успѣшнаго взысканія долговъ платить сборщикамъ комиссіонныхъ отъ 15 до 20% съ общей взысканной суммы долга за с.-х. орудія и машины, числящіеся за должниками съ 1893 г., по 1903 годъ включительно. Общая сумма долга за таковыя орудія исчисляется въ суммѣ около 20 тысячъ рублей.

За долги, числящіеся въ 1904 по 1908, годъ платить сборщикамъ 8% комиссіонныхъ. Таковыхъ долговъ числится около 40 тысячъ рублей.

Наконецъ, за орудія и машины, взятыя изъ склада въ послѣднее пятилѣтіе съ 1909 по 1913 годъ, платить комиссіонныхъ 3% взысканной суммы.

2) На всякую сумму долга по складу брать обязательство, при чемъ на сумму свыше 25 руб. съ землевладѣльцевъ обязательно, а съ крестьянъ, по возможности, брать срочные векселя.

3) Наличную выручку денегъ по складу сдавать въ кассу Управы ежедневно и не позднѣе слѣдующаго присутственнаго дня.

4) Время торговли земскаго склада въ теченіе дня согласовать съ временемъ частныхъ складовъ.

Что касается дѣятельности сѣменного отдѣла, то Ревизіонная Комиссія отчетность по нему признала правильной и остатки соотвѣтствующими записямъ по книгѣ.

Дѣлопроизводство по агрономическому отдѣлу и отчетности агентовъ агрономической организаціи найдены тоже въ порядкѣ.

Докладъ утвержденъ въ засѣданіи 10 ноября 1913 года.

3) *О книжномъ складѣ.*

При обревизованіи книжнаго склада отмѣчено:

1) Товары въ складѣ имѣются соотвѣтствующіе спросу и въ такомъ количествѣ, что браку и завалу быть не можетъ. Исключеніе составляетъ бумага, выписанная въ 1910 году на 10 тысячъ рублей. Изъ этого огромнаго запаса почти за три года продано лишь около 35%. Считая подобную непроизводительную трату денегъ крайне нежелательной, такъ какъ на затраченныя деньги приходится платить %%, что составитъ по окончательной ликвидаціи этой бумаги $3^1/_2$ тыс. руб., Ревизіон. Комиссія полагала бы выписку товара строго согласовать съ нуждами потребленія.

2) Констатировано сильное увеличеніе оборотовъ склада, что дало возможность понизить %% валовой прибыли на товары съ 16% до 12%.

3) Распредѣленіе вышеуказанныхъ %% ведется вполнѣ правильно: на предметы первой надобности возможно низкіе и на предметы болѣе дорогіе значительно выше.

4) Капиталъ склада изъ прибылей за время его существованія возросъ съ 1908 1912 г. до 3449 р. 24 к. и за одинъ 1912 годъ увеличился еще на 4626 руб. 92 к., такъ что на 1-е января 1913 года стало собственнаго капитала 8076 р. 16 к., не считая капитала Губерн. Земства въ3000р., а всего значитъ капитала книжн. склада выразилсявъ 11076 р 16 к

5) Учебники въ Земскія школы доставлены своевременно, за малымъ исключеніемъ, не зависящимъ отъ администраціи книжнаго склада.

6) Лицевые счета должниковъ книжнаго склада ведутся вполнѣ правильно и всѣ безъ исключенія благонадежны.

7) Фактическую ревизію кладовыхъ склада за ограниченнностью времени и за неудовлетворительностью помѣщеній произвести невозможно.

8) Ревизіонная Комиссія находитъ, что, въ виду интересовъ склада, необходимо нанять спеціальныя помѣщенія, удовлетворяющія потребностямъ дѣла, и тогда для возможности фактическаго учета товара кладовыя магазина должны выпускать товаръ въ магазинъ по особымъ ордерамъ.

Плата за особо нанятое помѣщеніе будетъ вполнѣ цѣлесообразна и отнюдь не будетъ бременемъ для Земскихъ плательщиковъ и, можно надѣяться, покроется не въ ущербъ прибыли, могущей быть отъ магазина.

Докладъ принятъ въ засѣданіи 10 ноября 1913 г. Собраніе постановило докладъ утвердить кромѣ 8-го пункта, который считать съ добавленіемъ, что имущество склада страховать.

103) По ревизіи библіотеки.

1913 г. ноября 5 Ревизіонной Комиссіей была посѣщена библіотека.

При ревизіи найдено:

1) Общее дѣло по библіотекѣ, именно: выписка книгъ, размѣщеніе по шкафамъ и храненіе ихъ, а равно выдача и запись возвращаемыхъ книгъ и журналовъ, ведется своевременно и аккуратно. Все это необходимо отнести къ внимательному и вполнѣ добросовѣстному исполненію своихъ обязанностей завѣдующаго библіотекой и его помощницы.

2) Книгъ и журналовъ въ 1913 году выписано на 1152 р. 57 к., а именно: книгъ на 704 р. 32 к. (547 томовъ), журналовъ на 322 р. 70 к. при нихъ приложеній безплатныхъ (156 книгъ) и газетъ на 125 р. 55 к.

Такимъ образомъ, положеніе прошлогодняго Собранія—использовать всю опредѣленную сумму нынѣ выполнено.

3) Вмѣстѣ съ увеличеніемъ числа книгъ и журналовъ нельзя не отмѣтить увеличенія числа подписчиковъ и читателей.

Противъ 478 подписчиковъ прошлаго года, число таковыхъ нынѣ возрасло до 597 человѣкъ. Изъ нихъ годовыхъ было 131 человѣкъ, временныхъ 466, въ томъ числѣ городскихъ 438, уѣздныхъ 159 человѣкъ. По разрядамъ они распредѣляются такъ: по 1-му 64 человѣка, по 2-му 202 человѣка, по 3-му 59 и учащихся 272 человѣка. За право чтенія съ нихъ къ 1 ноября получено 737 р. 10 к., за каталоги 12 р. 65 к., и штрафовъ за несвоевременное возвращеніе книгъ 26 р. 10 к. Число посѣтителей читальнаго зала правильно подсчитать не оказалось возможнымъ, но все же таковыхъ зарегистрировано 4100 человѣкъ, т. е. гораздо болѣе предыдущихъ лѣтъ.

Отмѣченное здѣсь ограниченное количество уѣздныхъ подписчиковъ не должно смущать насъ, такъ какъ объясняется трудностью получать книги жителями уѣзда, а не равнодушіемъ къ библіотекѣ. Однако, прогрессъ довольно замѣтенъ и здѣсь; такъ вмѣсто 131 подписчика, теперь состоитъ таковыхъ 159 человѣкъ.

Такимъ образомъ, констатируя преуспѣваніе библіотеки, Ревизіонная Комиссія, однако, не можетъ воздержаться, отъ выраженія нѣкоторыхъ нижеслѣдующихъ пожеланій.

При осмотрѣ помѣщенія замѣчено, что оно несовсѣмъ соотвѣтствуетъ своему назначенію по размѣрамъ. Тѣсны помѣщенія, занятыя книжными шкафами, комната для выдачи книгъ и читальное зало. Потомъ: керосиновое освѣщеніе нельзя признать, при тѣснотѣ помѣщенія, желательнымъ и безопаснымъ въ пожарномъ отношеніи.

Поэтому, выраженное въ прошломъ году пожеланіе, замѣнить керосиновое освѣщеніе электрическимъ, необходимо подтвердить и нынѣ.

При этомъ прилагается, поступившая въ Ревизіонную Комиссію, докладная записка завѣдующаго библіотекой.

1) Объ измѣненіи § 4 правилъ пользованія книгами изъ библіотеки.

2) Объ исключеніи изъ каталога старыхъ періодическихъ изданій.

Докладъ утвержденъ въ засѣданіи 10 ноября.

---

4) *о состояніи медицины.*

Разсмотрѣвъ отчетъ о состояніи земской медицины за 1912 годъ, Ревизіонная Комиссія находитъ нужнымъ доложить Собранію нижеслѣдующее. Медицинская помощь оказывалась населенію Бузулукскаго уѣзда въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе, стаціонарно и амбулаторно. При чемъ на службѣ Земства въ семъ году находилось еще 22 врача и 68 лицъ фельдшерскаго персонала, считая въ томъ числѣ и лицъ санитарно-эпидемической организаціи. Пріемныхъ покоевъ въ городѣ и уѣздѣ было 12 съ общимъ числомъ кроватей 274. Всѣхъ посѣщеній больными было сдѣлано 580515, изъ коихъ на осмотръ врачей пришлось 266877, а фельдшеровъ -313638, т. е. до сихъ поръ, въ Бузулукскомъ уѣздѣ большинству населенія оказывается преимущественно еще фельдшерская помощь.

Разсматривая же цифры, слагающія общее посѣщеніе больными амбулаторій по отдѣльнымъ участкамъ, невольно приходится остановиться на относительно маломъ числѣ амбулаторныхъ пріемовъ у врачей участковъ г. Бузулука, гдѣ первыя посѣщенія больными амбулаторій у фельдшеровъ даютъ высшую цифру, нежели у врачей (у фельдшеровъ принято 18 тысячъ, а у врачей 15 тысячъ), тогда какъ по другимъ больницамъ врачи принимаютъ амбулаторно въ 2—3 раза больше больныхъ, нежели фельдшера. Особенно въ этомъ отношеніи выдѣляются Борская и Сорочинская больницы, гдѣ фельдшерскіе пріемы составляютъ

около 10% всего пріема. Андреевскій же участокъ, гдѣ фельдшерскій пріемъ совершенно отсутствуетъ, заставляетъ Ревизіонную Комиссію сдѣлать заключеніе о какой либо неправильности регистраціи, такъ какъ едва ли возможно было достигнуть подобнаго положенія, при почти наибольшемъ же числѣ выѣздовъ этого врача въ участокъ (90 выѣздовъ). Наименьшее же число врачебныхъ выѣздовъ падаетъ на участковыхъ врачей 5 и 6 пригородныхъ участковъ, которыми сдѣлано въ теченіе 1912 года лишь 8 выѣздовъ, что конечно, объясняется тѣмъ, что эти участковые врачи являются одновременно и врачами спеціалистами уѣздной больницы и строго привязаны къ своимъ стаціонарнымъ больнымъ.

Переходя къ разсмотрѣнію цифръ, иллюстрирующихъ движеніе стаціонарныхъ больныхъ, пользованныхъ въ больницѣ по уѣзду за 1912 годъ, невольно приходится обратить вниманіе на Любимовскій пріемный покой, гдѣ за годъ проведено больными лишь 979 дней, что составитъ менѣе 3-хъ человѣкъ ежедневно при комплектѣ въ 1912 году 10 кроватей, а нынѣ уже 20, въ этой больницѣ. Особеннымъ переполненіемъ въ 1912 году отличались пріемные покои Бузулукскій, Сорочинскій, Алексѣевскій и Борскій, гдѣ обычное число стаціонарныхъ больныхъ превышало число установленныхъ кроватей.

Разсматривая дѣйствительный денежный расходъ по медицинской части, въ связи со смѣтными предположеніями на 1912 годъ, приходится обратить вниманіе на перерасходъ суммъ.

Смѣтой предположено было 219786 р. 42 коп., а дѣйствительныхъ расходовъ 247835 р. 4 к., что невольно вновь заставляетъ обратить вниманіе управы на болѣе тщательное и близкое къ дѣйствительному составленіе смѣтъ. Въ подробномъ медицинскомъ отчетѣ общій обзоръ дѣятельности участковыхъ больницъ имѣется лишь по 7 участкамъ изъ 12. Кромѣ того, отсутствуютъ данныя о дѣятельности запасныхъ врачей.

Обращаетъ на себя вниманіе стоимость содержанія одного больного въ день въ Любимовкѣ, гдѣ она выражается въ суммѣ 2 р. 54 к. въ день, не считая расходовъ на медикаменты, врачебный персоналъ и проч.

Изъ наиболѣе острыхъ нуждъ больничнаго дѣла въ участкахъ, нельзя не считать необходимость постройки при Борской больницѣ особой комнаты для дворовой прислуги, помѣщающейся нынѣ въ кухнѣ боль-

ницы; выдѣленіе тамъ же родильнаго отдѣленія въ отдѣльное помѣщеніе и изоляціонныя помѣщенія приспособленія въ заразномъ баракѣ.

Въ теченіи текущей сессіи Собранія, Ревизіонная Комиссія съ группой гласныхъ посѣтила больничныя зданія города Бузулука, гдѣ, какъ въ отношеніи медицинской постановки дѣла, такъ и хозяйственной, не усмотрѣно какихъ-либо дефектовъ. Невольно только приходится Ревизіонной Комиссіи обратить вновь вниманіе Собранія на отсутствіе канализаціи въ больницѣ, недостаточность по размѣрамъ и оборудованію прачечной и сушильни бѣлья и тѣснотѣ какъ ожидальни при амбулаторіи, такъ и кабинетовъ врачей тамъ же.

Сильное увеличеніе числа больныхъ; въ связи съ приглашеніемъ гинеколога по его спеціальности, очень сильно стѣснило бывшее терапевтическое женское отдѣленіе, что Ревизіонная Комиссія считаетъ необходимымъ имѣть въ виду при начинаніи разрѣшенныхъ уже прошлымъ Собраніемъ новыхъ больничныхъ построекъ въ г. Бузулукѣ.

Докладывая о вышеизложенномъ, Ревизіонная Комиссія имѣетъ предложить Собранію денежный отчетъ по медицинской части за 1912 г. утвердить.

Докладъ принятъ въ засѣданіи 10 ноября.

---

5) *По ветеринарной части.*

Ревизіонная Комиссія, разсмотрѣвъ ветеринарную часть, пришла къ заключенію, что спросъ на ветеринарно-лечебную помощь съ каждымъ годомъ значительно возрастаетъ. И особенно сильное увеличеніе началось съ 1910 года, т. е. съ тѣхъ поръ, какъ Уѣздное Земство дало каждому ветеринарному врачу помощника, въ лицѣ ветеринарнаго фельдшера, и тѣмъ самымъ устранило одинъ изъ существенныхъ недостатковъ бывшей постановки дѣла, а именно: устранило отказъ въ подачѣ лечебной помощи тѣмъ животнымъ, владѣльцы которыхъ являлись къ участковому врачу, въ отсутствіе его, вслѣдствіе разъѣздовъ по службѣ.

Наличность уѣзднаго фельдшера открыла возможность населенію непрерывно, въ каждомъ необходимомъ случаѣ, лечить своихъ больныхъ животныхъ.

Цифровыя данныя по оказанію помощи больнымъ животнымъ съ очевидностью показываютъ, насколько возросъ спросъ населенія на ветеринарно-лечебную помощь въ уѣздѣ:

Въ 1909 году	было принято	въ уѣздѣ	11396	головъ
„ 1910	„	„	14275	„
„ 1911	„	„	24016	„
„ 1912	„	„	29600	„

И такъ въ 1909 году было принято въ уѣздѣ 11396 головъ, а въ 1912 г. пріемъ достигъ цифры 29600, т. е. увеличился въ $2^1/_2$ раза.

Эти цифры, конечно, лучше всего доказываютъ цѣлесообразность мѣропріятій въ ветеринарно-лечебномъ дѣлѣ и въ тоже время служитъ лучшей гарантіей успѣшнаго развитія его въ Бузулукскомъ уѣздѣ.

Приглашеніе ветеринарныхъ фельдшеровъ во всѣ ветеринарные участки и наемъ дворовъ для пріема больныхъ животныхъ при мѣстахъ жительства ветеринарныхъ врачей вотъ первые шаги для достиженія цѣли улучшенія организаціи лечебной помощи больнымъ животнымъ.

Идя по направленію той же цѣли и выработавъ съ Губернскимъ Земствомъ финансовыя взаимоотношенія въ области ветеринаріи, Уѣздное Земство приступило къ постройкѣ ветеринарныхъ амбулаторій въ уѣздѣ.

Такихъ амбулаторій, устроенныхъ на совмѣстныя средства Губернскаго и Уѣздныхъ Земствъ, въ Бузулукскомъ уѣздѣ имѣется три: въ г. Бузулукѣ, Сорокѣ и Алексѣевкѣ.

Осмотръ амбулаторіи, произведенный 5 ноября, показалъ, что всѣ помѣщенія ея находятся въ должной чистотѣ и надлежащемъ порядкѣ. Въ моментъ производства обревизованія, въ стаціонарномъ отдѣленіи стояли на излѣченіи двѣ лошади, а во дворѣ амбулаторіи находилось нѣсколько больныхъ животныхъ, ожидающихъ подачи лечебной помощи.

Присутствіе въ манежѣ лошади, которой была оказываема помощь, навела членовъ комиссіи на мысль о недостаточномъ размѣрѣ площади манежа и невозможности производства повала въ немъ животныхъ.

Бактеріологическій кабинетъ, въ которомъ было произведено въ 1912 году до 80-ти бактеріологическихъ и микроскопическихъ изслѣдованій, снабженъ соотвѣтствующимъ необходимымъ инвентаремъ, какъ для опредѣленія заразныхъ болѣзней, такъ и для производства другихъ лабораторныхъ работъ.

Весь инвентарь приходуется по особой матеріальной книгѣ.

Обращаясь къ разслѣдованію дѣятельности Бузулукской амбулаторіи, Ревизіонная Комиссія отмѣчаетъ, что количество принимаемыхъ ею больныхъ животныхъ возрастаетъ съ каждымъ годомъ, что говоритъ о ея популярности среди населенія.

Такъ, въ	1909	году	принято	было—	6183 головъ
„	1910	„	„		7098 „
„	1911	„	„		7721 „
„	1912	„	„		9149 „

Въ общемъ Бузулукская амбулаторія производитъ весьма благопріятное впечатлѣніе, какъ тщательностью оборудованія ея, такъ и взятой въ совокупности всей дѣятельности.

Докладывая о томъ, что произведенный расходъ на ветеринарную часть по Бузулукскому уѣзду оправдывается соотвѣтствующими документами, Ревизіонная Комиссія имѣетъ честь высказать пожеланіе Уѣздному Земскому Собранію, чтобы въ самомъ неотдаленномъ будущемъ при Бузулукской амбулаторіи былъ увеличенъ манежъ, за счетъ отнесенія стаціонарнаго отдѣленія, въ помѣщеніе для жеребцовъ производителей.

Такое расширеніе площади манежа является положительно необходимымъ, такъ какъ оно дастъ возможность ветеринарному персоналу производитъ повалъ въ манежѣ животныхъ безъ риска искалѣчить какъ ихъ, такъ и персоналъ амбулаторіи.

Докладъ принятъ въ засѣданіи 10 ноября 1913 года. Собраніе постановило докладъ принять.

О выборѣ на трехлѣтіе съ 1913 года Предсѣдателя, Членовъ Управы и заступающаго мѣсто Предсѣдателя.

За окончаніемъ въ настоящемъ году срока полномочій Г.г. Предсѣдателя, Членовъ Управы и Замѣстителя Предсѣдателя, на основаніи 120 ст. Полож. о Земск. Учрежд., Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе избрать Предсѣдателя, Членовъ и Замѣстителя Предсѣдателя на новое съ 1913 года трехлѣтіе.

Выборы произведены въ засѣданіи 1913 года.

ПРОТОКОЛЪ

1913 года ноября 11 дня Господинъ Предсѣдатель Бузулукскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія Уѣздный Предводитель Дворянства А. А. Булыгинъ просилъ Г.г. гласныхъ пожаловать въ засѣданіе Собранія къ 12 часамъ дня, но къ означенному времени установленнаго числа гласныхъ въ Собраніе не явилось, почему Г. Предсѣдатель Собранія, составивъ настоящій протоколъ, въ присутствіи явившихся гласныхъ, объявилъ Собраніе 49-й очередной сессіи закрытымъ.

Баллотировочный листъ

мировыхъ почетныхъ судей на трехлѣтіе съ 1915 года.

№	Фамилія, имя и отчество.	Число шаровъ.		Заключеніе Собранія.
		Избирательныхъ.	Не избирательныхъ.	
1	Смирновъ, Сергѣй Викторовичъ	35	3	
2	Ждановъ, Николай Андреевичъ	34	4	
3	Сокуровъ, Венедиктъ Петровичъ	32	6	
4	Сокуровъ, Борисъ Венедиктовичъ	31	7	
5	Булыгинъ, Александръ Алексѣевичъ	36	—	Свой шаръ отложенъ.
6	Осоргинъ, Николай Вадимовичъ	35	1	Свой шаръ отложенъ.

Баллотировочный листъ

на избраніе гласныхъ отъ Бузулукскаго уѣзда для участія въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи на 3-хъ лѣтіе съ 1913 года.

№	Фамилія, имя и отчество.	Число шаровъ.		Заключеніе Собранія.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Осоргинъ, Николай Вадимовичъ	36	2	Свои шары отложены.
2	Смирновъ, Сергѣй Викторовичъ	35	3	
3	Ивановъ, Георгій Васильевичъ	37	1	
4	Сокуровъ, Венедиктъ Петровичъ	34	4	
5	Сидоровъ, Александръ Павловичъ	37	1	
6	Ждановъ, Павелъ Андреевичъ	36	2	
7	Топорнинъ, Михаилъ Александровичъ	38	—	

Баллотировочный листъ

на избраніе Предсѣдателя Бузулукской Уѣздной Земской Управы на трехлѣтіе съ 1913 года.

№	Фамилія, имя и отчество.	Число шаровъ.		Заключеніе собранія.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Ждановъ, Евграфъ Андреевичъ.	37	1	Избранъ, свой шаръ отложенъ.

Баллотировочный листъ

на избраніе Членовъ Бузулукской Уѣздной Земской Управы на 3-хъ лѣтіе съ 1913 года.

№	Фамилія, имя отчество.	Число шаровъ.		Заключеніе Собранія.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Никифоровъ, Алексѣй Дмитріевичъ	30	8	Свои шары отложены, избраны.
2	Шатиловъ, Иванъ Павловичъ	23	15	
3	Ковзанъ, Николай Ивановичъ	28	10	

Баллотировочный листъ

на избраніе заступающаго мѣсто Предсѣдателя Бузулукской Уѣздной Земской Управы въ случаяхъ, указанныхъ 120 ст. Полож. о Зем. Учрежд.

№	Фамилія, имя отчество.	Число шаровѣ.		Заключеніе собранія.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Ковзанъ, Николай Ивановичъ.	28	10	Свой шаръ отложенъ, избранъ

2007066015